

CONSERVATORUL „GEORGE ENESCU”
IAȘI

Conf. univ. dr. IOAN CĂPREANU

CURS DE SOCIALISM ȘTIINȚIFIC

70623

IAȘI - 1981

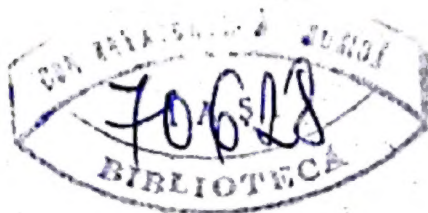
CONSERVATORUL "GEORGE ENESCU"

IASI

Conf.univ.dr.Ioan Căpreanu

CURS DE SOCIALISM STIINTIFIC

- 1981 -



" O cerință obiectivă a înaintării spre comunism este aprofundarea teoretică a problemelor dezvoltării orînduirii noastre, prefigurarea evoluției în perspectivă a societății socialiste. În acest scop, se impune o preocupare mult mai mare pentru studierea temeinică a schimbărilor ce au loc în domeniul forțelor de producție și al relațiilor sociale, în fizionomia și structura claselor sociale, în raporturile dintre ele, în viața statului".

(Nicolae Ceaușescu, Raport la
cel de-al XII-lea Congres al
Partidului Comunist Român)

Cuvînt înainte

Prezentul curs, se adresează, în primul rînd, studenților din învățămîntul superior artistic.

În lumina exigențelor sporite puse de conducerea partidului în fața tuturor celor care lucrează pe tărîmul ideologic, autorul a căutat să pună la dispoziția studenților, a tuturor celor care studiază socialismul științific un instrument de lucru cît mai adecvat cerințelor actuale. Strădania a fost îndreptată cu deosebire spre integrarea organică în tematica cursului a tezelor de înaltă valoare științifică cuprinse în Programul Partidului Comunist Român de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintare a României spre comunism, în documentele Congresului al XII-lea, în opera teoretică a tovarășului Nicolae Ceaușescu, secretarul general al Partidului Comunist Român, în celelalte documente ale partidului - strălucită expresie a socialismului științific creator în țara noastră.

Cursul de socialism științific a fost elaborat pe baza programei cadru aprobată de Ministerul Educației și Învățămîntului, conținutul lecțiilor fiind adaptat particularităților activității ideologice și politico-educative din rîndurile studenților, care se pregătesc pentru a lucra în domeniul culturii socialiste.

CAPIT. I OBIECTUL SOCIALISMULUI ȘTIINȚIFIC

- ① Condițiile istorice și premisele teoretice ale apariției socialismului științific.
- ② Obiectul și metoda socialismului științific; raportul dintre teoria socialismului științific și celelalte științe sociale.
3. Contribuția Partidului Comunist Român, a tovarășului Nicolae Ceaușescu la dezvoltarea și îmbogățirea teoriei și experienței mișcării comuniste internaționale.

Proletariatul - clasa cea mai avansată a societății - și-a elaborat propria teorie despre lume și viață, bazată pe cele mai noi cuceriri ale științei, materialismul dialectic și istoric, socialismul științific, care s-a afirmat, îmbogățit și dezvoltat în lupta tenace împotriva ideologiei claselor exploatatoare, a concepțiilor retrograde ale burgheziei.

Există astăzi o axiomă că socialismul științific, teoria revoluționară marxistă își au izvorul vitalității și ascendenței față de alte sisteme din istoria gândirii social-politice în capacitatea de a se îmbogăți permanent pe baza progreselor științei și ale cunoașterii umane în general, a neîntreruptei analize critice a practicii sociale și generalizării experienței revoluționare naționale și internaționale.

Receptivitatea la nou, reconsiderarea critică a oricăror aprecieri, inclusiv a propriilor teze, evaluarea prospectivă a realității și asimilarea organică a elementelor care converg spre progresul istoric sînt trăsături care fac din teoria marxistă "nu o dogmă", ci o călăuză vie în acțiune" cum au subliniat adesea fondatorii ei.

1. Condițiile istorice și premisele teoretice ale apariției socialismului științific.

Socialismul științific, ca parte componentă a marxismului, studiază procesul revoluționar mondial de transformare a societății omenești. Crearea socialismului științific a fost determinată de condițiile obiective și subiective, economice, politice și spirituale caracteristice perioadei de maturizare a

orînduirii capitaliste în principalele țări ale Europei.

Socialismul ca teorie socială nouă s-a dezvoltat în secolul al XIX-lea, o dată cu extinderea și afirmarea relațiilor de producție capitaliste. Însăși expresiile de socialism și comunism, n-au apărut decât în perioada anilor 1820-1830. Inițial, teoriile socialiste nu exprimau decât mînia spontană a oamenilor muncii împotriva exploatării capitaliste și a lipsei de drepturi politice, la care erau condamnați.

În toate țările europene socialismul și mișcarea muncitorească au început prin a exista fiecare în parte. Neobservînd proletariatul și lupta lui, văzînd în el numai pe săraci și îndemnați de compătimirea pentru suferințele la care sistemul capitalist îi condamnă pe lucrători, socialiștii din primele decenii ale secolului al XIX-lea nu înțelegeau rolul istoric al proletariatului și n-au știut să explice caracterul istoric al orînduirii capitaliste.

Primii socialiști erau adînc convingi că toți - și bogați și săraci - trăiesc deopotrivă de prost în societatea capitalistă. Reprezentanții socialismului utopic credeau că sistemul capitalist nu se menține decât datorită faptului că oamenii nu înțeleg în ce fel e cu putință, prin mijloace pașnice și fără revoluție, să se creeze o orînduire socială mai perfectă, ideală.

De aceea, socialismul din acea vreme "critica societatea capitalistă, o condamnă, o blestema, visea desființarea ei, născocea fantezii despre o orînduire mai bună și căuta să-i convingă pe bogați de imoralitatea exploatării".

Filonul social-politic al utopismului este marcat în secolele al XVI-lea și al XVII-lea de apariția unor valoroase scrieri: "Utopia" (1516) a lui Thomas Morus (1478-1535), "Noua Atlantidă" a lui Francis Bacon (1561-1626), "Cetatea libertății" expusă sub formă de prăgram, sau "Restabilirea adevăratului sistem de cîrmuire" (1652) a lui Gerrard Winstanley (1609-1652) etc. În secolul al XVIII-lea, ideile socialismului sînt expuse în operele unor gînditori ca Jean Meslier (Mellier) (1664-1729), Morelly (secolul al XVIII-lea), Gabriel Bonot de Mably (1709-1785), Gracchus Babeuf (1760-1797) ș.a.

După cum se știe, reprezentanții cei mai de seamă ai socialismului utopic, de la începutul secolului al XIX-lea, au fost Henri Saint Simon și Charles Fourier în Franța, Robert Owen în Anglia.

a) Sistemul lui Henri Saint Simon (1780-1825) nu era socialist în înțelesul deplin al acestui cuvânt, deoarece el nu se pronunța în favoarea socializării mijloacelor de producție și nu cerea exproprierea burgheziei. El a observat împărțirea societății în clase dar n-a preconizat desființarea lor, ci menținerea claselor și inegalitatea dintre clase. Asocierea, caracterul obligatoriu al muncii, principiul unui plan unic, transformarea puterii de stat din conducere a oamenilor în administrarea lucrurilor și subordonarea societății unui grup unic et., acestea sînt elementele de socialism cuprinse în învățătura lui Saint Simon. Saint-simoniștii erau adversari hotărîți ai luptei de clasă și ai revoluției.

b. Un rol mult mai însemnat l-a avut concepția lui Charles Fourier (1772-1837). El a criticat aspru societatea burgheză, dezvăluind existența crizelor economice, starea de miserie a maselor muncitoare, contradicția dintre oraș și sat, dintre munca fizică și cea intelectuală, schilodirea personalității umane, situația de robie a femeii etc. Engels aprecia că Fourier „mînuiește dialectica cu aceeași măiestrie ca și contemporanul său Hegel. El scoate în evidență, în opoziție cu frazeologia despre capacitatea omului nelimitată de perfecționare asupra societății, că fiecare fază istorică are linia ei ascendentă, dar și pe una descendentă, și aplică această idee și viitorului întregii omeniri”.

Fourier considera că lipsurile societății burgheze de pe urma cărora suferă toată lumea, indiferent dacă e bogat sau sărac, nu pot fi lichidate decît prin trecerea la o nouă ordine socială pe bază de asociație. Celula de bază a acestei asocieri urma să fie falanga, adică o comună care să reunească agricultura cu activitatea industrială. În falangă urmau să fie primiți și oameni ai muncii și capitaliști. Centrul întregii vieți a falangei trebuiau să fie niște colonii de viață socială uriașe, numite falanstere. El a intuit în mod just

unele trăsături ale societății comuniste, cum ar fi lipsa antagonismelor sociale, transformarea muncii într-o necesitate vitală, dezvoltarea multilaterală a personalității umane, concordanța dintre interesele individuale și cele colective. Fourier n-a înțeles însă rolul proletariatului și a luptei de clasă, precum și inevitabilitatea expropriării claselor dominante. El a respins metodele revoluționare de luptă, și aștepta realizarea orînduirii noi "societare", nu de la activitatea maselor înseși, ci de la inițiativa unui milionar luminat oarecare, care va da mijloacele necesare înființării primei falange. Invățătura lui Fourier are un caracter utopic pronunțat. Aspectul critic al fourierismului a exercitat totuși o adîncă influență asupra contemporanilor și a avut o mare importanță pentru dezvoltarea ulterioară a orînduirii socialiste.

Ideile lui Fourier au pătruns și în România, prin scrierile și activitatea lui T. Diamant, prin scrierile lui Cezar Bolliac, I. Heliade Rădulescu și ale altor gînditori. Meritul remarcabil de a fi răspîndit pentru prima oară în țara noastră idei socialist-utopice îi revine lui Teodor Diamant. El preconizea lucrarea colectivă a pămîntului de către oameni liberi, întovărășiți prin folosirea unor mijloace comune, perfecționate. Spre deosebire de Fourier, Diamant a subliniat și necesitatea unei industrii autohtone. Noua organizare socială este concepută de Diamant în mod naiv, fără schimbări în domeniul puterii politice, prin experimentarea în mic a unor noi structuri economice, pentru crearea și extinderea cărora nu existau condiții obiective. Dar aceste planuri ale lui Diamant, fiind clădite pe "nisip" și nutrite cu promisiuni himerice, au eșuat. Falansterul înființat de el la Soăieni (lîngă Ploiești) în 1835, pe moșia lui E. Bălăceanu, a fost dizolvat după aproape doi ani de existență. Cu toate că, existența falansterului lui Diamant a luat sfîrșit în acest fel, totuși el a avut un mare ecou în rîndurile contemporanilor săi din țară și străinătate, ca și mai tîrziu. Falansterul lui T. Diamant a fost prima aplicare progresistă a ideilor lui Fourier.

c. Al treilea mare utopist, Robert Owen (1771-1858) a ajuns la socialism fiind impresionat de nenorocirile pe care

le-a pricinuit oamenilor muncii triumful capitalismului în Anglia. În calitate de director și coproprietar al unei fabrici de textile, Owen a încercat să îmbunătățească soarta muncitorilor săi, organizându-i într-o colonie și reducând ziua de muncă. S-a îngrijit de educația muncitorilor, precum și de cea a copiilor lor, pentru care a înființat una din primele grădinițe de copii. Constatând din propria sa activitate că profiturile realizate sînt un rezultat al exploatării muncitorilor, Owen a trecut în jurul anilor 1820 de pe pozițiile filantropice pe cele socialiste. Acest lucru a fost marcat de întocmirea unui raport în care preconiza măsuri pentru combaterea șomajului și pauperismului. El propune ca șomajul să fie combătut prin organizarea de către stat a unor colonii agrare și industriale, care să se bazeze pe munca colectivă a tuturor membrilor comunității. Owen spune că pe această cale se va desființa proprietatea privată și înfăptui egalitatea socială, să se îmbine munca fizică cu cea intelectuală, învățămîntul cu munca productivă în vederea dezvoltării multilaterale a personalității.

Ca toți utopiștii, Owen n-a înțeles necesitatea luptei de clasă a proletaristului și credea în posibilitatea unei transformări pașnice a societății capitaliste, fără revoluție și fără exproprierea burgheziei. El își punea speranța în mod naiv în "conștiința" claselor avute și supunea proiectele sale cînd Sfintei Alianțe, cînd reginei Victoria, cînd guvernului provizoriu al republicii franceze din 1848. Se înțelege că toate aceste epeluri au rămas fără nici un rezultat. Owen a luat parte la organizarea sindicală a muncitorilor și la organizarea mișcării cooperatiste, fiind singurul dintre marii socialiști utopiști care a activat în rîndurile mișcării muncitorești.

Lipsa de maturitate a socialismului utopic reflecta contradicțiile societății capitaliste și conflictele de clasă, care nu erau suficient de coapte. Meritul socialiștilor utopiști consta în faptul că au demascat într-un spirit ascuțit, necruțător fățărnicia și contradicțiile de nerezolvat ale o-

rînduirii burgheze. În teoriile lor sociale și politice se găsesc o serie de idei geniale, cuprinzînd în germene unele trăsături reale, caracteristice societății comuniste. Cu toate acestea, socialiștii utopiști n-au știut și n-au putut vedea forța și rolul istoric al proletariatului. Socialismul utopic nu s-a unit niciodată cu practica revoluționară a clasei muncitoare.

În perioada 1830-1850, proletariatul din Anglia și Franța se afirma tot mai mult ca o forță politică. Lupta de clasă dintre burghezie și proletariat a devenit în acești ani și în aceste țări foarte intensă, fapt care a atras asupra ei atenția generală. Dar, în această perioadă, clasa muncitoare nu făcea altceva "decît să-și caute calea".

În cele mai importante țări ale Europei, lupta de clasă se manifesta în acei ani din ce în ce mai ascuțită. Se intensifică crizele economice periodice. Armata de rezervă a oamenilor muncii crește. Noi contingente de proletari intră în lupta împotriva capitalismului. Numărul grevelor se înmulțește. Organizarea societăților clandestine cunoaște o amploare crescîndă. Contrastele dintre luxul cartierelor burgheze și mizeria celor proletare devin din ce în ce mai evidente. În linii mari, acesta era fondul vieții economice și politice în cele mai importante țări ale Europei apusene în acei ani.

Învățînd pe cale empirică din experiența luptei de clasă zilnică, proletariatul din Anglia, Franța și din alte țări a început să creeze treptat asociații și să ducă o luptă economică activă. Tot în această perioadă, muncitorii înaintați înțelegeau că lupta economică nu poate elibera proletariatul de sub jugul capitalismului, astfel că au început să lupte pentru cucerirea drepturilor politice. Proletariatul participă la o serie de acțiuni politice general-democratice, fapt ce a contribuit nemijlocit la ridicarea nivelului politic al clasei muncitoare, la separarea treptată a mișcării muncitorești de mișcarea general-democratică.

În acest proces, un rol important l-au îndeplinit răscoalele din Lyon, de la 1831 și 1834, societățile muncito-

rești clandestine, comuniste, socialiste și republicane din Franța, mișcarea chartistă din Anglia, care a dus la formarea, în 1840, a partidului chartist, răscoala țesătorilor silezieni din 1844. Una din cele mai mari lupte de clasă ale proletariatului în această perioadă a fost răscoala din iunie 1848 a proletariatului parizian. Ea a constituit prima mare bătălie "dintre cele două clase care scindează societatea modernă". Toate acestea reflectau contradicții de clasă ale orânduirii capitaliste, protestul față de situația grea în care se găsea clasa muncitoare. Deși aceste lupte arătau o creștere continuă a nivelului de organizare și de conștiință a proletariatului, totuși ele au fost înfrînte deoarece în această perioadă lupta clasei muncitoare nu era călăuzită de o teorie revoluționară, proletariatul nu avea încă un partid revoluționar care să-l conducă în luptă.

Aceste acțiuni au atras atenția socialiștilor care au încercat să vadă că proletariatul nu mai poate fi ignorat și din acest moment se poate considera că începe apropierea dintre teoria socialistă și mișcarea muncitorească. Pe de altă parte, muncitorii înaintați încep să caute cu încredere în teoriile socialiste un răspuns la problemele ce-i frământă. În domeniul teoriei sociale însă, între nenumăratele școli, curente socialiste precum și între mulțimea de gânditori socialiști, se ducea o luptă nesfârșită. Toți pretindeau că dețin adevărul cel mai autentic și rețeta miraculoasă pentru salvarea omenirii. Dar nici una din aceste școli socialiste premarxiste n-a putut da o soluție reală, nici să lămurească esența sclaviei salariate sub capitalism, să descopere legile de dezvoltare și să găsească acea forță socială capabilă să devină creatorul societății noi.

Contradicțiile societății capitaliste și, în primul rând, contradicția dintre relațiile de producție și caracterul forțelor de producție, încep să se manifeste tot mai fățiș. Relațiile de producție capitaliste bazate pe proprietatea privată asupra mijloacelor de producție și asupra bunurilor produse, pe de o parte, și caracterul social al forțe-

lor de producție, pe de altă parte, reprezintă izvorul tuturor contradicțiilor societății capitaliste, al incapacității sale de a asigura satisfacerea nevoilor materiale ale întregii societăți. În aceste condiții, pentru prima dată în istoria societății, mizeria materială și spirituală și pericolul ei au devenit fenomene care pot fi înlăturate în mod real.

Nivelul și caracterul forțelor de producție, ritmul tot mai rapid de dezvoltare al acestora, unirea lor cu știința, crează posibilitatea satisfacerii nevoilor întregii societăți.

Necesitatea reorganizării revoluționare a societății capătă un caracter iminent. Dar această posibilitate și necesitate istorică de organizare a societății în interesul întregului popor este împiedicată de dominația relațiilor de producție capitaliste, de faptul că producția capitalistă în ansamblul său se dezvoltă anarhic, iar pe această bază are loc dezvoltarea anarhică a tuturor relațiilor sociale și valorilor umane. Legitatea obiectivă a dezvoltării societății burgheze impune necesitatea transformării societății capitaliste, prin revoluție, în societatea socialistă, precizarea direcțiilor de dezvoltare pe mai departe a societății omenești.

Apariția proletariatului ca o clasă de sine stătătoare și fundamental opusă burgheziei, a luptelor sale de clasă, semnalează apariția acelei forțe sociale care prin situația și obiectivă de clasă fundamental opusă burgheziei și întregii societăți capitaliste, este chemată să lupte împotriva acestei orînduirii, pentru viitoarea orînduire comunistă. Tocmai de aceea elaborarea unei concepții științifice a devenit necesară și posibilă, ca o condiție esențială a transformării proletariatului într-o clasă conștient revoluționară, ca o condiție teoretică a transformării revoluționare a întregii societăți.

Însuși nivelul cunoștințelor omenești de pînă atunci oferea condiții necesare formării concepției științifice despre lume. În acest sens, un rol însemnat l-au jucat trei mari descoperiri, care au avut loc în secolul al XIX

amune: a) legea conservării energiei; b) teoria structurii celulare a organismelor vegetale și animale; c) teoria darwinistă a originii speciilor. Aceste descoperiri au arătat că natura se găsește într-un continuu proces de dezvoltare, au demonstrat materialitatea lumii și varietatea formelor de mișcare a materiei, evoluția fenomenelor naturii de la inferior la superior, legătura și interdependența dintre fenomenele naturii, caracterul legii al dezvoltării materiei. Progresele științelor naturii au contribuit la descoperirea legilor generale, obiective, care acționează în cursul dezvoltării istorice a societății omenesti.

Așadar, dezvoltarea uriașă a forțelor de producție în prima jumătate a secolului XIX, dezvoltarea științelor naturii, formarea și creșterea mișcării muncitorești, maturizarea politică treptată a clasei muncitoare, faptul că ea începe să se manifeste pe arena istoriei ca o clasă independentă, cu revendicări proprii, au impus cu tărie descoperirea legilor dezvoltării sociale în general, ale societății capitaliste în special.

Toate cele arătate mai sus, evidențiază existența a o serie de factori și condiții ^{obiective} ~~subiective~~, care cereau făurirea concepției noi despre lume și societate. Dar aceste condiții obiective nu erau suficiente pentru formarea concepției științifice despre lume. Era nevoie de ideologi care să cerceteze și să prelucraze datele noi ale științei și să studieze contradicțiile societății capitaliste, care să le analizeze just de pe pozițiile proletarietului, singura clasă consecvent revoluționară din societatea capitalistă, forța socială capabilă să răstoarne orînduirea burgheză și să construiască societatea comunistă. Acești ideologi au fost K.Marx și Fr.Engels ¹⁾.

- 1) Karl Marx (1818-1883), întemeietor al comunismului științific, genial organizator și conducător al proletarietului internațional, s-a născut în orașul Trier din Germania, în familia unui avocat.
- Fr.Engels (1820-1895), alături de Karl Marx, fondator al comunismului științific, conducător al proletarietului internațional, s-a născut în familia unui fabricant de textile din orașul Barmen din Germania.

Marx și Engels au adus cu ei nu numai geniul lor, ci și o temeinică pregătire teoretică. Ei sînt singurii dintre socialiștii anilor 1840-1850, care au studiat și au prelucrat în mod critic economia politică clasică engleză, filosofia clasică germană, materialismul secolului al XVIII-lea și socialismul utopic. În urma preluării critice, aprofundării și dezvoltării ideilor cuprinse în aceste principale izvoare ale marxismului, s-a încheiat concepția despre lume și societate a clasei muncitoare, concepție unitară, armonioasă, constituită din filozofia marxistă, economia politică și socialismul științific.

Aceștia au fost pe scurt factorii care au permis elaborarea concepției despre lume a clasei muncitoare la mijlocul secolului al XIX-lea. Această sarcină fusese pregătită de întregul mers al istoriei și a fost rezolvată de ideologii proletariatului, Marx și Engels. Ceea ce nu au putut realiza socialiștii utopici, au înfăptuit creatorii socialismului științific. Ei au înțeles și aprofundat legăturile necesare, legile orînduirii capitaliste. Pornind de la elementele descoperite de utopiști, Marx și Engels au reliefat legitățile care acționează în orînduirea capitalistă și care duc în mod obiectiv la instaurarea socialismului, au revoluționat concepțiile despre societate, situînd în centrul ei omul real, producția vieții lui materiale, permițînd prin aceasta cercetarea științifică a societății.

Marx și Engels n-au plăsmuit ideile lor pornind de la visuri și idealuri abstracte. "Tezele teoretice ale comuniștilor - se arată în Manifestul Partidului Communist - nu se bazează nicidecum pe idei, pe principii inventate sau descoperite de cutare sau cutare reformator al lumii. Ele nu sînt decît expresia generală a condițiilor efective ale unei mișcări istorice care se desfășoară sub ochii noștri". Genialitatea lui Marx și Engels constă în faptul că ei au înțeles primii felul în care are loc dezvoltarea societății omenesti, au știut să desprindă din complexitatea fenomenelor sociale rolul determinant al producției, au înțeles că relațiile de producție reprezintă baza ce generează ansamblul vieții spirituale a societății, ideile și instituțiile sale, au descoperit rolul

istoric revoluționar al proletariatului, au arătat calea de trecere de la capitalism la socialism.

Spre deosebire de socialismul utopic, socialismul creat de Marx și Engels se întemeiază pe cunoașterea legilor dezvoltării sociale, fapt care face ca acesta să fie denumit socialism științific. Socialiștii utopiști vedeau în instaurarea socialismului o problemă morală, o cerință a rațiunii și a dreptății veșnice. Pentru teoria socialismului științific, instaurarea socialismului este înainte de toate o cerință a legilor obiective, o necesitate care decurge inevitabil din dezvoltarea societății capitaliste.

Aprofundînd critica orînduirii capitaliste - cu ajutorul filozofiei și economiei politice materialiste - descoperind legile obiective de dezvoltare ale societății capitaliste, descoperind trăsăturile socialismului ca trăsături legice, obiectiv determinate și însăși societatea socialistă ca cerință istorică, logică, sesizînd coincidența dintre legile dezvoltării sociale și interesele proletariatului, Marx și Engels au dat socialismului, ca de altfel întregii științe marxiste, un profund caracter științific, care exprimă interesele de clasă ale proletariatului, i-au conferit spirit partinic, revoluționar. Prin conținutul său constructiv, socialismul științific este o teorie umanistă a epocii noastre. Socialismul științific mobilizează masele, întreaga umanitate, în eforturile de a-și crea o soartă într-adevăr umană, pe măsura posibilităților oferite de stadiul actual al dezvoltării civilizației. Tocmai caracterul științific, de clasă, partinic și umanist al socialismului științific determină finalitatea sa în practica politică, el fiind instrumentul teoretic nemijlocit în procesul transformării revoluționare a vieții sociale, în lumea contemporană.

2. Obiectul și metoda socialismului științific, raportul dintre teoria socialismului științific și celelalte științe sociale.

Transformînd socialismul dintr-un vis al omenirii, într-o știință, Marx și Engels au precizat și obiectul socia-

lismului științific, principiile sale fundamentale. Obiectul socialismului științific îl reprezintă studiul conținutului obiectiv al procesului trecerii omenirii de la capitalism la socialism, a etapelor și legităților sale fundamentale, a lichidării capitalismului și înfăptuirii revoluției socialiste, a legilor construcției și dezvoltării societății socialiste și comuniste, știința politicii partidului politic al clasei muncitoare.

Fiind expresia teoretică a luptei de clasă a proletariatului pentru eliberarea sa și a tuturor oamenilor muncii, socialismul științific este instrumentul necesar al cunoașterii propriilor interese de clasă, al îndeplinirii misiunii sale de înlocuire a societății capitaliste. Obiectul socialismului științific rezultă din necesitățile care au stat la baza creării sale, acelea ale cunoașterii ansamblului de relații, procese, instituții sociale proprii orînduirii capitaliste, a premiselor sociale cerute de trecerea la socialism, din necesitatea generalizării activității revoluționare a clasei muncitoare, pentru înfăptuirea obiectivelor sale istorice.

Marx și Engels au demonstrat științific, pentru prima oară, că la baza evoluției societății se află legi obiective, care condiționează apariția, dezvoltarea și dispariția unei orînduirii sociale. Analizînd istoria societății, ei au arătat că istoria este istoria diferitelor orînduirii sociale, care s-au succedat și că societatea capitalistă, la fel ca celelalte orînduirii care i-au precedat, nu este o orînduire veșnică, că ea va fi înlocuită inevitabil printr-o orînduire superioară, orînduirea comunistă. Aceasta nu este numai o dorință a celor exploatați, ci o lege a dezvoltării sociale. Legea pieririi inevitabile a capitalismului și a trecerii la socialism cere analiza tuturor contradicțiilor economice și sociale care determină pierirea orînduirii burgheze, studierea evoluției acestor antagonisme, a diversității lor, confruntarea fenomenelor economice, politice, juridice, sociale, ideologice, morale etc. pentru a putea da o orientare științifică activității politice, revoluționare a clasei muncitoare.

Marx și Engels au argumentat pierrea inevitabilă a capitalismului și victoria orînduirii socialiste, pornind de la legile obiective după care se dezvoltă societatea omenească și, în primul rînd, de la legea concordanței relațiilor de producție cu nivelul și caracterul forțelor de producție. În procesul de dezvoltare a societății burgheze, pe o anumită treaptă, forțele de producție, în continuă dezvoltare, încep să nu mai corespundă relațiilor de producție burgheze. La începutul dezvoltării capitalismului, producția era individuală și acestui caracter individual al producției îi corespunde însușirea individuală capitalistă a rezultatelor producției. Cu alte cuvinte există o concordanță între caracterul forțelor de producție și relațiile de producție. Pe măsura dezvoltării puternice a forțelor de producție, a concentrării producției și a apariției marilor întreprinderi cu mii de muncitori, producția a început să capete un caracter social tot mai pronunțat. Acum la producerea unui obiect nu mai lucrează un singur muncitor, ci o serie întreagă de muncitori din diferite ramuri industriale. Dacă pînă acum posesorul mijloacelor de producție își însușea produsul pentru că era de obicei propriul său produs, iar ajutorul dat de munca străină era o excepție, de astă dată posesorul mijloacelor de producție își însușește produsul, deși acesta nu mai este produsul muncii sale, ci exclusiv produsul muncii străine. Mijloacele de producție au devenit, în esența lor, sociale, dar ele rămîneau subordonate însușirii private. În acest fel s-a creat neconcordanța între caracterul forțelor de producție și relațiile de producție capitaliste. Cu cît modul de producție burghez se dezvoltă mai mult, cu atît apare tot mai clar incompatibilitatea dintre producția socială și însușirea capitalistă. În aceste condiții se ridică ca o necesitate inevitabilă punerea în concordanță a relațiilor de producție cu caracterul forțelor de producție, asigurarea dezvoltării libere a acestora din urmă. Caracterul social al forțelor de producție cerea imperios îndeplinirea revoluției socialiste, adică statornicirea relațiilor de producție socialiste.

Conflictul care apare între forțele de producție și relațiile de producție, se manifestă pe plan social printr-o

ascuțire a luptei dintre clasele exploatatoare și cele exploatate, în special prin lupta de clasă dusă de proletariat în alianță cu masele celorlalți oameni ai muncii împotriva burgheziei și a tuturor forțelor reacționare coalizate cu ea. Lupta de clasă a existat în toate orînduirile antagoniste, ea este motorul dezvoltării societății împărțite în clase antagoniste. Societatea burgheză nu a desființat lupta de clasă, în locul celor vechi au apărut forme noi ale luptei de clasă.

Scindîndu-se tot mai mult în două mari clase direct opuse una alteia - burghesia și proletariatul -, societatea burgheză a amplificat și adîncit în același timp contradicțiile de clasă. Contradicția dintre forțele de producție și relațiile de producție reprezintă baza obiectivă a revoluției socialiste. Pe baza analizei acțiunii acestei legi, Marx și Engels au ajuns la concluzia pieririi inevitabile a orînduirii burgheze, lucru care a fost de altfel confirmat de victoria clasei muncitoare în revoluția socialistă și în procesul edificării noii orînduirii într-un număr însemnat de țări.

Toate acestea evidențiază rolul istoric al proletariatului ca forță socială menită să răstoarne orînduirea capitalistă și să înlocuiască orînduirea comunistă. El devine tot mai organizat și mai conștient de rolul său, capabil să înfringă burghesia. Proletariatului și nu altei clase îi revine marea sarcină istorică de a înlocui orînduirea capitalistă și de a fi constructor al socialismului. El se eliberează pe sine de exploatare și apoi întreaga societate. Proletariatul luptă pînă la capăt pentru atingerea acestui obiectiv, deoarece nu este legat de nici un fel de proprietate, de mijloace de producție. El nu are de pierdut decît lanțurile - exploatarea și asuprirea. Proletariatul este clasa căreia îi aparține viitorul.

Arătînd cauzele obiective și forța socială capabilă să răstoarne capitalismul, socialismul științific evidențiază și mijloacele prin care se poate realiza acest lucru, adică înfăptuirea revoluției socialiste și instaurarea ~~dictaturii~~ puterii de stat a proletariatului. Marx și Engels au arătat că burghesia nu va ceda de bunăvoie puterea proletariatului. Orînduirea capitalistă nu moare de la sine, ea trebuie răsturnată. Acestui scop

ei servește revoluția socialistă, care este pregătită de întregul mers al dezvoltării sociale. Răsturnarea burgheziei și trecerea puterii politice în mâinile proletariatului nu înseamnă terminarea revoluției socialiste. Cucerirea puterii politice este numai începutul acesteia. Proletariatul trebuie să folosească dominația lui politică pentru a făuri noua orînduire socialistă. Revoluția socialistă și exercitarea puterii politice de către clasa muncitoare sînt condiții obligatorii pentru asigurarea trecerii de la capitalism la socialism.

Pentru ca proletariatul să-și poată îndeplini misiunea sa istorică, el are nevoie de un partid revoluționar, capabil să-l organizeze și să-l ducă la victorie. Partidul, detașamentul înaintat al clasei muncitoare, este conducătorul politic al proletariatului. Fără luptă politică nu este posibilă eliberarea clasei muncitoare. Marxismul apreciază că fiecare partid, fiecare detașament național al clasei muncitoare, sînt singurele în măsură să-și stabilească strategia și tactica potrivit cu necesitățile obiective și subiective ale mișcării din țara respectivă. Aceasta înseamnă că fiecare partid al clasei muncitoare trebuie în mod necesar să stăpînească toate formele și metodele de luptă, să nu absolutizeze nici una din ele, să le schimbe în raport cu condițiile concrete ale desfășurării luptei de clasă, în special în funcție de caracterul acțiunilor întreprinse de clasele dominante.

Socialismul științific a subliniat întotdeauna legătura indisolubilă dintre sarcinile naționale ale partidelor din diferite țări și scopurile internaționale ale proletariatului mondial.

Marxismul este străbătut de ideea solidarității internaționale a muncitorimii, ca principiu fundamental al luptei proletare, al victoriei împotriva claselor exploatatoare.

Din aceste precizări rezultă că mijloacele de luptă pentru socialism și comunism trebuie găsite în însăși natura ireductibilă a contradicției de interese dintre clasa muncitoare și burghezie, în maturizarea și ascuțirea contradic-

țiilor sociale, în practica luptei de clasă a proletariatului, a tuturor celor exploatați împotriva capitalismului, pentru socialism. Astfel, socialismul științific dezvăluie, pe baza generalizării experienței luptei de clasă a proletariatului internațional, legile generale ale activității revoluționare ale clasei muncitoare, a tuturor celor ce muncesc. Aceste legi sînt determinate obiectiv, dar nu acționează spontan, ele se realizează prin acțiunea conștientă a clasei muncitoare și a avangărzii sale revoluționare din fiecare țară.

Dezvăluind trăsăturile obiective ale pieirii inevitabile a capitalismului și a victoriei societății comuniste, precum și legile generale ale transformării societății, socialismul științific creează condițiile teoretice necesare elaborării programului de acțiune a proletariatului. Elaborarea unei politici adecvate condițiilor concrete ale fiecărei țări, presupune capacitatea de a da răspunsuri la problemele noi ale contemporaneității. Tocmai de aceea, socialismul științific are sarcina de a elabora în baza legilor activității revoluționare a clasei muncitoare, a partidului ei politic, principiile conducerii revoluționare a luptei de clasă. Acesta este un domeniu vast, deoarece clasa muncitoare este chemată să acționeze în cele mai variete domenii ale vieții sociale, care și ele sînt într-o continuă schimbare și transformare, fapt care implică atât problemele imediate, cît și cele de perspectivă.

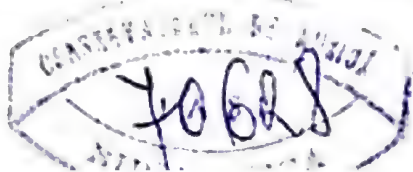
În aceste condiții, socialismul științific, ca știință a conducerii luptei de clasă a proletariatului, se ocupă de orientarea generală a mișcării revoluționare, de principiile stabilirii obiectivului revoluționar, de metodele de atragere a maselor în lupta pentru cucerirea puterii etc., mergînd pînă la sarcini organizatorice, privind conducerea luptei revoluționare a maselor. Toate acestea caracterizează socialismul științific ca disciplină ce studiază legile dezvoltării și pieirii societății capitaliste, a victoriei socialismului și comunismului în fiecare țară și pe plan mondial, definindu-i în același timp obiectul. În acest sens, trebuie înțeleasă precizarea lui Engels că socialismul a devenit știința

înlocuirii revoluționare a societății capitaliste, știință despre condițiile eliberării proletariatului, a victoriei și dezvoltării continue a orânduirii comuniste.

Socialismul științific este baza teoretică nemijlocită a luptei de clasă a proletariatului, fiind totodată o parte constitutivă extrem de mobilă a marxismului. Dezvoltarea într-un ritm atât de rapid a societății în epoca noastră reprezintă o condiție care impune și mai mult perfecționarea continuă și îmbogățirea socialismului științific. Insuși obiectul socialismului științific se lărgeste pe măsura dezvoltării luptei de clasă a proletariatului, a victoriei revoluției socialiste într-o parte însemnată a lumii, pe măsura succeselor luptei de eliberare națională a popoarelor, pe măsura apariției proceselor caracteristice epocii noastre.

O primă și generală exprimare a principiilor fundamentale ale socialismului științific a fost făcută de Marx și Engels în primul document-program al mișcării comuniste internaționale "Manifestul Partidului Comunist", apărut în februarie 1848. În această lucrare de căpătîi a oricărui marxist, este demonstrată în mod științific pieirea inevitabilă a capitalismului, rolul istoric al proletariatului de a înlocui capitalismul și de a fi constructor al societății comuniste. Lupta de clasă a proletariatului împotriva burgheziei trebuie să se transforme inevitabil în revoluție socialistă și în conducerea politică a societății de către clasa muncitoare. Primul document-program al mișcării comuniste internaționale fundamentează din punct de vedere teoretic necesitatea creării și întăririi partidului comunist al clasei muncitoare din fiecare țară, ca detașament de avangardă al tuturor oamenilor muncii în lupta pentru făurirea orânduirii comuniste.

Principiile fundamentale ale socialismului științific au fost dezvoltate în continuare de Marx și Engels pe baza selectării și generalizării unei vaste experiențe social-politice și științifice. În lucrările "Capitalul", "Luptele de clasă din Franța", "18 Brumar al lui Ludovic Bonaparte", "Războiul civil din Franța", "Critica Programului de la Gotha", "Anti-Dühring", "Problema țărănească în Franța și



Germania" etc., Marx și Engels au luptat împotriva teoriilor utopice, mic-burgheze reacționare din sinul mișcării muncitorești, a Internaționalei I.

La sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului XX, capitalismul a intrat în ultimul său stadiu - imperialismul. În această fază, contradicțiile economice și politice ale capitalismului au ajuns la o ascuțire fără precedent. Epoca dezvoltării relativ pașnice a fost înlocuită printr-o perioadă de furtuni sociale și transformări revoluționare. În noile condiții istorice, s-a impus cu necesitate dezvoltarea pe mai departe a marxismului și implicit a socialismului științific. Încă din timpul vieții lui Marx și Engels, socialismul științific a tins să devină o creație colectivă. V.I.Lenin a adus o contribuție de valoare deosebită, analizând multilateral imperialismul, a elaborat principiile strategice și tactice ale revoluției socialiste în noile condiții istorice, bazele teoretice ale construirii socialismului în U.R.S.S., a fundamentat teoria revoluțiilor de eliberare națională, ca parte integrantă a procesului revoluționar mondial.

Dezvoltarea marxismului, a socialismului științific în secolul nostru a cunoscut, de asemenea, contribuția unor teoreticieni și militanți marxisti din diferite țări.

Experiența revoluționară, practică și teoretică a partidelor comuniste, prin generalizarea ei, este un însemnat izvor de dezvoltare și îmbogățire a socialismului științific, din momentul apariției sale și pînă în prezent.

În zilele noastre, socialismul științific nu este numai o teorie care a cucerit și cucerește conștiința a sute de milioane de oameni, ci și o realitate vie, care exercită o influență hotărîtoare asupra tuturor popoarelor.

Clase muncitoare, partidele comuniste, forțele revoluționare, democratice dispun de puternice argumente și mijloace pentru a ridica la un nivel tot mai înalt activitatea ideologică, pentru a combate și înfrînge orice teorii idealiste, obscurantiste, mistice, orice gândire retrogradă, pentru a asigura triumful concepțiilor înaintate revoluționare despre lume.

Tocmai de aceea, a te situa pe poziția clasei muncitoare în lupte dintre ideologia socialistă și ideologia burgheză, înseamnă a contribui efectiv la îndeplinirea menirii istorice a proletariatului - lichidarea sistemului capitalist și construirea societății fără clase - comunismul.

Socialismul științific pe baza cunoașterii legităților primăriei și crizei de sistem a capitalismului, ale ascensiunii, maturizării și dezvoltării sistemului socialist, pe baza generalizării experienței revoluționare a clasei muncitoare pe plan național și internațional dezvăluie cerințele generale ale activității politice a proletariatului, a maselor populare, activitate îndreptată spre desființarea capitalismului, spre făurirea socialismului și comunismului, prefigurând în mod științific imaginea și structura civilizației comuniste. De aceea se află în raport direct cu celelalte științe sociale : economia politică, materialismul dialectic și istoric, sociologia, istoria, statistica, teoria generală a sistemelor. Categoriile specifice cu care operează socialismul științific sînt : epoca istorică, clasele sociale, raportul forțelor de clasă, interesele și mobilurile de clasă, strategia și tactica politică revoluționară, mecanismul luptei de clasă, democrația, rolul istoric al partidului comunist, dinamica relațiilor internaționale, sistemul capitalist, sistemul socialist, procesul revoluționar mondial etc.

Dezvoltarea categoriilor socialismului științific are loc prin investigarea realității sociale prin metode științifice adecvate, întemeiate pe materialismul dialectic și istoric, studiind fenomenele în interdependența lor.

3. Contribuția P.C.R., a tovarășului Nicolae Ceaușescu la dezvoltarea și îmbogățirea teoriei și experienței mișcării comuniste internaționale.

Pe baza cunoașterii științifice a realității, a legilor dezvoltării sociale, socialismul științific folosește datele furnizate de practică pentru a ne da o explicație științifică nu numai a ceea ce deja s-a realizat, a prezentului, ci și a viitorului, pentru a indica felul în care putem și

trebuie să acționăm pentru a fiuri orînduirea comunistă.

În activitatea sa politică PCR se bazează pe teoria revoluționară a socialismului științific. Este o necesitate imperioasă pentru partid de a studia neîncetat, cu toată atenția, fenomenele vieții sociale, de a-și elabora linia politică în strînsă concordanță cu cerințele legilor obiective ale dezvoltării societății.

În elaborarea și aplicarea liniei sale politice generale, P.C.R. pornește de la adevărurile fundamentale ale practicii revoluționare, bazîndu-se pe propria sa experiență. Partidul nostru consideră că fenomenele sociale se caracterizează prin anumite trăsături generale, care se repetă într-un mod sau altul, în fiecare țară care parcurge aceeași etapă istorică. Astfel, legile orînduirii socialiste acționează în toate țările sistemului mondial socialist. Cerințele și tendințele pe care le generează aceste legi sînt în esență aceleași, dar nu absolut identice, deoarece acțiunea lor se află sub influența directă a condițiilor istorice concrete din fiecare țară, condiții care au un rol extrem de important în procesul dezvoltării economice și sociale. Acest lucru ne arată marea importanță pe care o are în elaborarea politicii de construire a socialismului, cunoașterea particularităților naționale, condițiile economice-sociale concrete.

Fiind o teorie revoluționară, nu o dogmă, concepția despre lume și societate a clasei muncitoare este un îndrumar în acțiune care oferă principii călăuzitoare ce se aplică diferit de la țară la țară. Creatorii concepției despre lume și societate a proletariatului, ale cărei adevăruri fundamentale sînt strălucit confirmate de viață, nu puteau și nici n-au pretins să dea răspunsuri definitive tuturor problemelor pe care le-a ridicat evoluția ulterioară a societății.

Partidul nostru a acumulat o prețioasă experiență în conducerea revoluției democratice și socialiste și a operei de construire a socialismului. Acest lucru i-a permis să tragă concluzii de importanță principală, aducîndu-și contribuția la îmbogățirea experienței colective a mișcării comuniste internaționale. În același timp, prin realizarea consecventă a politicii și obiectivelor stabilite, prin valorile materiale

și spirituale pe care le creează poporul român, sub conducerea partidului, țara noastră aduce contribuția sa la creșterea prestigiului socialismului în lume, la întărirea forțelor mondiale ale păcii și progresului social.

Viața a confirmat din plin justetea politicii partidului nostru de industrializare, ca verigă hotărâtoare a construirii socialismului. Dezvoltarea cu prioritate a producției mijloacelor de producție, a ramurilor hotărâtoare - energetica, metalurgia, chimia, construcția de mașini - stă la baza creșterii armonioase neîntreșuate și rapide a întregii economii.

Ca urmare a cooperativizării agriculturii, înfrățirea satului a fost schimbată din temelii. Partidul și statul nostru se preocupă susținut de consolidarea cooperativelor agricole de producție, acordă un sprijin larg țăranilor, urmăresc dezvoltarea intensivă și complexă a agriculturii, creșterea continuă a producției agricole vegetale și animale.

Mari succese au obținut învățămîntul, știința, arta. Transformările revoluționare social-economice și munca politico-educativă desfășurată de partid au dus la schimbări profunde în profilul spiritual al celor ce muncesc. Ideile socialismului științific au pătruns adînc în conștiința maseilor, obiectivele politicii partidului sînt pe deplin însușite de popor, care muncește cu elan și convingere pentru înfăptuirea lor. Constructorii noii orînduiri se caracterizează prin devotament față de cauza socialismului, avînt în muncă, energie și abnegație la îndeplinirea sarcinilor, participă activ la rezolvarea treburilor obștești, întăresc frăția indestructibilă între oamenii muncii de diferite naționalități. Pe măsura întăririi economiei naționale, partidul și statul nostru asigură în mod sistematic ridicarea nivelului de trai material și spiritual al populației.

România socialistă înfrățisează astăzi imaginea unei țări cu o economie dinamică și o cultură înfloritoare puse pe de-a-ntregul în slujba bunăstării oamenilor muncii. Orînduirea socială și de stat este mai trainică decît oricînd.

Partidul Comunist Român, prin activitatea sa practică și teoretică, afirmă o înaltă concepție creatoare, spirit militant, revoluționar în abordarea problemelor lumii contemporane. Prin politica sa internă și externă, își aduce o inestimabilă contribuție la îmbogățirea teoriei socialismului științific cu aprecieri și concluzii de mare actualitate și importanță cu privire la procesul revoluției și construcției socialiste, în legătură cu particularitățile epocii contemporane și tendințele obiective ale contemporaneității, ca : trecerea popoarelor la socialism, prăbușirea sistemului colonial, influența noilor state suverane în viața internațională, adâncirea crizei generale a capitalismului, rolul națiunii în lumea contemporană, creșterea forțelor revoluționare progresiste și democratice, implicațiile revoluției tehnico-științifice asupra proceselor economice și în viața social-politică în etapa actuală.

Prin marea forță de analiză, prin clarviziunea tezelor elaborate, prin capacitatea originală, - profund creatoare, incompatibilă cu orice îngustime dogmatică sau prejudecăți - de a evalua procesul revoluționar, prin întreaga sa activitate teoretică și practică, tovarășul Nicolae Ceaușescu s-a impus ca o personalitate proeminentă a vieții internaționale, ca militant de frunte al mișcării comuniste și muncitorești mondiale, promotor al unității și solidarității tuturor forțelor înaintate în lupta împotriva exploatării sociale și asupririi naționale, pentru libertate și independență, pentru pace și socialism.

Abordarea în spirit înnoitor a problemelor strategice și tactice ale dezvoltării noi orînduiri, în România, pe baza concepției partidului nostru, constituie una din noile distincte ale operei teoretice și politice a tovarășului Nicolae Ceaușescu. Dezvoltînd pe un plan superior gîndirea progresistă social-politică românească, sintetizînd teoretic experiența făuririi noi orînduiri în România, precum și tendințele dezvoltării sociale din lumea de astăzi, opera teoretică și practică a secretarului general al partidului nostru constituie - prin profunzimea analizei și prin forța

de generalizare ce o caracterizează - o contribuție valoroasă la îmbogățirea teoriei și practicii socialismului științific.

Spiritul novator, creator al teoriei revoluționare constituie întotdeauna fermentul îmbogățirii ei. Din această perspectivă cel de al XII-lea Congres al Partidului Comunist Român a relevat că atitudinea revoluționară, creștoare, poziția combativă față de tot ceea ce este învechit, deschiderea către noi orizonturi constructive pe planul practicii sociale, formularea unor concluzii teoretice adecvate constituie motorul, forța propulsivă a mersului înainte pe drumul revoluționar al edificării socialismului și comunismului.

Necesitatea înnoirii și dezvoltării continue a concepției materialist-dialectice și istorice, a socialismului științific, a teoriei despre revoluția și construcția socialistă constituie o cerință istorică, generată de complexitatea realităților lumii de astăzi, care înfățișează tabloul unor profunde și dinamice schimbări în toate domeniile.

Abordând problemele activității ideologice, raportul prezentat de tovarășul Nicolae Ceaușescu la Congresul al XII-lea evidențiază ca una din sarcinile de cea mai mare însemnătate, necesitatea aprofundării din punct de vedere teoretic a fenomenelor care au loc în lume, cerința "de a combate mai susținut încercările forțelor reacționare de a pune la îndoială capacitatea orînduirii socialiste - dovedită în practică - de a soluționa marile probleme ale dezvoltării sociale, în epoca noastră, îndemnul la întoarcerea spre epoci și orînduiri perimate, condamnate de istorie"¹⁾.

Partidul nostru subliniază în permanentă rolul hotărîtor al aplicării creștoare a teoriei revoluționare, a cărei îmbogățire continuă cu noi teze și concluzii este condiționată de capacitatea factorului subiectiv de a examina realitatea socială în complexitatea ei, permanent contradictorie. Depășirea oricărei viziuni unilaterale, a prejudecăților simplificatoare asupra perspectivei sociale se dovedește a fi una din premisele reflectării teoretice adecvate a oricăror fapte ale procesului revoluționar.

1) Nicolae Ceaușescu, Raport la cel de-al XII-lea Congres al Partidului Comunist Român, Editura Politică, 1979, p.84.

Răspunsurile viabile la problemele contemporaneității presupun părăsirea oricăror gabloane, a formulelor depășite de viață, oricât ar fi ele de "tradiționale" sau "clasice" și care își acreditează ideile nu pe baza analizei noilor fenomene sociale, ci doar invocând teze de autoritate. Numai principiile și ideile rezultate din concordanța cu tendințele obiective ale dezvoltării sociale își validează valabilitatea și caracterul cu adevărat revoluționar. Orice abstracții subiectiviste, voluntariste, detașate din istoria reală nu au nici o valoare, "nu oferă în niciun caz o rețetă sau o schemă după care să poată fi ajustate epocile istorice"¹⁾. Pentru gândirea revoluționară contemporană, este astfel de o arătoare actualitate aprecierea lui Marx despre dialectică în sensul că înțelegerea pozitivă a realității existente trebuie să includă și înțelegerea negării acestei realități, a pieririi sale necesare, orice formă finită fiind examinată în fluxul mișcării, adică privită - cum scrie Marx în Prefața la ediția a II-a a "Capitalului" - în latura ei trecătoare, pentru că prin esența sa dialectică "este critică și revoluționară"²⁾.

Complexa realitate a lumii contemporane confirmă adevărul teoriei marxiste despre necesitatea istorică și inevitabilitatea trecerii întregii omeniri la socialism. Procesul revoluționar al trecerii omenirii la noua orînduire, generat de condiții istorice obiective, diverse de la țară la țară, stimulat de acțiunea dinamică a unui ansamblu de forțe sociale, impune abordarea analitică multilaterală, pe baza examinării lucide a practicii, inepuizabil izvor de îmbogățire continuă a teoriei revoluționare.

1. K. Marx, F. Engels, Opere, Vol. 3, Editura Politică, 1962, ediția a II-a, p. 28.

2. Ibidem, vol. 23, Editura Politică, 1966, p. 27.

CAPIT. II. EPOCA CONTEMPORANĂ - EPOCA TREGERII
OMENIRII DE LA CAPITALISM LA SOCIALISM

1. Conținutul, trăsăturile și contradicțiile epocii contemporane.

2. Schimbarea raportului de forțe pe arena mondială în favoarea socialismului, democrației și progresului social.

3. Revoluția științifică și tehnică contemporană și implicațiile ei pe plan mondial.

4. Congresul al XII-lea al P.C.R., despre procesele fundamentale ale lumii contemporane.

Programul Partidului Comunist Român de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltare și înaintare a României spre comunism, documentele Congresului al XII-lea al partidului evidențiază caracteristicile de bază ale dezvoltării contemporane, procesele istorice fundamentale specifice epocii noastre.

1. Conținutul, trăsăturile și contradicțiile
epocii contemporane

În Programul Partidului Comunist Român, se arată că "Epoca actuală de dezvoltare a societății omenești se caracterizează prin transformări revoluționare sociale și naționale structurale. Aceasta este epoca revoluției socialiste, a trecerii de la societatea capitalistă împărțită în clase antagoniste, bazată pe exploatare și asuprire socială și națională - societatea care nu mai corespunde istoricește noilor forțe de producție - la societatea comunistă în care se lichidează exploatarea și asuprirea de orice fel și nu mai există clase antagoniste. Aceasta este epoca lichidării dominației imperialiste, colonialiste și neocolonialiste, a așezării relațiilor din-

tre state și națiuni pe principii noi, de egalitate și respect al independenței și suveranității naționale. Totodată această epocă se caracterizează prin impetuoasa revoluție tehnico-științifică mondială care crează condiții optime pentru dezvoltarea rapidă a forțelor de producție, pentru creșterea producției de bunuri materiale în vederea satisfacerii, pe această bază, a necesităților de viață ale tuturor popoarelor¹⁾.

Din această definiție rezultă conținutul principal al epocii actuale, care constă în trecerea popoarelor de la capitalism la socialism. În prezent, conținutul, direcția și particularitățile principale ale dezvoltării istorice a societății omenesti sunt determinate de influența ideilor socialismului, de forțele care luptă pentru progres, pentru transformarea socialistă a societății.

Pornind de la procesele definitorii și trăsăturile caracteristice ale epocii noastre, se poate evidenția faptul că epoca contemporană este o unitate contradictorie, dar totodată și dinamică a unor tipuri diferite de societăți

1. țările socialiste;
2. țările capitaliste;
3. țările în curs de dezvoltare, care și-au cucerit independența de sub jugul colonial al imperialismului.

Fiind guvernate de legi obiective proprii, aceste tipuri de societăți nu sunt izolate, ci, dimpotrivă, sunt legate între ele printr-o rețea de relații multilaterale; între ele au loc însă o ciocnire de interese, o luptă permanentă. Datorită acestui fapt, epoca contemporană nu poate fi înțeleasă în afara unității dialectice a societăților ei componente.

În epoca contemporană există și se dezvoltă trei procese social-economice și politice definitorii :

1. procesul dezvoltării și ascensiunii relațiilor socialiste în tot mai multe țări, sporirea continuă și rapidă a forței lor de înrîurire asupra întregii evoluții contemporane, trecerea a noi popoare pe calea socialismului;
 2. declinul orînduirii burgheze, adîncirea crizei generale a capitalismului;
 3. prăbușirea și lichidarea totală a sistemului co-
- 1) Programul PCR ..., p.5.

lonial al imperialismului, intensificarea luptei statelor recent eliberate pentru consolidarea independenței naționale, pentru dezvoltarea progresului economic și social, pentru înălțurarea subdezvoltării.

Aceste trei procese se află într-o corelație dialectică. Dezvoltarea lor determină întreaga evoluție a societății contemporane.

Trecerea omenirii la socialism și apoi la comunism, dezvoltarea continuă a socialismului constituie o tendință obiectivă a procesului istoric din zilele noastre, principala direcție de dezvoltare a societății contemporane, principalul conținut al epocii noastre. Evoluția raportului de forțe pe plan mondial scoate din ce în ce mai puternic în evidență că esențial pentru epoca contemporană este consolidarea continuă a sistemului mondial socialist, a mișcărilor progresiste, antiimperialiste, sporirea permanentă a influenței lor asupra vieții internaționale, asupra întregii evoluții istorice. După cum arată tovarășul Nicolae Ceaușescu, în Raportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Communist Român, trăim într-o epocă istorică în care forțele sociale și politice înaintate, frontul antiimperialist în ansamblul său sînt superioare forțelor reacțiunii, imperialismului, cînd se impune "o abordare nouă a problemelor fundamentale ale dezvoltării sociale"¹⁾.

Afirmarea crescîndă a forțelor progresiste din epoca contemporană, nu poate fi înțeleasă decît în contextul complexității deosebite a procesului de trecere a omenirii, pe scară mondială, de la capitalism la socialism. Acest proces nu reprezintă un drum rectiliniu și lin, fără greutăți și piedici. Dezvoltarea lui se caracterizează printr-o luptă permanentă a forțelor progresului, democrației și socialismului împotriva forțelor reacțiunii, ale imperialismului. Astfel, în centrul epocii contemporane se află lupta, ciocnirea dintre socialism și capitalism.

1) Nicolae Ceaușescu, Raport la cel de al XII-lea Congres al Partidului Communist Român, Editura politică, 1979, p.116.

Asemenea probleme solicită o investigație concretă, noi generalizări teoretice de care depind, în mare măsură, răspunderile la problema mai generală a revoluției sociale în condițiile epocii noastre străbătută de impetuoasa revoluție științifică și tehnică. Faptul că aceasta din urmă a devansat cu mult timp, în unele țări, startul revoluției socialiste propriu-zise pune în fața partidelor clasei muncitoare numeroase probleme noi. Este, astfel, o realitate că în țări dezvoltate economic tocmai ca urmare a avansului științei și tehnicii s-a produs o adevărată cotitură revoluționară în sfera producției materiale cu evidente implicații sociale. Pornind de la această realitate, unii gânditori se întrebă dacă revoluția științifică și tehnică nu "estompează" sau "amână" fără termen necesitatea revoluției socialiste.

Analiza obiectivă a tendințelor din epoca contemporană se află în fața sarcinii de a explica într-un mod nou mișcarea către socialism în contextul revoluției științifice și tehnice, a alianței organice a științei cu democrația.

Lupta revoluționară, de eliberare națională și socială, presupune descifrarea justă a raportului de forțe, sesizarea la timp a intențiilor dușmanului, prevederea perspectivei evenimentelor, păstrarea permanentă a inițiativei, atât în cursul ofensivei cât și al defensivei, menținerea capacității de luptă în orice împrejurare, întărirea continuă a organizării și combativității revoluționare. Numai astfel, acționând cu perseverență și curaj, forțele antiimperialiste pot obține victoria în lupta lor de o amploare și complexitate fără precedent în istorie.

Realitatea contemporană confirmă faptul că, în ciuda împotrîvirii înverșunate a imperialismului și în ciuda unor înfrîngerî temporare pe care le-au cunoscut forțele frontului antiimperialist, procesul ireversibil de trecere a omenirii, pe plan mondial, de la capitalism la socialism se dezvoltă, în ansamblul său, pe o linie ascendentă.

Amplul proces de trecere a omenirii de la capitalism la socialism reprezintă unitatea dialectică a două laturi, care prin conținutul lor, sînt contradictorii, dar totodată

și strins legate între ele :

1. formarea și consolidarea sistemului mondial al socialismului;

2. dezvoltarea și adâncirea continuă a crizei generale a capitalismului.

Aceste laturi ale procesului istoric universal alcătuiesc conținutul fundamental al epocii contemporane. Contradicția dintre socialism și capitalism constituie contradicția fundamentală a epocii noastre, pentru că :

1. prin ea se exprimă conținutul principal și direcția principală a epocii noastre, trecerea omenirii pe plan mondial de la capitalism la socialism;

2. lupta dintre cele două sisteme social-economice și politice diametral opuse, socialismul și capitalismul, reprezintă axul întregii dezvoltări sociale contemporane;

3. contradicția dintre cele două sisteme își pune amprenta sa și asupra contradicțiilor interne din cadrul lumii capitaliste, care, se dezvoltă, într-o măsură considerabilă, sub influența ei. Contradicția fundamentală a epocii noastre se manifestă în toate domeniile vieții sociale: economie, politică și ideologie. În același timp, ea cuprinde lumea în ansamblu și are un caracter global.

În orice etapă istorică se împletesc și se intercondiționează reciproc diferite contradicții. Cu toate acestea, între ele există una fundamentală, hotărâtoare. Dezvoltarea ei determină tendința fundamentală, hotărâtoare în procesul mișcării ascendente a societății. În epoca contemporană există și alte contradicții. Așa, de exemplu, există contradicții în interiorul lumii capitaliste. Una dintre acestea este contradicția dintre proletariat și burghezie în țările capitaliste; alte - între țările imperialiste înseși;

Analiza procesului dezvoltării lumii contemporane arată că structura societății omenirii contemporane este o structură eterogenă și contradictorie, ea este alcătuită din: 1) țări socialiste; 2) țări capitaliste dezvoltate; 3) țări în curs de dezvoltare. Este o realitate că lumea contemporană este constituită din societăți de tip diferit, care sînt lega-

te printr-o rețea de relații de luptă, dar și de cooperare. Acest fapt este rezultatul evoluției societății contemporane.

Principalele schimbări care au loc în lumea contemporană se caracterizează prin creșterea forțelor mondiale ale socialismului, care determină din ce în ce mai mult cursul întregii evoluții a societății, prin sporirea rolului noilor state independente, prin amploarea crescândă a luptei clasei muncitoare, a mișcărilor democratice pentru progres social. Toate aceste procese acționează în direcția agravării crizei generale a capitalismului.

Din această analiză, desprindem o concluzie de o deosebită importanță pentru activitatea partidelor comuniste și muncitorești: examinarea uriașelor transformări social-economice petrecute în lume în ultimele trei decenii relevă schimbarea raportului de forțe pe arena mondială în favoarea socialismului, a forțelor care luptă împotriva imperialismului, precum și tendința istorică de întărire continuă a pozițiilor socialismului.

Esența etapei istorice pe care o străbate omenirea în prezent, constă tocmai în faptul că pe arena mondială, în prezent, conținutul, direcția și particularitățile principale ale dezvoltării istorice a societății sînt determinate nu de imperialism, ci de forțele progresiste, care luptă împotriva imperialismului, pentru transformarea socialistă a societății. Acest lucru nu este un fenomen de conjunctură, ci reprezintă rezultatul logic al întregii dezvoltări a societății contemporane, în care s-au creat premise obiective ale trecerii omenirii la socialism.

2. Schimbarea raportului de forțe pe arena mondială în favoarea socialismului, democrației și progresului social.

Complexa realitate a lumii contemporane confirmă adevărul teoriei marxiste despre necesitatea istorică și inevitabilitatea trecerii întregii omeniri la socialism.

Afirmarea ideilor socialismului, a forțelor progresiste, adîncirea crizei generale a capitalismului și intensificarea mișcării de eliberare națională reprezintă

trei procese mari ale lumii contemporane, datorită cărora înfrîurirea forțelor socialismului asupra mersului societății accelerează nemăsurat de mult ritmul evoluției istorice a omenirii. Desigur, întregul proces revoluționar mondial, perspectivele lui nu se reduc la întrecerea economică pasnică dintre socialism și capitalism și la evoluția acesteia, deoarece aceasta ar însemna a îndemna clasa muncitoare, popoarele din țările capitaliste dezvoltate, ca și din țările în curs de dezvoltare, la o așteptare pasivă, a manifesta neîncredere în forțele lor revoluționare. Succesele țărilor socialiste în toate domeniile nu pot înlocui lupta proletariatului din fiecare țară împotriva exploatarei. Realizările țărilor socialiste, perspectivele lor de dezvoltare au un puternic ecou internațional. Ele însuflețesc masele din țările capitaliste și din țările în curs de dezvoltare la lupta revoluționară, sub conducerea partidelor comuniste și muncitorești, pentru doborîrea capitalului și victoria socialismului, constituie un îndemn la transformarea socialistă a societății.

Lupta dintre capitalism și socialism, confruntarea lor cuprinde nu numai o latură a dezvoltării social-politice și economice, ci toate laturile. Transformarea sistemului mondial socialist în factor determinant al dezvoltării istorice este un proces complex, multilateral, care se manifestă în schimbările ce au loc în raportul de forțe pe tărîm economic, politic, tehnico-științific.

Succesele țărilor socialiste în construcția economică, politică și socială reprezintă o nouă confirmare a justetei teoriei socialismului științific, a viabilității și uriașei forțe transformatoare. Drumul pe care l-au străbătut într-un răstimp istoric scurt țările în care socialismul a învins, succesele însemnate deținute de ele în opera de industrializare arată posibilitățile de progres rapid pe care le deschide socialismul în fața popoarelor.

Influența socialismului constituie o rezultantă a forței sale, atât economice cît și politice și sociale. Afirmarea unor largi drepturi și libertăți pentru mase demonstrează superioritatea democrației socialiste.

Dar, pentru creșterea influenței socialismului, are o mare însemnătate și faptul că el a inaugurat și trebuie să dezvolte, în realitate, un nou tip de relații interstatuale. În raportul prezentat de tovarășul Nicolae Ceaușescu la Congresul al XII-lea cu privire la principiile de bază ale relațiilor dintre state, se arată că misiunea țărilor socialiste, a partidelor comuniste și muncitorești este aceea de a se situa permanent în avangarda luptei revoluționare pentru libertate și independență națională, ca purtătoare a acestor idealuri arzătoare ale epocii noastre, de a mobiliza în această luptă toate popoarele, uriașul front antiimperialist mondial.

În ultimele decenii, sistemul mondial capitalist a început să-și restrângă sfera în mod treptat, datorită desfășurării accelerate a procesului revoluționar mondial; victoria revoluției socialiste într-o serie de noi state, prăbușirea sistemului colonial al imperialismului, realizarea unor modificări considerabile în cadrul sistemului capitalist, toate acestea sînt o expresie a evoluției spre declin a capitalismului.

Esența crizei generale a capitalismului, care se desfășoară în prezent, constă în procesul prăbușirii capitalismului și al apariției societății socialiste.

Criza generală a capitalismului este un proces istoric complex și multilateral. Ea nu se rezumă la o latură sau alta; în funcție de condițiile istorice concrete din sistemul mondial capitalist, cuprinde toate lăturile societății burgheze, afectează în mod profund economia, politica, viața socială, ideologia, relațiile dintre țările capitaliste, sistemul mondial capitalist în totalitatea sa. Ea se încheie odată cu lichidarea sistemului mondial capitalist.

Formele crizei generale a capitalismului sînt multiple și în continuă diversificare. Într-o perioadă sau alta, în funcție de condițiile concret-istorice, o formă sau alta de manifestare a crizei generale trece pe primul plan, capătă intensitate deosebită.

Adîncirea crizei generale a capitalismului se manifestă prin următoarele fenomene :

1. procesul treptat de îngustare a sferei de domi-

nație a capitalismului pe arena mondială;

2. agravarea tuturor contradicțiilor interne și apariția unor noi contradicții în societatea capitalistă;

3. accentuarea instabilității economice și politice, a diversității formelor de manifestare, a caracterului reacționar și agresiv al imperialismului, creșterea luptelor de clasă și lărgirea forțelor sociale antiimperialiste, a posibilităților de realizare a frontului unic antiimperialist.

La Congresul al XII-lea al P.C.R., tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că "În anii din urmă asistăm, totodată, la intensificarea luptei maselor populare, a forțelor progresiste împotriva politicii imperialiste, colonialiste și neocolonialiste, la realizarea de noi succese în mișcarea de eliberare națională, în apărarea și consolidarea independenței popoarelor"¹⁾.

Criza generală a capitalismului este un proces esențial al epocii noastre. Caracteristic dezvoltării societății contemporane este adâncirea crizei generale a sistemului mondial capitalist. Creșterea atotputerniciei marilor monopoluri în întreaga viață socială ascute contradicțiile inerente capitalismului atât pe plan național, cât și internațional..

Capitalismul contemporan a creat premisele materiale ale socialismului. În același timp, are loc ascuțirea contradicțiilor sale, care accelerează procesul de formare a forțelor sociale capabile să pună capăt dominației imperialismului, are loc procesul de creare a premiselor subiective pentru revoluția socialistă.

Rezultă, prin urmare, o concluzie extrem de importantă pentru clasa muncitoare, pentru activitatea partidelor comuniste și muncitorești - că lumea contemporană oferă imaginea unei evoluții neîncetate a forțelor progresiste, creșterii continue a influenței lor în rândul popoarelor, a lărgirii mișcării pentru eliberare națională și socială, pentru dezvoltarea prieteniei și colaborării pașnice între popoare.

Linia strategică a mișcării comuniste și muncitorești constă în unirea într-un front antiimperialist a luptei proletariatului din țările capitaliste dezvoltate pentru

¹⁾ Nicolae Ceaușescu, Raport prezentat la Congresul al XII-lea al P.C.R., p.92.

pregătirea revoluției socialiste cu lupta popoarelor din țările care s-au eliberat sau se eliberează de sub jugul colonial și cu lupta tuturor forțelor revoluționare și progresiste din întreaga lume.

După cum se arată în Programul Partidului Comunist Român, procesul revoluționar mondial constă din mișcări revoluționare diferite. Dar, cu toate că au un caracter eterogen, ele trebuie să se unească, contopindu-se într-un singur torent revoluționar, pentru că toate aceste mișcări sînt îndreptate împotriva unui dușman comun - imperialismul. Legătura organică dintre ele, intercondiționarea și influența pe care o exercită forțele revoluționare ale contemporaneității asupra altora - toate acestea sînt dictate de viața însăși. Experiența luptei de clasă confirmă faptul că unirea eforturilor oamenilor muncii din țările sistemului mondial socialist cu lupta clasei muncitoare internaționale și cu mișcarea de eliberare națională reprezintă garanția de nădejde a eliberării tuturor popoarelor de sub jugul imperialismului și invers, separarea, despărțirea acestor detașamente, izolarea lor nu poate duce decît la consolidarea pozițiilor imperialismului.

Fiecare dintre cele trei mari forțe revoluționare ale contemporaneității: 1) popoarele țărilor socialiste; 2) clasa muncitoare și diversele mișcări progresiste, 3) popoarele care luptă pentru emancipare și independență națională, își îndeplinește rolul său istoric. Sistemul mondial socialist desfășoară o luptă susținută pe linia făuririi noii societăți, dobîndește succese mari în acest domeniu, militează împotriva politicii agresive a imperialismului, apără cauza păcii și securității popoarelor; sprijină și accelerează dezvoltarea procesului revoluționar în alte țări, plecînd de la teza că înlăptuirea revoluției socialiste este opera poporului din însăși țările capitaliste. La rîndul său, mișcarea de eliberare națională pentru independență și suveranitate, slăbește imperialismul, dezvoltă mișcarea revoluționară în țările capitaliste.

Lupta clasei muncitoare din țările capitaliste și mișcarea de eliberare națională se bucură de un sprijin multi-

lateral din partea țărilor sistemului mondial socialist. Succesele țărilor socialiste însuflețesc masele din țările capitaliste la lupta împotriva exploatării. Sprijinul moral și material acordat de țările socialiste popoarelor care luptă pentru eliberare socială și națională, ușurează acestora din urmă rezolvarea sarcinilor imediate și de perspectivă. Statele socialiste zădărnicesc încercările puterilor imperialiste de a înăbuși aceste revoluții. Într-o serie de cazuri, schimbarea raporturilor forțelor de clasă determină pe capitaliști să facă concesii atît oamenilor muncii din propriile țări cît și popoarelor asuprite.

Epoca contemporană se deosebește de toate epocile anterioare prin :

1. profunzimea transformărilor sociale;
2. schimbarea rapidă a situației internaționale;
3. proporțiile luptei revoluționare.

Epocile revoluționare anterioare, de exemplu, epoca revoluțiilor burgheze, au ridicat la luptă susținută numai o parte a populației din țările înaintate pentru acea vreme. Azi, însă, mase imense, de pe toate continentele, sînt atrase de lupta pentru eliberare socială și națională.

Rolul maselor populare în viața socială este strîns legat de sarcinile pe care epoca noastră de trecere a omenirii de la capitalism la socialism le pune în fața clasei muncitoare din fiecare țară, în frunte cu partidele comuniste și muncitorești, a forțelor revoluționare și progresiste din întreaga lume. În epoca actuală, în cadrul căreia au loc mari prefaceri sociale, cu implicații adînci în viața popoarelor, rolul maselor în făurirea istoriei cunoaște o creștere fără precedent. Peste un miliard de oameni din țările socialiste construiesc, sub conducerea partidelor comuniste și muncitorești, socialismul și comunismul. Sistemul mondial socialist exercită o puternică influență asupra întregii evoluții istorice a omenirii, crează un fond istoric calitativ nou pe care se dezvoltă lupta maselor pentru socialism, pentru independență națională, democrație și pace. În raportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, este subliniat faptul că "O înfrîurire deosebit

de pozitivă asupra cursului vieții internaționale exercită țările socialiste, precum și tinerele state independente, țările în curs de dezvoltare care au pășit pe calea afirmării economice și social-politice de-sine-stătătoare¹⁾. Se afirmă mai puternic ca oricând rolul istoric al clasei muncitoare, cea mai înaintată forță a societății, rolul partidelor comuniste și muncitorești, ca avangardă a maselor largi populare. Crește avînsul mișcării de eliberare națională, lupta popoarelor din noile state independente pentru consolidarea suveranității lor, pentru pace și progres economic, politic, social. Forțe uriașe cum nu a cunoscut istoria, se ridică pretutindeni, în toate țările și pe toate continentele, împotriva politicii agresive a imperialismului, pentru o viață liberă și demnă.

Frontul antiimperialist se consolidează în mod continuu. El reprezintă torentul revoluționar unic, în care se contopesc toate forțele mondiale ale socialismului, toate forțele și detașamentele democratice din epoca contemporană.

Este un adevăr de necontestat, verificat mereu de viață, că factorul fundamental, care condiționează victoria în lupta pentru eliberare națională și socială, este unitatea strînsă a tuturor forțelor progresiste, revoluționare din fiecare țară, precum și întărirea continuă a solidarității de luptă a forțelor antiimperialiste din întreaga lume.

În fața coeziunii acestui uriaș guvoi nu poate rezista nici o forță reacționară. Aflîndu-se mereu în ofensivă, frontul antiimperialist, cea mai mare forță politică progresistă cunoscută în istoria omenirii, este invincibil, el poate asigura pacea și colaborarea între popoare, poate înfăptui toate sarcinile revoluționare ale epocii contemporane, epoca trecerii omenirii, pe scară mondială, de la socialism.

3. Revoluția științifică și tehnică contemporană și implicațiile ei pe plan mondial.

Omenirea trăiește epoca unei uriașe și autocuprinsătoare revoluții științifice și tehnice, care reprezintă una

1) Nicolae Ceaușescu, op.cit., p.92.

dintre particularitățile principale, majore ale contemporaneității.

Revoluția științifică și tehnică contemporană reprezintă o schimbare calitativă în știință și tehnică, determinând modificarea radicală a structurii și dinamicii forțelor de producție, precum și a condițiilor vieții materiale și spirituale a societății.

Între revoluția desfășurată în domeniul științei și cea care are loc în domeniul tehnicii este o interdependență organică, deoarece știința determină prefacerile din tehnică, iar, la rândul ei, tehnica creează condiții pentru dezvoltarea continuă a științelor.

Actuala revoluție științifică și tehnică se deosebește de cea desfășurată în epoca de ascensiune a burhziei, care a dus la revoluția industrială din secolele XVIII-XIX; aceasta de astăzi este mai cuprinzătoare.

Știința are în prezent un rol determinant, fiind realizată civilizația științifică, care stă la baza victoriei depline a relațiilor de producție comuniste.

Revoluția științifică și tehnică contemporană reprezintă două laturi ale unui proces unic de schimbări calitative în sistemul cunoștințelor științifice și tehnice din zilele noastre, care are loc în toate ramurile producției materiale și în viața spirituală, determinând profunde mutații în structura economiilor naționale, se modifică structura ramurilor industriale, apar noi ramuri economice.

Pe baza introducerii tehnologiilor noi, crește productivitatea muncii omului, sporește eficiența activității sociale și capacitatea omului de a folosi forțele naturii - fenomen specific, cu deosebire orînduirii socialiste.

Actuala revoluție științifică și tehnică a determinat ample schimbări calitative în : mijloacele de muncă, obiectul muncii, baza energetică, procesul tehnologic, locul pe care îl ocupă omul în procesul producției materiale, caracterul muncii, sistemul de conducere a economiei naționale și a societății. Ea are ca urmare creșterea unei baze tehnice materiale calitativ noi, care reprezintă o nouă etapă în dezvoltarea producției masinate - fenomen ce influențează pe

plan mondial transformările economico-sociale în direcția instaurării și consolidării modului de producție socialist. În același timp determină schimbări în conținutul relațiilor de producție, atât în țările capitaliste cât și în cele socialiste, în compoziția claselor și păturilor sociale.

Dacă prima revoluție industrială din secolele XVIII-XIX reprezintă o etapă însemnată a mecanizării și trecerii la producția mașinistă, revoluția industrială contemporană înseamnă trecerea la producția mașinistă automatizată, cibernetizată, ceea ce are ca rezultat realizarea unui salt calitativ în domeniul tehnicii, al procesului de producție, precum și în domeniul conducerii vieții economice și sociale. Acesta este conținutul fundamental al actualei revoluții științifice și tehnice. În timp ce revoluția industrială din secolele XVIII-XIX a însemnat statornicirea producției mașiniste numai în industrie, revoluția științifică și tehnică contemporană marchează, pe lângă ridicarea calitativ superioară a industriei, un larg proces de industrializare a altor ramuri ale producției materiale: agricultura, construcțiile etc., precum și ridicarea pe o treaptă superioară a însăși activității intelectuale. Industria devine, astfel, forma universală a producției bunurilor materiale, fiind așezată pe baze industriale întregii societate.

O caracteristică esențială a revoluției științifice și tehnice contemporane constă în transformarea științei într-o forță nemijlocită de producție (mecanica, fizica, chimia, biologia etc.), fără ca știința să înceteze a fi o formă a conștiinței umane. Acest proces se realizează pe trei căi: a) întruchiparea materială a științei; b) încorporarea științei în forța de muncă; c) conducerea științifică a proceselor sociale tot mai complexe, organizarea muncii și a producției.

S-a modificat în ultimele decenii raportul dintre știință și tehnică, în condițiile când știința a dobândit rolul hotărâtor. Amplificarea cercetării științifice, a determinat în epoca noastră o stimulare fără precedent a procesului tehnico-științific și a vieții materiale și spirituale. De aceea se impune din partea factorilor de con-

ducere politică stabilirea unei strategii în domeniul dezvoltării științei și tehnicii, a progresului tehnic pentru o perioadă îndelungată ca o condiție a propășirii fiecărei națiuni.

Revoluția științifică și tehnică contemporană are un caracter internațional, desfășurându-se în țările socialiste și în țările capitaliste, influențând, totodată, procesele economico-sociale ce se desfășoară în țările lumii a treia. Caracterul diferit al condițiilor și consecințelor din țările cu diverse sisteme social-economice nu înseamnă că avem de-a face cu mai multe revoluții tehnico-științifice. Acest proces revoluționar mondial pornește de la marea producție mașinistă - fenomen comun întregii noastre planete care determină multiple și profunde implicații în viața popoarelor. Conținutul acestor implicații diferă în funcție de ordinea social-economică și de regimul politic din țara respectivă.

Evident, în capitalism se produc în epocă contemporană transformări profunde în producție, în dezvoltarea tehnicii, în organizarea și conducerea proceselor de producție. Transformările tehnice singure nu pot determina însă schimbări radicale în economia țărilor capitaliste. Modul de producție, clasele de bază ale societății capitaliste și esența de clasă a instituțiilor politico-sociale ale acestei societăți au în continuare același conținut fundamental, cu toate prefacerile ce au loc, pe fondul etapei actuale a crizei generale a capitalismului.

Caracterul contradictoriu al utilizării cuceririlor științei și tehnicii în capitalismul contemporan se datorează următoarelor cauze : frînarea progresului de către relațiile de producție capitaliste, condiționarea aplicării noilor descoperiri ale științei și tehnicii de creștere a profitului maxim de monopol, decalajul dintre posibilitățile științei și tehnicii și limitele aplicării acestora, risipa resurselor materiale și spirituale, exploatarea omului de către om, crizele economice, zonele subdezvoltării, folosirea realizărilor științei și tehnicii pentru distrugerea civilizației și culturii umane.

Realizarea obiectivelor revoluției științifice și tehnice din zilele noastre constituie o parte integrantă a misiunii istorice a proletariatului, a uriașului proces mondial de instaurare și dezvoltare a modului de producție socialist, o condiție a victoriei socialismului în lume. Socialismul facilitează dezvoltarea științei și tehnicii, fiind, în același timp, rezultatul ei implicit. Numai revoluția și construcția socialismului dau posibilitatea făuririi unei orînduirii care să deschidă drum larg aplicării a tot ceea ce s-a dat mai bun știința și tehnica cea mai avansată.

Cu tot caracterul ei internațional, revoluția științifică și tehnică contemporană se desfășoară în cadrul unor state naționale determinate. Știința și tehnica nu se dezvoltă izolat și de aceea se impune desfășurarea unei cooperări internaționale reciproc avantajoase, pe baze respectării independenței și suveranității fiecărui stat, a fiecărei națiuni.

În lumina prevederilor Programului Partidului Comunist Român, ale Directivelor Congresului al XII-lea al partidului cu privire la dezvoltarea economico-socială a României în cincinalul 1981-1985 și orientările de perspectivă pînă în 1990, direcțiile principale de desfășurare a revoluției științifice și tehnice, a progresului tehnic în țara noastră au în vedere :

a) crearea unor unelte de muncă calitativ noi și trecerea la sisteme automatizate de mașini, conduse după program de instalații cibernetice;

b) realizarea unor obiecte de muncă calitativ noi, respectiv a unor materiale sintetice cu proprietăți care nu se găsesc în natură, ceea ce presupune noi realizări în fizica corpurilor solide, trecerea treptată la tehnologii care modifică proprietățile fizice ale substanței din natură (electrotehnică, chimică, biochimică etc.) și extinderea acestora;

c) trecerea treptată la folosirea unor surse și procedee noi pentru obținerea energiei electrice, pe baza energiei nucleare, termonucleare, geotermice, solare, eoliene etc. ;

d) aplicarea sistemelor cibernetice de dirijare și conducere a proceselor de producție, pe baza folosirii mașinilor electronice de calcul. Astfel, civilizația pe care o făurește socialismul se întemeiază pe producția automatizată și cibernetizată, cu o înaltă productivitate a muncii, pusă în slujba dezvoltării multilaterale a vieții materiale și spirituale a omului.

Programul Partidului Comunist Român de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate și de înaintare a României spre comunism, documentele Congresului al XII-lea al partidului acordă o însemnătate de prim ordin aplicării în procesul dezvoltării economico-sociale a țării noastre a cuceririlor revoluției științifice și tehnice-contemporane. În raportul prezentat de către tovarășul Nicolae Ceaușescu la Congresul al XII-lea al partidului, se menționează că "un rol tot mai important revine științei-factor determinant al dezvoltării societății.

Orientarea de bază a programului-directivă o constituie afirmarea revoluției tehnico-științifice în toate domeniile de activitate, creșterea rolului științei în modernizarea economiei naționale, a întregii vieți sociale, în conducerea societății, legarea tot mai strânsă a cercetării de producție, accentuarea contribuției creației științifice românești la progresul multilateral și dinamic al țării noastre, la îmbogățirea tezaurului cunoașterii universale, astfel încât deceniul următor să devină cu adevărat deceniul științei, tehnicii, calității și eficienței¹⁾.

Epoca contemporană ca epocă a trecerii omenirii la socialism, cuprinde, astfel, ca un proces definitoriu ample revoluție științifică și tehnică desfășurată pe plan mondial.

4. Programul Partidului Comunist Român și documentele Congresului al XII-lea cu privire la principalele tendințe și procese ale dezvoltării mondiale contemporane.

În elaborarea și aplicarea strategiei și tacticii lor politice, partidele comuniste și muncitorești, forțele revoluționare și progresiste trebuie să pornească, în primul rând, de la analiza condițiilor concrete în care acționează condiții de o mare diversitate și complexitate - și, totodată,

1) Nicolae Ceaușescu, op.cit., p.43-44.

să țină seama de transformările care au loc în ansamblul societății umane, în raportul de forțe pe plan mondial, de caracteristicile, tendințele și direcțiile principale ale dezvoltării istorice.

a. Tendința fundamentală a dezvoltării mondiale contemporane este trecerea popoarelor la socialism. În secolul nostru, revoluția socialistă a ieșit victorioasă într-un șir de țări din Europa, Asia și America, care au trecut la edificarea noii orînduirii sociale. Ideile socialismului și comunismului pătrund tot mai larg în conștiința popoarelor, devenind o uriașă forță ideologică internațională, o puternică forță materială transformatoare. În zilele noastre, socialismul constituie nu numai o ideologie științifică, ci și o realitate socială în plină dezvoltare.

În prezent, numeroase țări, în special țări care au scuturat jugul colonial în perioada postbelică, își afirmă opțiunea pentru o dezvoltare socialistă. Orînduirea socialistă se impune tot mai mult drept unica perspectivă a dezvoltării istorice a omenirii.

Succesele de seamă obținute de țările socialiste în dezvoltarea economică și socială, politica lor externă consacrată cauzei progresului și păcii în lume exercită o înrîurire crescîndă asupra vieții internaționale, a întregii dezvoltări istorice contemporane. Creșterea forței și influenței socialismului, afirmarea superiorității sale, impun, totodată, înlăturarea unor fenomene negative în dezvoltarea economico-socială a țărilor socialiste, soluționarea justă a problemelor economice, ca și a altor probleme, dezvoltarea în continuare a democrației socialiste, perfecționarea conducerii societății pe baze științifice. "Trebuie să acționăm astfel - arăta tovarășul Nicolae Ceaușescu la ședința activului central de partid și de stat din 3 august 1978 - încît să demonstrăm în practică, prin fapte și realități, prin realizări concrete, superioritatea organizării socialiste a societății ¹⁾".

În același timp, în evoluția istorică a omenirii, țărilor socialiste le revine o mare răspundere pentru statornicirea unui tip nou de relații internaționale - bazat pe egalitate în drepturi, respect reciproc și întrajutorare, pe

¹⁾ Nicolae Ceaușescu, Expunere la Ședința activului central de partid și de stat, 3 august 1978.

principiile independenței și suveranității internaționale - menit să constituie un model de relații pentru toate popoarele lumii.

Depășirea divergențelor, soluționarea problemelor care apar între țările socialiste prin discuții și tratative directe între părțile interesate, evitarea accentuării divergențelor și contradicțiilor, întărirea unității și solidarității între toate țările angajate pe calea făuririi noii orânduiri reprezintă o cerință fundamentală a principiilor relațiilor de tip nou, o premisă a creșterii forței și înrîuririi socialismului pe arenă mondială.

Subliniind înrîurirea deosebită pe care o exercită țările socialiste asupra cursului vieții internaționale, tovarășul Nicolae Ceaușescu arăta în raportul prezentat la Congresul al XII-lea al partidului că : "Noi și noi popoare se promună pentru trecerea la organizarea societății pe baze socialiste ca singur mod de lichidare a exploatării și asupririi, de înlăturare a aspirațiilor de libertate și bunăstare, de dreptate socială și națională.

b. O altă caracteristică de bază a epocii contemporane este creșterea puternică a luptei popoarelor, a forțelor progresiste de pretutindeni pentru lichidarea dominației imperialiste, colonialiste și neocolonialiste, pentru așezarea relațiilor dintre state și națiuni pe principii noi.

Prăbușirea sistemului colonial al imperialismului și crearea noilor state independente - procese fundamentale ale epocii noastre - au descătușat energia revoluționară a popoarelor oprite în trecut, mase uriașe de oameni angajându-se în lupta pentru libertate, democrație și progres social. Formarea noilor state independente a determinat limitarea exploatării directe a resurselor lor materiale și umane de către monopolurile străine, a lovit în sistemul relațiilor de dependență, inegalitate și subjugare, creat de imperialism.

În prezent, în fața noilor state suverane se ridică sarcina lichidării complete a dominației imperialiste și colonialiste, creării unei economii proprii, consolidării independenței naționale - continuare a luptei de eliberare națională a popoarelor.

Înlăturarea urmărilor dominației coloniale, dez-

voltarea de sine stătătoare a țărilor eliberate agravează problemele din lumea capitalistă, reduc posibilitățile puterilor imperialiste de a-și rezolva dificultățile interne pe seama popoarelor eliberate, contribuie la ascuțirea tuturor contradicțiilor capitalismului. Statele eliberate, țările în curs de dezvoltare se manifestă ca o forță de seamă în lupta pentru promovarea ideilor păcii, libertății și independenței popoarelor.

Soluționarea prin tratative a conflictelor și neînțelegerilor apărute între țările în curs de dezvoltare, întărirea colaborării și solidarității dintre aceste țări, cât și consolidarea, pe plan intern, a unității forțelor naționale reprezintă o condiție esențială pentru progresul economico-social mai rapid al țărilor în curs de dezvoltare, pentru consolidarea independenței și suveranității lor naționale.

c. O altă caracteristică și totodată o tendință principală a epocii contemporane constă în restrângerea continuă a sferei de acțiune și de influență a sistemului mondial capitalist, a imperialismului. Triumful luptei revoluționare și trecerea la construirea socialismului într-un șir de țări, prăbușirea sistemului colonial și formarea noilor state independente, adâncirea tuturor contradicțiilor societății bazată pe exploatare și asuprire evidențiază caracterul istoricește perimat al orînduirii capitaliste. Actuala fază a crizei sistemului capitalist, care a cuprins toate laturile vieții economico-sociale, demonstrează că vechile relații interne și internaționale create de orînduirea capitalistă nu mai corespund noilor forțe de producție, nu mai pot oferi soluții corespunzătoare problemelor complexe ce preocupă lumea contemporană. "Legitățile obiective, dialectica socială, necesitățile progresului societății - subliniază tovarășul Nicolae Ceaușescu - reclamă sfărîmarea vechilor cătușe, care pun în pericol însăși civilizația umană, cer făurirea unei lumi a dreptății sociale și naționale, atât în cadrul fiecărui stat, cât și pe plan mondial, care să asigure un nou avînt al forțelor de producție, al științei și culturii, al progresului general".

d. Epoca contemporană se caracterizează, de asemenea, prin desfășurarea unei impetuoase revoluții tehnico-

științifice mondiale, cu profunde implicații asupra dezvoltării sociale și politice. Marile progrese din știință și tehnică creează condiții optime pentru dezvoltarea rapidă a forțelor de producție și satisfacerea, pe această bază, a necesităților de viață ale tuturor popoarelor. În același timp, consecințele revoluției tehnico-științifice se află în strînsă legătură cu natura orînduirii social-politice. În condițiile capitalismului, revoluția tehnico-științifică are urmări contradictorii : paralel cu progresul economic, ea contribuie la agravarea tuturor contradicțiilor sociale, la adîncirea contradicțiilor dintre statele dezvoltate și în curs de dezvoltare.

În condițiile socialismului, cuceririle științei și tehnicii sînt puse integral în slujba dezvoltării accelerate a economiei, satisfacerii nevoilor materiale și spirituale ale omului.

e. În lumea contemporană se manifestă acțiunea unor multiple și diverse contradicții. În țările capitaliste, contradicția fundamentală rămîne și în prezent contradicția dintre clasa muncitoare și burghezie; totodată, accentuarea exploatarei capitaliste generează noi antagonisme, conturează o tot mai pronunțată contradicție între un grup restrîns de mari monopoluri și majoritatea covîrșitoare a națiunii.

Contradicția dintre socialism și capitalism reprezintă, pe plan mondial, contradicția fundamentală a epocii noastre; rezolvarea ei este menită să asigure trecerea treptată a întregii omeniri la socialism. Evoluția dialectică a acestei contradicții nu exclude, ci, dimpotrivă, impune, în planul relațiilor internaționale, coexistența pașnică între statele cu orînduiri social-economice diferite, cooperarea strînsă între toate statele și popoarele lumii.

În epoca contemporană se accentuează, de asemenea, contradicția dintre imperialism și țările în curs de dezvoltare, dintre politica de dominație și dictat și popoarele angajate pe calea dezvoltării de sine stătătoare, care acțiunează pentru a fi stăpîni pe bogățiile naționale, pentru instaurarea unei noi ordini economice și politice internaționale.

Remarcînd faptul că lichidarea subdezvoltării și

instaurarea noului ordinii economice, întărirea rolului O.N.U. și participarea, în condiții de deplină egalitate a tuturor țărilor la soluționarea complexelor probleme ale lumii de azi - cerințe de prim ordin ale progresului și păcii în epoca noastră, tovarășul Nicolae Ceaușescu, sublinia în raportul prezentat la Congresul al XII-lea al partidului că "noul ordin economic trebuie să așeze relațiile dintre toate statele pe principii de egalitate și echitate, să asigure accesul țărilor slab dezvoltate și în curs de dezvoltare la tehnologiile moderne, la cuceririle științei contemporane, să favorizeze progresul lor rapid și multilateral".

Schimbările produse în lume, în raportul de forțe internațional determină, totodată, ascuțirea contradicțiilor dintre diferite state și grupări de state în lupta pentru împărțirea lumii, a sferelor de influență; aceasta poate duce la noi conflicte și războaie, punând în pericol pacea și securitatea tuturor popoarelor. Încercarea cercurilor imperialiste de a ieși din criză prin intensificarea exploatarea maselor populare din propriile țări și prin aruncarea consecințelor acestora pe seama altor popoare, prin creșterea de noi monopoluri supranaționale, prin politica de înarmări și acțiuni militare nu este în măsură decât să adâncească contradicțiile mondiale.

2. Marile mutații petrecute pe plan național și mondial, restrângerea continuă a sferei de acțiune a imperialismului se reflectă pregnant și în sfera relațiilor internaționale. În raportul de forțe pe arena mondială au loc schimbări importante în favoarea forțelor păcii și progresului social.

Una din caracteristicile situației internaționale contemporane o constituie afirmarea tot mai puternică a voinței popoarelor de a pune capăt cu desăvârșire politicii imperialiste, colonialiste și neocolonialiste, de dominație și dictat, de a deveni stăpîni pe bogățiile naționale, pe destinele proprii, de a-și asigura dezvoltarea economico-socială, liberă și independentă. În ultimele decenii a crescut rolul țărilor mici și mijlocii, al țărilor în curs de dezvoltare în viața internațională. Mișcarea țărilor nealinate - în marea lor ma-

ritate țări în curs de dezvoltare - reprezintă o forță de seamă în lupta antiimperialistă, pentru promovarea unei politici noi, de deplină egalitate și echitate. Are loc o dezvoltare fără precedent a unei conștiințe noi a popoarelor, care înțeleg tot mai bine de ce forță uriașă dispun, că de ele depinde lichidarea stărilor de lucruri anacronice, transformarea înnoitoare a societății, instaurarea unor relații de prietenie, încredere și colaborare, în care fiecare națiune să se dezvolte liber, corespunzător voinței sale.

Totodată, analiza cursului evenimentelor internaționale evidențiază unele fenomene negative, o tendință de deteriorare a climatului internațional. Are loc o ascuțire a contradicțiilor în viața internațională, se intensifică tendințele de reîmpărțire a zonelor de influență, de întărire a dominației în diferite părți ale lumii. Aceste contradicții și tendințe sînt strîns legate și de criza economică, monetară și energetică, care au creat o situație grea într-un șir de state, precum și de faptul că încercările de a ieși din criză nu au dat rezultatele așteptate. În politica de dominație și reîmpărțire a zonelor de influență se manifestă două tendințe principale : pe de o parte, tendința de recurgere la forță, la căile militare, iar, pe de altă parte, tendința de folosire, sub diferite forme, a mijloacelor economice. Recurgerea la forță, folosirea căilor militare reprezintă, astăzi, pericolul principal în viața internațională.

Folosirea forței, a "ajutorului militar" de către unele state nu contribuie la rezolvarea problemelor care preocupă astăzi omenirea ci, dimpotrivă, stimulează cursa înarmărilor, pune în pericol independența națională și progresul economico-social al popoarelor respective, duce la accentuarea încordării în viața internațională, pune în pericol pacea și securitatea întregii omeniri. Această situație pune pe prim plan necesitatea desfășurării unor acțiuni ferme pentru diminuarea tensiunii și încordării create, pentru renunțarea la forță, la folosirea mijloacelor militare în soluționarea problemelor, pentru asigurarea continuării cursului spre destindere, a politicii de colaborare și pace.

În opoziție cu tendințele de reîmpărțire a zone-

lor de influență și dominație, se afirmă tot mai puternic o politică nouă, de colaborare între state, pe baza deplinei egalități în drepturi, a principiilor independenței și suveranității naționale, a neamestecului în treburile interne și avantajului reciproc - singura care poate asigura o evoluție democratică a vieții politice mondiale, raporturi de prietenie și colaborare între toate națiunile, întărirea păcii și securității generale. Forțele progresiste, revoluționare, țările socialiste au datoria de a sprigini această politică, de a face totul pentru impunerea și generalizarea ei pe arena mondială.

În zilele noastre, acționează largi și extrem de diverse forțe sociale și politice progresiste, înaintate. Clasa muncitoare se afirmă drept cea mai însemnată forță socială a lumii contemporane; o importantă forță politică în organizarea și conducerea luptei revoluționare o reprezintă partidele comuniste și muncitorești. În ultimele decenii a sporit rolul partidelor comuniste în viața țărilor lor, ca și pe arena internațională; totodată au crescut forța și influența multor partide socialiste și social-democrate. Desfășurarea cu succes a luptei pentru pace și progres impune realizarea unității de acțiune a clasei muncitoare, colaborarea și unitatea strânsă între comuniști, socialiști și social-democrați. Dezvoltarea contemporană arată că forțele sociale progresiste sînt în ascensiune, obținînd noi și importante poziții, că ele pot impune pacea și securitatea omenirii.

În lupta pentru pace și progres, un rol important îl au tărănimea, intelectualitatea, femeile, tineretul, categoriile mijlocii ale populației, militarii progresiști ș.a. Se impune a fi relevată influența pe care o exercită în lumea contemporană mișcările de eliberare națională, forțele democratice, diferitele organizații obștești, numeroasele cercuri și pături sociale de cele mai diferite convingeri și orientări politice, filozofice și religioase. Unirea strînsă a acestor forțe, creșterea influenței partidelor comuniste și muncitorești, în rîndul lor, constituie un factor determinant pentru transformarea revoluționară a societății omenești, pentru instaurarea egalității, colaborării și respectului reciproc între națiuni¹⁾.

1. Programul PCR, ..., p.211.

În prezent, omenirea este confruntată cu mari și deosebit de complexe probleme, de a căror rezolvare depind libertatea, pacea și progresul tuturor popoarelor : înfăptuirea securității și păcii în Europa și în întreaga lume; lichidarea subdezvoltării și făurirea noului ordin economic și politice internaționale; realizarea dezarmării generale, în primul rând a dezarmării nucleare; democratizarea relațiilor dintre state. Rezolvarea tuturor acestor probleme impune sporirea combativității popoarelor de pretutindeni, creșterea rolului opiniei publice, al maselor largi populare în viața internațională. Se impune crearea condițiilor pentru participarea activă la viața internațională a tuturor statelor, în primul rând a statelor mici și mijlocii, cele mai interesate în soluționarea democratică, pe cale pașnică a tuturor problemelor ce se ridică astăzi în fața popoarelor, în asigurarea independenței și dezvoltării lor libere. Este necesar, în același timp, să se asigure creșterea rolului ONU, al altor organisme internaționale în rezolvarea problemelor lumii contemporane, în afirmarea unei politici de egalitate între toate țările lumii.

Ținând seama de realitățile și tendințele lumii contemporane, Partidul Comunist Român consideră că desfășurarea evenimentelor internaționale în următoarele decenii deschide perspective pentru noi transformări și schimbări în raportul de forțe mondial în favoarea forțelor progresului, ale socialismului. Noi popoare vor trece pe calea socialismului, restrângând aria mondială a capitalismului; se va intensifica procesul de așezare a relațiilor dintre state pe principiile deplinei egalități în drepturi, respectul independenței și suveranității naționale; va crește și mai mult rolul forțelor antimperialiste, ale socialismului și păcii în accelerarea progresului social, a dezvoltării democratice a societății umane.

"Soluționarea gravelor și complexelor probleme din viața mondială - arăta tovarășul Nicolae Ceaușescu la Congresul al XII-lea al partidului - impune intensificarea eforturilor pentru democratizarea relațiilor dintre state".

Partidul Comunist Român și Republica Socialistă România se afirmă ca factori activi în lupta pentru triumful

idealurilor de libertate și independență, de pace și progres social ale tuturor popoarelor lumii. România întărește continuu prietenia și colaborarea cu toate țările socialiste, dezvoltă legăturile de colaborare cu țările în curs de dezvoltare, cu țările nealiniate, extinde relațiile cu toate țările, fără deosebire de orînduirea socială, participă activ la schimbul mondial de valori materiale și spirituale. În același timp, Partidul Comunist Român, detașament activ al mișcării comuniste mondiale, militează cu consecvență pentru dezvoltarea, pe baze noi, a colaborării și solidarității cu toate partidele comuniste și muncitorești, cu partidele socialiste și social-democratice, cu mișcările de eliberare națională, cu forțele progresiste, antiimperialiste, de pretutindeni, în interesul luptei victorioase pentru pace și progres în lume.

CAPIT. III. CAPITALISMUL CONTEMPORAN ȘI DECLINUL SAU ISTORIC

1. Criza capitalismului ca sistem social-economic și politic.
2. Congresul al XII-lea al P.C.R. despre formele noi ale contradicțiilor economice, social-politice și ideologice ale capitalismului contemporan; trecerea la socialism.

Societatea omenească a cunoscut în dezvoltarea sa diferite etape calitativ deosebite între ele, a luat înfățișarea unor formațiuni social-economice distincte.

Fiecare formațiune social-economică își are legile sale istorice deosebite. Totodată există legi generale care acționează în toate formațiunile și care le leagă pe acestea într-un singur proces logic în istoria universală. Trecerea de la o formațiune socială la alta nu se produce în mod întâmplător, ci pe baza unor legi necesare, în virtutea dezvoltării în sinul vechii societăți a contradicțiilor, care o duc la destrămare, la dispariția și crează baza pentru apariția și victoria unei orînduiri noi, mai progresiste.

La baza înlocuirii unei formațiuni social-economice cu alta stă legea obiectivă a concordanței relațiilor de producție cu caracterul forțelor de producție. În societatea împărțită în clase antagoniste, trecerea de la o formațiune social-economică la alta se înfăptuiește în urma luptei dintre clase. Astfel, lupta clasei muncitoare în epoca contemporană, duce la răsturnarea puterii capitaliștilor și la instaurarea orînduirii socialiste.

X
X X

Criza capitalismului ca sistem social-economic și politic.

În cadrul procesului istoric universal al succesiunii formațiunilor sociale, formațiunea sau societatea capitalistă ocupă o perioadă îndelungată, fiindu-i marcat începutul prin victoria relațiilor de producție burgheze în țările

din apusul Europei la începutul secolului al XVII-lea, continuând să existe încă și astăzi într-o parte a lumii, dar îndreptându-se ireversibil spre dispariția ei totală.

În lucrarea sa monumentală "Capitalul"¹⁾, Karl Marx, reluând ideile cuprinse în "Manifestul Partidului Comunist", analizează pentru prima dată științific și cu profunzime, pe baza materialismului dialectic și istoric fizionomia societății capitaliste, procesele de producție și fenomenele ce o caracterizează, descoperind legile apariției, dezvoltării și dispariției acestei orinduirii sociale. El a fundamentat teza că relațiile sociale capitaliste reprezintă o formă istorică, trecătoare a producției.

Această formă apare ca o lege naturală pe o anumită treaptă a dezvoltării sociale, dar tot pe baza unor legi trebuie să dispară, cedând locul unor forme de viață socială noi, mai progresiste. În anumite limite și într-o anumită etapă istorică, modul de producție capitalist determină realizarea unui progres mai rapid decât cel care a avut loc în altă formațiune social-economică. Acest progres se obține, în primul rând, cu prețul unei risipe prădalnice a principalei forțe de muncă - forța de muncă a proletariatului; în al doilea rând, această dezvoltare are un caracter unilateral, înfăptuindu-se în mod extrem de inegal, împiedicând dezvoltarea unei serii de ramuri ale producției și, în al treilea rând, ea este fatală pentru însuși capitalism, deoarece intră într-o contradicție de neîmpăcat cu relațiile de proprietate privată, ceea ce impune trecerea la alte relații sociale superioare, mai progresiste.

Stabilind treptele calitativ determinate ale dezvoltării societății, materialismul dialectic și istoric permite definirea conceptului de societate capitalistă.

Astfel, societatea capitalistă reprezintă acea formațiune socială din istoria omenirii, în care se afirmă două clase fundamentale ale societății : burghezia și proletariatul, iar categoria marfă devine forma generală a produselor muncii, caracterizându-se în esență prin existența proprietății privat capitaliste asupra mijloacelor de producție, prin dominația burgheziei în viața economică, socială, politică și spirituală.

¹⁾Primul volum din "Capitalul" a apărut în 1867.

Apariția societății capitaliste a însemnat instaurarea unui nou tip de exploatare. În teoria sa despre plusvaloare, Marx scoate la iveală esența exploatării capitaliste a muncitorilor salariați, adevărații creatori ai tuturor bunurilor materiale și spirituale, a bogăției societății burgheze. El a descoperit baza existenței claselor din societatea capitalistă, a demonstrat esența exploatării capitaliste, ascunsă și astăzi cu mult zel de ideologii burgheziei imperialiste contemporane. Muncitorul lucrează pentru capitalist, vânzând acestuia forța sa de muncă, care de regulă este plătită prin salariu sub valoarea ei. El creează însă valori mult mai mari. Întreaga diferență dintre valoarea mărfii create de muncitor și salariul, echivalentul unei părți a valorii formează baza profiturilor capitalistilor. Clasa capitalistilor se opune proletariatului, țărânimii muncitoare și celorlalți oameni ai muncii, ca un exploatator colectiv, ca o clasă unitară, a cărei existență se bazează pe însușirea plusvalorii. Goana capitalului după plusvaloare duce la o permanentă creștere a gradului de exploatare a muncii în capitalism. Prelungirea zilei de muncă, exploatarea cruntă a muncii femeilor și copiilor, distrugerea forței de muncă, schilodirea fizică a milioaneilor de muncitori - iată mijloacele la care recurge capitalistul pentru a satisface lăcomia pentru supramuncă.

Folosirea mașinilor, introducerea mecanizării și automatizării, dezvoltarea forțelor de producție nu constituie pentru capital un mijloc de economisire a muncii, ci un mijloc de sporire a ratei plusvalorii. Pe măsură ce capitalismul se dezvoltă, exploatarea clasei muncitoare crește, situația ei se înrăutățește. Dezvoltarea relațiilor capitaliste și folosirea mașinilor în societatea capitalistă duc la apariția șomajului, la creșterea unei armate de rezervă a muncii. Aceasta constituie surplusul forței de muncă, care exercită o permanentă presiune asupra pieței muncii și permite capitalistului să reducă salariile, să le stabilească sub valoarea forței de muncă.

"Acumularea de bogăție la un pol este deci, în același timp, acumularea de mizerie, de chinuri, de muncă, de robie, de ignoranță, de brutalizare și de degradare morală la celălalt pol, adică la clasa care își produce propriul său pro-

„... sub formă de capital” - remarcă Marx în „Capitalul”². Dezvoltarea acestei societăți nu deschide clasei muncitoare nici o perspectivă de îmbunătățire a situației sale în cadrul orînduirii capitaliste. Tocmai de aceea proletariatul este clasa ale cărei interese sînt îndreptate direct împotriva bazelor orînduirii capitaliste.

Cauza fundamentală a dezvoltării istorice se află în dialectica internă a însăși producției materiale, în interacțiunea elementelor ei. Fiind condiție de bază a existenței societății capitaliste, producția materială trebuie să se reînnoiască continuu. Acționînd asupra naturii, omul îi dezvoltă însușirile, relațiile, legile, descoperă noi obiecte ale muncii și noi mijloace de a acționa asupra lor.

Rolul determinant în cadrul modului de producție capitalist revine în mod obiectiv forțelor de producție. Dezvoltarea forțelor de producție în cadrul capitalismului, caracterul din ce în ce mai social al acestora intră în conflict cu relațiile de producție capitaliste, bazate pe proprietatea privată, determinînd necesitatea înlocuirii lor cu relații noi, socialiste, întemeiate pe proprietatea obștească asupra mijloacelor de producție.

Producția materială, în toate societățile și, prin urmare, și în societatea capitalistă, presupune un anumit mod de unire a uneltelor de producție cu forța de muncă.

Pe baza mării industrii mecanizate are loc procesul spontan al socializării muncii și producției. În locul micilor ateliere bazate pe tehnică manuală apar mari fabrici și uzine, în care lucrează mii și zeci de mii de muncitori din diferite profiluri. Toate întreprinderile și toate ramurile industriale sînt legate între ele și depind unele de altele, accentuîndu-se diviziunea muncii. Astfel, uzinele constructoare de mașini nu pot lucra fără produsele uzinelor metalurgice, acestea din urmă nu pot lucra fără cărbuni, minele depind de uzinele constructoare de mașini și de alte uzine. Așadar, producția capătă un caracter social.

În același timp însă, în capitalism toate întreprinderile precum și pămîntul și bogățiile subsolului, se află în proprietate privată. Produsele muncii sociale sînt înăușite de capitaliști. Îa naștere și se dezvoltă contradicția dintre

caracterul social al producției și forma social-capitalistă a însușirii, care acționează în toate domeniile cu rolul de contradicție fundamentală a capitalismului.

Legătura reciprocă, interacțiunea dialectică dintre elementele componente ale modului de producție capitalist explică mecanismul mișcării și dezvoltării acestuia. Ea are un caracter legic, necesar, reprezintă conținutul legii concordanței relațiilor de producție cu caracterul și nivelul de dezvoltare a forțelor de producție.

Socializînd tot mai mult producția, capitalismul devine totodată o frînă în calea dezvoltării continue a forțelor de producție ale societății. Pentru a înlătura această frînă trebuie lichidată proprietatea privat-capitalistă. Dezvoltînd forțele de producție, capitalismul naște propriul său gropar, proletariatul, forța socială menită să lichideze proprietatea privată și să instaureze în locul ei proprietatea socială socialistă.

Suprastructura politică a societății capitaliste se caracterizează prin creșterea rolului domeniului politic în ansamblul vieții sociale, prin egalitatea formală în drepturi a cetățenilor, prin organe de conducere statală reprezentative, ca și prin apariția partidelor politice ca instrumente organizate ale luptei pentru putere.

Aceste trăsături inițiale ale societății capitaliste au cunoscut mutații sensibile potrivit evoluției capitalismului, intereselor de clasă ale burgheziei, esența orînduirii social-economice și politice rămînînd însă neschimbată.

Statornicirea modului de producție capitalist, formarea pieții naționale prin desființarea barierelor care mențineau fărîmîțarea economică în feudalism, au reprezentat baza obiectivă care a dus la formarea și dezvoltarea națiunilor.

Dezvoltarea științelor, a artelor, literaturii, extinderes învățămîntului au amplificat, cu toate limitele de clasă inerente, rolul culturii spirituale în viața socială.

Elementele caracteristice formațiunii sociale capitaliste au generat și un anumit mod de viață întemeiat pe alte fundamente și principii, pe alt sistem de valori, decît în societățile anterioare.

Analiza proceselor economice și sociale evidențiază

caracterul social al producției și forma social-capitalistă a însușirii, care acționează în toate domeniile cu rolul de contradicție fundamentală a capitalismului.

Legătura reciprocă, interacțiunea dialectică dintre elementele componente ale modului de producție capitalist explică mecanismul mișcării și dezvoltării acestuia. Ea are un caracter legic, necesar, reprezintă conținutul legii concordanței relațiilor de producție cu caracterul și nivelul de dezvoltare a forțelor de producție.

Socializînd tot mai mult producția, capitalismul devine totodată o frînă în calea dezvoltării continue a forțelor de producție ale societății. Pentru a înlătura această frînă trebuie lichidată proprietatea privat-capitalistă. Dezvoltînd forțele de producție, capitalismul naște propriul său gropar, proletariatul, forța socială menită să lichideze proprietatea privată și să instaureze în locul ei proprietatea socială socialistă.

Suprastructura politică a societății capitaliste se caracterizează prin creșterea rolului domeniului politic în ansamblul vieții sociale, prin egalitatea formală în drepturi a cetățenilor, prin organe de conducere statală reprezentative, ca și prin apariția partidelor politice ca instrumente organizate ale luptei pentru putere.

Aceste trăsături inițiale ale societății capitaliste au cunoscut mutații sensibile potrivit evoluției capitalismului, intereselor de clasă ale burgheziei, esența orînduirii social-economice și politice rămînînd însă neschimbată.

Statornicirea modului de producție capitalist, formarea pieții naționale prin desființarea barierelor care mențineau fărîmîțarea economică în feudalism, au reprezentat baza obiectivă care a dus la formarea și dezvoltarea națiunilor.

Dezvoltarea științelor, a artelor, literaturii, extinderea învățămîntului au amplificat, cu toate limitele de clasă inerente, rolul culturii spirituale în viața socială.

Elementele caracteristice formațiunii sociale capitaliste au generat și un anumit mod de viață întemeiat pe alte fundamente și principii, pe alt sistem de valori, decît în societățile anterioare.

Analiza proceselor economice și sociale evidențiază

că dezvoltarea uriașă a forțelor de producție și, implicit, a productivității muncii, precum și continua, neîntreruptă socializare a procesului de producție constituie cele mai importante elemente de progres economic pe care l-au adus capitalismul în viața societății. Realizat în cadrul relațiilor de producție capitaliste, întemeiate pe exploatare și pe proprietatea privată, progresul înfăptuit de formațiunea social-economică capitalistă a fost însă limitat și contradictoriu, iar elementele lui principale au devenit premise ale propriei sale subminări, ale apariției unui nou tip de progres social.

Pornind de la contradicția fundamentală a capitalismului (dintre muncă și capital-adică dintre proletariat și burghezie), de la consecințele economice și politice ale legii plusvalorii și a celorlalte legi specifice acestei orinduirii,

Karl Marx a dedus caracterul vremelnic al modului de producție capitalist, determinat de însăși tendința istorică a acumulării și socializării capitaliste, întrucât, inevitabil, "centralizarea mijloacelor de producție și socializarea muncii ajung la un punct la care devin incompatibile cu învelișul lor capitalist".

Demonstrând, în mod științific, tendința istorică a capitalismului și direcția principală a evoluției lui, inevitabilitatea revoluției socialiste și a victoriei socialismului, K. Marx și Fr. Engels, la vremea lor, n-au putut și nici nu și-au propus a prevedea timpul, ritmul, formele concrete pe care le vor cunoaște în desfășurarea lor aceste tendințe și legități.

Varietatea condițiilor în care au acționat legile obiective specifice capitalismului au imprimat o evoluție diferită luptei de clasă, procesului de acumulare a factorilor obiectivi și subiectivi care influențează asupra tendinței istorice a capitalului, au determinat forme și ritmuri ale evoluției sociale nu numai foarte diverse, dar și imprevizibile.

Analiza dialectică a dezvoltării formațiunii social-economice capitaliste vădește evoluția ei în condițiile existenței pieței mondiale și a sistemului mondial capitalist,

ale afirmării economice și ale influenței politice și ideologice a marelui capital din statele imperialiste, în confruntarea deschisă cu sistemul mondial socialist care a devenit forța hotărâtoare a contemporaneității.

În evoluția sa, capitalismul a trecut prin mai multe stadii: al liberei concurențe, monopolist și capitalismul monopolist de stat.

În direcția trecerii de la capitalismul liberei concurențe la imperialism, a acționat, în primul rând, dezvoltarea forțelor de producție în sinul societății capitaliste.

Pe baza dezvoltării forțelor de producție, a ascuțirii luptei de concurență, s-a accelerat procesul eliminării întreprinderilor mici și mijlocii de către întreprinderi mari, au început tot mai des să se înființeze societăți pe acțiuni, să apară un număr tot mai mare de uniuni ale capitaliștilor; acestea au devenit una dintre temeliile întregii vieți economice a capitalismului monopolist. Lupta de concurență capătă un aspect nou o dată cu formarea uniunilor capitaliste, întrucât pe primul plan sa se desfășoare între aceste uniuni, între grupuri mari și puternice de capitaliști.

Un șir de țări insuficient dezvoltate au fost atrase în orbita capitalismului și condamnate să servească drept anexe agrare și de materii prime pentru țările capitaliste industrial avansate. La începutul secolului al XX-lea, procesul de formare a sistemului colonial a fost în linii mari desăvârșit. Astfel, capitalismul a devenit un sistem mondial de exploatare a celor ce muncesc, de asuprire a unor țări de către altele.

Formarea sistemului mondial al economiei capitaliste a început încă în perioada premonopolistă. Sistemul mondial al economiei capitaliste s-a format și desăvârșit nu prin colaborarea unor popoare egale în drepturi, ci prin instaurarea dominației unor țări asupra altora, prin subordonarea economiei țărilor majorității lumii de către marele capital din țările capitaliste dezvoltate.

Așadar, economia capitalistă s-a statornicit ca sistem mondial pe o anumită treaptă a producției și circulației de mărfuri capitaliste, când dominația capitalului a ajuns la o asemenea extindere internațională, încât economia țărilor capi-

taliste a devenit un sistem legat prin diviziunea internațională^{capitalistă} a muncii, printr-o piață mondială și prin sistemul relațiilor interstatale.

Trebuie subliniat că desăvîrșirea formării sistemului mondial al economiei capitaliste o dată cu trecerea în stadiul imperialist n-a însemnat transformarea fiecărei verigi a acestui sistem, a fiecărei țări într-o țară imperialistă. Proce-sele care au dus, în principalele state capitaliste, la sta-tornicirea capitalismului monopolist nu s-au petrecut în mod automat și în celelalte țări; acestea din urmă au continuat să se găsească pe diferite trepte ale dezvoltării.

Intrarea capitalismului într-o nouă fază s-a reflectat în ascuțirea contradicțiilor lui.

Înainte de toate s-a agravat contradicția fundamenta-lă a capitalismului dintre relațiile de producție capitalis-te și forțele de producție, care a căpătat forme de manifestare, afirmîndu-se pe plan social prin contradicția dintre proleta-riat și burghezie și demonstrînd că perpetuarea capitalismului contravine intereselor vitale ale mării majorități a omenirii.

Caracterul social al forțelor de producție s-a extins, într-o mare măsură, s-a adîncit considerabil diviziunea inter-națională capitalistă a muncii, repartiția a devenit și mai accentuat privată, iar de roadă sporirii productivității mun-cii sociale profită înainte de toate un mînunchi din ce în ce mai restrîns de mari capitaliști. Dominația de clasă a burghe-ziei în ansamblul ei se menține, dar în realitate, domnește o fracțiune a ei - oligarhia financiară ¹⁾.

Toate acestea duc la o uriașă ascuțire și a celorlal-te contradicții ale capitalismului, care sînt expresia diver-selor forme de manifestare a contradicției sale fundamentale.

Contradicția dintre caracterul social al producției și forma privat-capitalistă de însușire se manifestă pe tărîm social în contradicția dintre muncă și capital. Intensificînd într-un grad înalt exploatarea clasei muncitoare, capitalismul monopolist contemporan face ca revoluția să devină unica ieși-re, o chestiune a practicii directe. Totodată, intensificarea

1. În opera sa "Imperialismul-stadiul cel mai înalt al capitalis-mului"-scrisă în 1916 și publicată în 1917, precum și în alte lucrări, V.I. Lenin a făcut analiza stadiului imperialist al ca-pitalismului, formulînd concluzii de mare însemnătate teoretică și practică pentru lupta clasei muncitoare.

exploatării maselor muncitoare de către monopoluri împinge tot mai mult aceste mase spre alianța cu proletariatul în vederea luptei pentru doborârea capitalismului. În aceste condiții se manifestă necesitatea imperioasă a unui partid al clasei muncitoare, care să organizeze și să conducă lupta pentru victoria revoluției socialiste.

Unul dintre antagonismele profunde ale capitalismului, care se manifestă cu putere crescândă în ultimele decenii, este contradicția dintre burghezia monopolistă și toate celelalte clase și pături ale națiunii. Pe tărâm economic, această contradicție își are izvorul în jefuirea întregului popor de către monopoluri. În Programul Partidului Comunist Român, se menționează, în această privință, că se crează condiții favorabile, în perioada actuală, pentru desfășurarea unor acțiuni comune ale celor mai largi mase ale poporului îndreptate împotriva dominației monopolurilor.

Apreciind afirmarea hotărâtă a voinței maselor largi populare în lupta împotriva dominației burgheziei monopoliste din țările capitaliste în etapa actuală, tovarăgul Nicolae Ceaușescu remarcă, în raportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, că "În numeroase țări, partidele comuniste și muncitorești au obținut importante succese în activitatea revoluționară, s-au întărit și și-au sporit influența în mase, afirmându-se tot mai puternic ca promotoare ale intereselor fundamentale ale oamenilor muncii. Ele joacă de asemenea un rol tot mai important pe arena internațională, afirmându-se ca principale forțe ale democrației, progresului și păcii"¹⁾.

O contradicție proprie capitalismului contemporan este aceea dintre monopolurile din țările imperialiste și țările în curs de dezvoltare și dependente care și-au cîștigat independența în urma destrămării sistemului colonial. Popoarele luptă pentru o dezvoltare independentă, iar, în această luptă, după cum a arătat viața, rezidă un factor de subminare și slăbire a sistemului imperialist. Tot mai subrede au devenit pozițiile imperialismului în Asia, Africa și America Latină.

Societatea capitalistă din zilele noastre este tot mai

1) Nicolae Ceaușescu, Raport prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, Editura politică, București, 1979, p.114.

puternic zguduită de contradicția dintre diferitele grupuri financiare și puteri imperialiste în lupta pentru reimpărțirea lumii. Recurgând tot mai mult la sprijinul statului, monopolurile au încheiat tranzacții sub lozinca "integrării", dar, de parte de a duce la înlăturarea contradicțiilor, acestea se ascut, deoarece nu pot înlătura lupta pentru piețe de desfacere, resurse de materii prime, sfere de investiții de capital, criza energetică, valutară, financiară, etc.

Apariția sistemului socialist, influența pe multiple planuri a țărilor socialiste în viața internațională, implicațiile revoluției științifice și tehnice contemporane agravează toate contradicțiile capitalismului.

Tovarășul Nicolae Ceaușescu, remarcând tendințele ce se evidențiază în epoca noastră, subliniază că imperialismul se manifestă prin tendința de dominare economică și politică a altor popoare, prin încălcarea dreptului lor la libertate, independență și suveranitate națională, prin promovarea colonialismului și neocolonialismului. Străduindu-se din răsuputeri să oprească transformarea revoluționară a lumii, procesele progresiste ale societății contemporane, cercurile imperialiste acționează în direcția răsturnării unor regimuri și guverne progresiste, sprijină forțele cele mai retrograde din diferite țări, în special din țările în curs de dezvoltare, încercând să le împiedice să pășească de sine statător, pe calea unei evoluții democratice.

Acțiunea legilor capitalismului, agravarea și multiplicarea contradicțiilor lui în condițiile imperialismului fac ca dispariția orînduirii capitaliste și înlocuirea ei cu societatea socialistă să fie inevitabilă.

În prezent, în ansamblul sistemului mondial capitalist există un mozaic de relații de producție : capitalism aflat pe cea mai înaltă treaptă de dezvoltare a sa în țările imperialiste; un capitalism în curs de dezvoltare în țările mai puțin dezvoltate, precum și relații feudale sau chiar rămășițe ale proprietății sclavagiste și ale orînduirii gentilice în țările cu structuri postcoloniale. Formele economice de exploatare coexistă, deoarece au un element într-un anumit sens comun - proprietatea privată asupra mijloacelor

de producție. Dar forma dominantă, căreia îi sînt subordonate toate celelalte în imperialism, este aceea a proprietății monopoliste asupra mijloacelor de producție. Aceasta imprimă societății capitaliste contemporane caracterul de economie subordonată interesului marelui capital monopolist.

Sistemul economiei mondiale capitaliste este constituit dintr-un ansamblu de verigi reprezentînd economiile naționale ale diferitelor țări. Acestea se deosebesc simțitor între ele în privința gradului de dezvoltare a forțelor de producție, a structurii economiei și a potențialului economic și uman de care dispun, a nivelului de trai al populației etc. Deosebiri există și în privința relațiilor de producție dominante într-o țară sau alta. Economia mondială capitalistă se caracterizează prin concentrarea producției industriale în cîteva țări, cele mai dezvoltate, și transformarea majorității țărilor lumii în furnizoare de materii prime și produse agrare pentru economia statelor dezvoltate. Această situație are la bază orientarea economică impusă de monopolurile din țările capitaliste dezvoltate țărilor pe care le-au subjugat; baza economică o constituie monopolul țărilor imperialiste asupra producției de utilaj și mașini.

Piața mondială capitalistă este dominată de aceleași țări care au poziții privilegiate în producția țărilor capitaliste. Aceasta reiese din următoarele date : exportul total a 7 țări din lumea capitalistă (Anglia, Germania, Franța, Italia, Statele Unite, Canada și Japonia) în totalul exportului țărilor capitaliste a reprezentat 50,4% în 1883, iar în 1980 aproape 60,8%.

Schimbul neechivalent joacă un rol important în exploatarea țărilor înapoiate de către marile puteri imperialiste.

Formarea și extinderea capitalului financiar produce anumite modificări în sinul clasei burgheze, care, în esență, se concretizează în faptul că un grup de capitaliști, restrîns numeric, proprietari ai capitalului financiar reușesc să-și instaureze domnia în economia și politica țării. Acești magnați ai finanței formează oligarhia financiară.

Formele concrete pe care le îmbracă dominația capita-

lului financiar, instituțiile și instrumentele acestei dominații, precum și structura oligarhiei financiare evoluează de la o perioadă la alta, de la o țară la alta, între ele existând deosebiri importante.

În prezent, în fiecare țară imperialistă există un număr restrâns de grupuri financiare¹⁾. În ultimele decenii a avut loc completarea instituțiilor "tradiționale" ale oligarhiei financiare - băncile - cu altele noi, casele de asigurare, trusturile de investiții, precum și perfecționarea și diversificarea metodelor de extindere a dominației oligarhiei financiare. Toate acestea au permis oligarhiei financiare să-și lărgescă clientela, să-și sporească capacitatea de mobilitate a resurselor bănești.

Printre metodele de subordonare a capitalului social folosite de către oligarhia financiară o însemnătate primordială prezintă sistemul participanților, care schimbă raportul de forțe dintre reprezentanții unui grup financiar. În anul bugetar 1979-1980, în S.U.A., controlul asupra a 79 de mari corporații industriale era exercitat de cei care dispuneau de mai puțin de 10% din numărul total al acțiunilor.

În ultimele decenii se simte tot mai mult intervenția statului capitalist în economie. Dacă statul a jucat un rol important în procesul acumulării primitive a capitalului, în perioada liberei concurențe, la sfârșitul secolului trecut au început să se simtă tot mai mult tendințe de etatizare a vieții economice. Ele au fost comentate de Fr. Engels în celebra sa lucrare "Anti-Dühring". Pe atunci aceste tendințe se manifestau în condițiile unui nivel relativ scăzut de socializare a producției, constituind instrumente ale unor politici determinate.

Chiar dacă a fost accelerată sub impulsul unor factori interni sau internaționali, transformarea capitalismului monopolist în capitalism monopolist de stat își are cauza

1) În SUA, în fruntea marilor monopolisti se situează un număr de opt mari grupuri monopoliste. Locul prim continuă să-l ocupe grupul Morgan. Intemeietorul acestei "dinastii", J. Morgan, a deținut la început câteva bănci în Philadelphia, Londra, Paris. Astăzi controlează piața mondială capitalistă cu grupul Rockefeller.

în însuși modul de producție. O schimbare structurală de asemenea amploare și importanță nu poate fi decât rezultatul unei nevoi interne a modului de producție capitalist. Ea este însăși de toate un rezultat al dezvoltării contradicției fundamentale a capitalismului, contradicția dintre caracterul social tot mai accentuat al forțelor de producție și proprietatea privat-capitalistă asupra mijloacelor de producție.

Datorită posibilităților oferite de monopoluri, caracterul social al forțelor de producție a progresat considerabil. Aceasta și-a găsit expresia în fenomene multiple ca: sporirea uriașă a concentrării producției, apariția a numeroase ramuri noi, adâncirea diviziunii sociale a muncii și multiplicarea relațiilor dintre diversele ramuri, sporirea productivității muncii sociale, creșterea rolului surselor externe de materii prime, a piețelor externe și, în general, a schimbului internațional de activități. În anii de după cel de al doilea război mondial s-a dezvoltat intervenția statelor capitaliste în economie. În S.U.A., acest impuls a fost dat inițial de militarizare și de aplicarea programelor de "ajutor" și de expansiune externă, în forme statale, a monopolurilor. În țările Europei occidentale și în Japonia impulsul inițial l-au dat nevoile refacerii economiei; ca răspuns la aceste nevoi, în Franța și Anglia s-au aplicat importante programe de naționalizări. Pretutindeni în societatea capitalistă contemporană, statul devine un factor permanent al vieții economice, un instrument în mâinile burgheziei pentru intensificarea dominației sale de clasă.

Intervenția statului în economie se dezvoltă în perioade postbelice prin încercările de a combate crizele și inflația, de a stimula mai bună folosire a resurselor, pentru creșterea competitivității și sporirea potențialului economic, de politica de înarmări și pregătiri militare.

Dezvoltarea capitalismului monopolist de stat a fost accelerată de toate procesele în care își găsește expresia criza generală a capitalismului. Având loc în condițiile creșterii pe scară națională și internațională a forțelor clasei muncitoare și a existenței sistemului socialist, transformarea capitalismului monopolist în capitalism monopolist de stat re-

prezintă etapa finală a societății capitaliste, căreia îi urmează, pe baza acțiunii legilor obiective, trecerea tuturor popoarelor la socialism.

II. Congresul al XII-lea al P.C.R. despre formele noi ale contradicțiilor economice, social-politice și ideologice ale capitalismului contemporan; trecerea la socialism

Transformările revoluționare, sociale și naționale, structurale ce au loc în epoca contemporană confirmă previziunile lui Karl Marx, afirmate în "Capitalul", că "monopolul capitalului devine o cătușă pentru modul de producție care a înflorit o dată cu el și prin el. Centralizarea mijloacelor de producție și socializarea muncii ajung la un punct la care devin incompatibile cu învelișul lor capitalist".

SSM
Evoluția societății capitaliste în ultimele decenii, evidențiază agravarea tuturor contradicțiilor sale. În perioada postbelică, societatea capitalistă a cunoscut - în principalele țări ale Europei occidentale, în S.U.A., în Japonia, Republica Federală Germania, Anglia, Italia și în alte țări - importante și semnificative mutații în care își răăsesc reflectarea încercările capitalului monopolist de a se adapta noii situații create în lume. Apariția și dezvoltarea sistemului mondial socialist, prăbușirea sistemului colonial și semicolonial al imperialismului, noul raport de forțe pe arena internațională, implicațiile economice și social-politice ale revoluției științifice și tehnice și-au pus și își pun amprenta, în forme diferite și cu consecințe variate, asupra raportului intern al forțelor de clasă din fiecare stat capitalist, asupra relațiilor interimperialiste, asupra politicii interne și externe a burgheziei monopoliste din diferite state.

14
În condițiile unei conjuncturi favorabile și folosind pe scară relativ largă cuceririle științei și tehnicii contemporane, în principalele state capitaliste a fost realizată o dezvoltare în ritm susținut a forțelor de producție și, implicit, creșterea producției și a productivității muncii, urmărindu-se totodată o adaptare a relațiilor de producție la noile condiții economice și sociale, în care scop a cunoscut

o accentuată și continuă extindere capitalismul monopolist de stat, intervenția tot mai activă a statului în toate domeniile vieții sociale și, în primul rând, în domeniul economic.

Prin politica de programare economică și de credite, prin politica fiscală, prin naționalizări în avantajul marilor capitaliști, prin preluarea celei mai mari părți din cheltuielile necesitate de cercetarea științifică, capitalismul monopolist de stat contribuie la apărarea pozițiilor privilegiate ale burgheziei monopoliste, la creșterea imensă a profiturilor oligarhiei financiare și industriale.

Capitalismul contemporan cunoaște însemnate realizări ale științei și tehnicii, adaptându-se cerințelor de emancipare a maselor, a sporit în proporții apreciabile producția bunurilor de consum - ceea ce a dat naștere teoriilor apologetice despre un capitalism radical nou, lipsit de contradicții, despre "societatea bunăstării" (William Rostow), "capitalismul popular" (Maurice Duverger), "noul capitalism" (Raymond Aron și Pitirîn Sorokin).

Considerând că sistemul capitalist este menit a se transforma treptat într-o societate superioară - ca rezultat al automatizării producției, al folosirii energiei atomice -, numeroși teoreticieni (economisti, filozofi, sociologi) au emis diferite variante ale teoriei "societății industriale", societății "industriale-tehnocratice", societății "industriale unice", sau "societății convergenței", "societății atomice" etc., ajungându-se la o așa numită societate "postindustrială".

Realitatea lumii capitaliste dovedește că această orînduire nu și-a schimbat însă fizionomia ei de bază, nu a abandonat principiile ei de organizare: proprietatea privată, exploatarea și exploatații, însușirea muncii de către burghezie.

În perioada ce a urmat celui de al doilea război mondial, după o perioadă de relativă creștere economică, sistemul capitalist parcurge în ultimii ani o etapă de criză ale cărei manifestări au un caracter global. Țările capitaliste dezvoltate cunosc fenomenele unei slăbiri accentuate a conjuncturii economice favorabile. În decursul ultimilor ani s-a produs o

încetinire a creșterii economice cu puternice tendințe de recesiune; șomajul a crescut extrem de rapid, asigurând proporții uimitoare.

Consecințele negative ale acestor fenomene au fost puternic amplificate de criza de materii prime și de energie, repercutată pe plan intern în măsurile nepopulare de austeritate economică, adoptate de guvernele țărilor occidentale, cu multiple implicații economice și politice internaționale. Se manifestă tot mai evident inegalitatea de poziții economice.

Din acest punct de vedere, situația lumii capitaliste este caracterizată în prezent de fenomenele unei acute crize ciclice, care coexistă și se întrepătrund cu cele ale crizei de mai lungă durată și cu profunde implicații care afectează însăși funcționalitatea capitalismului monopolist de stat, accentuată tot mai mult încă din anii 1972-1973. Analizând în lumina materialismului dialectic și istoric, procesele ce caracterizează evoluția capitalismului contemporan, tovarășul Nicolae Ceaușescu remarcă, în raportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, că "A continuat, de asemenea, să se amplifice criza economică, petrolieră și financiară și, pe această bază, criza socială și politică a lumii capitaliste, s-au intensificat și s-au ivit noi contradicții între diferite state și grupări de state, ceea ce a dus la agravarea conflictelor existente și la apariția altora noi, în diferite zone ale lumii, momente de încordare și la accentuarea instabilității în viața internațională".

Ca rezultat al adâncirii crizei economice și sociale, în țările capitaliste are loc o diminuare a ratei investițiilor productive paralel cu creșterea în ritm înalt a cheltuielilor militare. Toate acestea au loc pe fondul unei etape de agravare a crizei generale a sistemului capitalist, determinată de schimbarea raportului de forțe pe plan mondial în favoarea socialismului. Criza economică se împletește cu criza vieții politice, a culturii și vieții spirituale a capitalismului.

Înstrăinarea muncii, ca esență a înstrăinării economice duce la deprecierea condiției umane din această societate.

In Programul P.C.R. se subliniază că "Viața arată că imperialismul, capitalismul în general, nu mai poate asigura dezvoltarea forțelor de producție pe plan mondial, că politica sa economică duce la risipă de bunuri materiale și de forță de muncă, generează crize. Toate acestea demonstrează că orînduirea capitalistă și-a încheiat misiunea sa istorică".

Capitalismul monopolist de stat contemporan reprezintă o formă de dominație a capitalului monopolist, care constă în contopirea aparatului monopolurilor cu aparatul de stat și subordonarea statului burghez, de către burghezia monopolistă în scopul asigurării profiturilor maxime, al expansiunii imperialiste și al intensificării exploatării clasei muncitoare și a celorlalți oameni ai muncii.

Capitalismul monopolist de stat se manifestă în zilele noastre sub forma întreprinderilor de stat, apărute fie pe baza naționalizărilor burgheze, fie prin investițiile directe ale statului pentru comenzi militare, care aduc mari profituri monopolurilor și care intensifică militarizarea economiei, sub forma reglementării și controlului economic din partea guvernului, exercitate în interesul capitalului financiar.

Sub toate aceste forme are loc redistribuirea unei mari părți din venitul național în favoarea monopolurilor și pe seama maselor populare.

Capitalismul monopolist de stat este o expresie a ascuțirii contradicției fundamentale a capitalismului, a agravării crizei sale generale.

Situația economică și socială a capitalismului contemporan infirmă născocirile ideologilor burghezi care pretind că, în zilele noastre, capitalismul s-a transformat în "capitalism popular", în așa-numitul "stat al prosperității generale". Capitalismul monopolist de stat contemporan nu schimbă natura și situația principalelor clase în sistemul producției sociale, nu schimbă natura imperialismului ci, dimpotrivă, adîncește contradicția dintre muncă și capital, dintre majoritatea națiunii și monopoluri. El nu poate înlătura anarhia în producție și crizele economice, cauzate de contradicția fundamentală a capitalismului, ci dimpotrivă, accentuează caracterul anarhic al economiei și agravează toate con-

tradițiile proprii capitalismului.

Asistăm în ultima vreme la o ascuțire a contradicțiilor în Viața internațională, la o intensificare a tendințelor de reimpărțire a zonelor de influență, de întărire a dominației în diferite părți ale lumii. Aceste contradicții și tendințe sînt strîns legate de criza economică, monetară, energetică, care au creat o situație grea într-un șir de state, precum și de faptul că încercările de a ieși din criză nu au dat pînă acum rezultatele așteptate.

Numeroase^{le} contradicții economice dintre țările capitaliste dezvoltate sînt deosebit de puternice, iar aceste țări acționează fiecare în parte pentru a-și întări pozițiile dominante în diferite părți ale lumii și, totodată, caută fiecare în cadrul colaborării să obțină avantaje cît mai multe.

Restringerea sferei de dominație a capitalului, prăbușirea edificiului colonialist, instabilitatea economică și politică în țările capitalului sînt procesele caracteristice crizei generale a capitalismului. Ea constituie o trăsătură majoră a epocii noastre - epoca trecerii omenirii de la capitalism la socialism.

Procesele care, prin amploarea și complexitatea lor, exercită o înrîurire asupra dezvoltării sociale contemporane polarizează atenția cercurilor celor mai largi. Atragerea a noi și noi categorii de oameni ai muncii și popoare la lupta pentru realizarea marilor obiective cerute de mersul înainte al societății contemporane lărgesc baza socială a ideilor înaintate, sfera de răspîndire a ideilor socialismului, puterea de atracție a socialismului științific. Tocmai de aceea, revoluția socialistă este singura cale de trecere de la capitalism la socialism.

Adîncirea contradicțiilor social-economice și politice, amploarea mișcărilor sociale revendicative și contestare constituie realități ale lumii capitaliste care infirmă teoriile cu privire la dispariția situațiilor antagonice și la crearea unei societăți care, ca urmare a îmbunătățirii nivelului de trai și a extinderii unei "psihologii a consumului", ar determina renunțarea la orice tendințe revoluționare.

Procesele și fenomenele care au loc în principalele state capitaliste, cît și la nivelul sistemului mondial capitalist prezintă o mare complexitate, reflectă interacțiunea a numeroși factori obiectivi și subiectivi. Marele capital monopolist dispune însă de însemnate rezerve și folosește toate mijloacele - economice, politice, ideologice, militare - pentru a-și menține și consolida pozițiile. Dar, în pofida oricăror încercări, desfășurarea vieții social-politice internaționale demonstrează că tendința istorică obiectivă a capitalismului își deschide drum. Procesul logic al dezvoltării progresiste a societății poate cunoaște simiozități, refluxuri, dar nu poate fi oprit. Victoriile socialismului, valul luptei revoluționare, mișcările popoarelor pentru libertate socială și națională, pentru independență au constrîns societatea capitalistă, imperialismul, să-și restrîngă sfera de dominație. Existența mizeriei, exploatarea și chiar accentuarea fenomenelor de sărăcie continuă să fie, în țările capitaliste, factori declanșatori ai unor mișcări sociale profunde, inclusiv ai revoluției socialiste.

Realitățile lumii contemporane confirmă întru totul aprecierile Congresului al XII-lea al Partidului Comunist Român că noi și noi popoare se pronunță pentru trecerea la organizarea societății pe baze socialiste ca singur mod de lichidare a exploatării și asupririi. Aceasta demonstrează forța ideilor socialismului, creșterea influenței și prestigiului socialismului pe plan mondial.

CAPITOLUL IV. CLASELE ȘI LUPTELE SOCIALE-

POLITICE ÎN CAPITALISMUL CONTEMPORAN

- ①. Schimbări în structura socială din țările capitaliste dezvoltate. Clasa muncitoare - principala forță socială a luptei pentru democrație și progres social.
- ②. Luptele social-politice din capitalismul contemporan. Importanța unității de acțiune a clasei muncitoare, a tuturor forțelor democratice antimonopoliste.

În societatea capitalistă, ca urmare a acțiunii unor factori obiectivi, se constituie o structură socială și de clasă specifică.

Raporturile dintre diferitele categorii sociale alcătuiesc în capitalism un tablou complex. Baze interacțiunii dintre categoriile sociale ce alcătuiesc structura de clasă o constituie interesele, în primul rând, cele economice.

I. Schimbări în structura socială din țările capitaliste dezvoltate. Clasa muncitoare - principala forță socială a luptei pentru democrație și progres social.

Structura socială este determinată obiectiv de structura economică a societății, nivelul de dezvoltare a forțelor de producție, diviziunea socială a muncii, structura ramurilor economiei, tipurile și formele de proprietate și, în funcție de acestea, de caracterul relațiilor de producție etc.

Analiza științifică a structurii sociale, a conținutului și trăsăturilor luptei de clasă în condițiile capitalismului era ca fundament conceptul de clasă socială și criteriile principale ale împărțirii societății în clase și grupuri de oameni cu interese și preocupări specifice, în lumina materialismului istoric.

Descoperirea esenței și caracterului istoric al clasei sociale și a scopului luptei de clasă aparțin lui Karl Marx. Referindu-se la aportul său în analiza claselor și a rolului acestora în viața socială, K. Marx arăta următoarele: "În ce mă privește, nu-mi revine meritul de a fi descoperit nici existența claselor în societate modernă și nici lupta

dintre ele... Ceea ce am făcut eu nou se rezumă la : am dovedit că existența claselor este legată numai de anumite faze istorice de dezvoltare a producției¹⁾.

În lumina concepției socialismului științific, prin clase sociale se înțeleg mari grupuri de oameni care se deosebesc între ele după locul pe care-l ocupă într-un anumit sistem de producție socială istoricește determinat, după raportul lor față de mijloacele de producție, după rolul lor în organizarea socială a muncii și, deci, după modul de obținere și după mărimea acelei părți din averea socială de care dispun ele. Clasele sînt categorii de oameni, dintre care un grup își poate însuși munca altuia datorită locului diferit pe care îl ocupă într-un anumit sistem de economie socială, istoricește determinat.

Din lucrările teoretice ale fondatorilor socialismului științific se desprind factorii economici hotărîtori și criteriile principale, obiective ale împărțirii societății în clase cu interese diferite, care decurg din structura economică a societății și evidențiază inegalitatea și subordonarea în raporturile dintre clase cît și mobilul principal al luptelor sociale.

Fundamentînd științific atît noțiunea de clasă, cît și caracterul obiectiv și istoric al structurii sociale și de clasă, făuritorii socialismului științific au elaborat teoria despre rolul luptei de clasă în dezvoltarea societății umane, teorie confirmată de evoluția istoriei.

Dezvoltarea capitalismului a adus schimbări fundamentale și în structura socială și de clasă a societății. Clasele caracteristice societății feudale - nobilimea și iobagii - au dispărut și au apărut, dezvoltîndu-se, noi clase și păături sociale, determinate de modul de producție capitalist. Societatea capitalistă nu a desființat inegalitatea socială și ca atare nici împărțirea societății în clase cu interese opuse; această societate a înlocuit unele dintre vechile clase și categorii sociale cu altele noi, a creat condiții noi de asuprire, forme noi ale luptei de clasă.

Structura socială în capitalism se bazează pe prezența

1) K.Marx și Fr.Engels, Opere, vol.28, București, Ed.politică, 1967, p.456-457.

Marx - Capitalul - analiza clasei din punctul de vedere al luptei de clasă

a două clase fundamentale - burghezia și proletariatul; ea se caracterizează prin existența unor pături și categorii sociale intermediare.

Existența claselor fundamentale se explică prin cauze și condiții obiective, determinate de dezvoltarea economică și socială. Ele au fost generate de proprietatea privată capitalistă asupra mijloacelor de producție. Pe această bază a apărut și s-a dezvoltat burghezia - clasă exploatoare și s-a format și a crescut continuu proletariatul - clasă exploatată.

Tocmai datorită faptului că grupurile și clasele sociale au o determinare obiectivă, este neîntemeiată părerea unor sociologi și filozofi burghezi, care pun accentul pe criteriul de ordin subiectiv în definirea claselor sociale.

Astfel, de exemplu, sociologul american Lloyd Warner stabilește clasele sociale după posibilitățile de consum și reprezentările colective ale diferitelor grupuri sociale. El menționează șase clase în funcție de nivelul veniturilor obținute.

Potrivit părerii sociologului francez, Raymond Aron, clasele sociale ar constitui ansambluri socio-economice mai mult sau mai puțin reale, motivând aceasta, în principal, prin faptul că unii indivizi nu știu din ce categorie socială fac parte.

Urmărind să demonstreze că nu se poate ajunge niciodată la o societate bazată pe egalitate socială, economistul american J.A.Schumpeter susține că "ultimul reazem pe care se sprijină existența claselor sociale este deosebirea dintre capacitățile individuale" (Imperialism and Social classes).

Analiza științifică a structurii sociale și de clasă din societatea capitalistă demonstrează că încadrarea indivizilor într-o clasă sau alta nu are loc potrivit unor criterii subiective, ci pornind de la factorii obiectivi, al căror rol este determinant.

a)Burghezia reprezintă clasa proprietară a principalelor mijloace de producție, pe care le folosește în scopul obținerii de profit, prin exploatarea muncitorilor și altor categorii de salariați, însușindu-și plusvaloarea creată de aceș-

tia.

În societatea capitalistă, această clasă dispune de cea mai mare parte din bogățiile țării respective, are rolul conducător în organizarea socială a muncii, deține puterea politică pe care o folosește în interese proprii de clasă. De aceea, burghezia reprezintă clasa dominantă în cadrul societății capitaliste, iar prin poziția față de mijloacele de producție, prin rolul în organizarea socială a muncii, prin tendințele ei generale, sociale și politice, se afirmă ca o clasă distinctă.

În capitalismul contemporan, deosebirile de avere și profituri crează tot mai mult diviziuni în cadrul burgheziei. Astfel aceasta nu apare ca o clasă omogenă.

În cele mai dezvoltate țări capitaliste, un număr restrâns de mari capitaliști controlează ramuri întregi de producție, în unele cazuri întreaga viață economică. Un grup puțin numeros de magnați ai industriei și finanțelor posedă nu numai principalele resurse economice, ci deține și puterea politică. Pe lângă acești magnați ai capitalului, organizați în monopoli și care au rolul hotărâtor în viața economică și politică, clasa burgheză mai cuprinde lumea multiplă a capitaliștilor mijlocii și mici, nemonopoliști, simpli participanți minori la capitalul marilor întreprinderi, precum și unii directori sau garanți de întreprinderi mici și mijlocii, persoane ce dețin posturi principale administrative etc.

Burghezia se împarte, după domeniile vieții economice, în:

- industrială
- financiară
- comercială
- agricolă etc.

După mărimea proprietății și profiturilor este categorisită în:

- monopolistă
- mare burghezie
- burghezia mijlocie
- mică burghezie.

Trăsătura comună definitorie a tuturor grupurilor și straturilor burgheziei constă în faptul că acestea își obțin veniturile din exploatarea muncii altor clase și categorii sociale. Caracteristica întregii burghezii contemporane se evidențiază în aceea că trăiește din împărțirea plusvalorii create de clase muncitoare și de alte categorii de oameni ai muncii. Această clasă nu poate exista decât prin plusvaloarea pe care o aștrage, din profitul pe care îl realizează pe seama altor categorii sociale.

Datorită procesului de concentrare și centralizare a capitalului, în epoca contemporană, se evidențiază tendința de reducere a puterii economice a păturilor burgheziei nemonopoliste. Monopolurile se detașează tot mai mult de masa burgheziei, își sporesc veniturile în detrimentul celorlalte grupări burgheze.

Paralel se desfășoară tot mai intens procesul de deposedare de mijloace de producție nu numai a micilor producători, ci și a unor capitaliști.

Consecința socială a acestor procese este descreșterea ponderii burgheziei în ansamblul populației din țările capitaliste dezvoltate. Astfel în S.U.A., în 1976, burghezia reprezenta 4% din totalul populației active, în Anglia 8,1% iar în Republica Federală Germania 9,5%.

Burghezia, în capitalismul contemporan, se transformă tot mai mult într-o clasă parazitară, iar în aceste condiții se dezvoltă celelalte categorii sociale și, în primul rând, proletariatul.

Concentrarea puterii economice și politice în mâinile unor grupuri financiare, interesate în obținerea unor profituri cât mai mari și care frânează progresul general al societății, prezintă un pericol pentru destinele omenirii.

b) Proletariatul reprezintă clasa muncitorilor salariați, lipsiți de mijloace de producție, nevoiți să trăiască din vânzarea forței de muncă, exploatați și asupriți de către capitaliști.

În ceea ce privește sfera și compoziția clasei muncitoare, în literatura marxistă contemporană există puncte de ve-

Concluzii - NV tem - 50117 - muncitorii - muncitorii
muncitorii de muncă - muncitorii

Muncitorii - 74 -

Muncitorii - muncitorii - muncitorii - muncitorii
- muncitorii - muncitorii - muncitorii - muncitorii
dere diferite. Unii cercetători includ în cadrul clasei muncitoare din țările capitaliste dezvoltate și unele grupuri de salariați cum sunt lucrătorii de birou, lucrătorii comerciali etc.; alții vorbesc de clasa oamenilor muncii care ar cuprinde principala masă a salariaților.

În cadrul clasei muncitoare din societatea capitalistă, principal, se pot include grupurile de muncitori care lucrează în ramurile productive ale economiei, sau în ramurile legate de acestea, ținând seama de poziția față de mijloacele de producție și rolul pe care îl au în cadrul producției și vieții sociale diferitele categorii de oameni ai muncii, comparativ cu muncitorii.

În cadrul organizării procesului de producție și a vieții sociale în ansamblu, clasa muncitoare este o categorie socială subordonată față de burghezie - clasa dominantă în societatea capitalistă.

Clasa muncitoare este nu numai necesară, ci și o clasă principală în capitalism, deoarece procesul de producție nu se poate desfășura fără participarea acesteia, iar prin lupta sa economică și politică, ea se impune ca principala forță socială a progresului istoric.

Desfășurarea procesului de industrializare, transformarea industriei în ramură conducătoare a economiei, implicațiile revoluției științifice și tehnice în toate ramurile producției materiale, precum și în alte sectoare de activitate umană, au atras după sine mari prefaceri în structura socială, dintre care una dintre cele mai de seamă o reprezintă dezvoltarea continuă a clasei muncitoare.

În țările capitaliste cele mai dezvoltate, clasa muncitoare este în creștere, având și pondere ridicată în cadrul populației active. Astfel, de pildă, în anul 1980, în S.U.A., clasa muncitoare reprezenta aproape 45% din populația activă, în Franța muncitorii reprezentau 40% din populația activă a țării, în Suedia 39%, în Italia 38% etc. Muncitorii sunt concentrați în principala ramură a economiei - industria - unde constituie marea majoritate a salariaților.

Revoluția științifică și tehnică contemporană determină schimbări importante în compoziția clasei muncitoare. În cadrul proletariatului industrial are loc o creștere a muncitorilor ocupați în ramurile industriei prelucrătoare, comparativ cu ramurile industriei extractive.

Cerințele progresului științific și tehnic au impus schimbări însemnate în privința calificării și structurii profesionale a clasei muncitoare. A crescut gradul de cunoștințe și orizontul de cultură al muncitorilor. S-a schimbat raportul dintre cheltuirea de energie fizică în favoarea cheltuirii de energie intelectuală.

Totodată, pe lângă stricta specializare, se resimte tot mai mult necesitatea unei pregătiri pe o bază universală, care să permită o recalificare rapidă, potrivit cerințelor noi ale dezvoltării tehnice.

Spre deosebire de alte categorii sociale din capitalism, clasa muncitoare este în esență o clasă omogenă. În cadrul ei se disting însă și anumite grupuri: muncitori industriali, agricoli, din transporturi etc., muncitori din sectorul particular, muncitori din sectorul de stat, din rețeaua de servicii etc.

Condițiile de viață ale clasei muncitoare din țările capitaliste dezvoltate se deosebesc în prezent de cele din trecut. Printr-o luptă de multe decenii, muncitorii au impus burgheziei retribuirea mai echitabilă a muncii, diverse sisteme de asigurări sociale, alte îmbunătățiri sociale, care au lichidat în bună parte mizeria și foamea, ce caracterizau în trecut condițiile de trai ale muncitorilor.

Pornind de la aceste modificări din situația materială a unei părți a clasei muncitoare, în literatura economică și politică burgheză occidentală, țările capitaliste dezvoltate industrial sunt prezentate ca societăți în care domnește opulența, belșugul, bunăstarea generală, societăți ale consumului de masă. Fără a contesta nivelul relativ ridicat de viață ce s-a realizat printr-o luptă îndelungată a oamenilor muncii, într-o serie de țări capitaliste dezvoltate din punct de vedere economic, există însă diferențieri mari între veniturile și nivelul de trai al diferitelor clase și păături sociale.

Patronii și reprezentanții acestora folosesc progresul tehnico și organizarea producției și a muncii pentru a intensifica ritmul de muncă. Crește gradul de epuizare a muncitorilor, sporește numărul accidentelor de muncă, se mărește numărul șomerilor. După statisticile O.N.U., în 1981, există un număr de peste 17 milioane șomeri în lumea capitalistă. În 1977, erau: în Anglia 964.000, în Italia 1.300.000, în R.F.Germania 550.000, în Japonia 1.200.000, în Canada 850.000, în S.U.A. 5.600.000. O consecință mai îndepărtată a intensificării ritmului de muncă o constituie pierderea timpurie a capacității de muncă. Toate acestea evidențiază antagonismul fundamental dintre burghezia monopolistă și proletariat, iar, pe un plan mai larg, masa salariaților.

c) Pe lângă cele două clase fundamentale, în societatea capitalistă au existat și continuă să existe și în prezent, categorii și păături sociale mijlocii, care în cadrul producției și a vieții sociale în ansamblu nu au un rol și loc independent. Aceștia sînt micii producători de la orașe și sate, micii comercianți, meseriași cu ateliere proprii etc. Prezența lor este determinată de existența sectorului miciei producții de mărfuri. În cadrul sectorului miciei producții de mărfuri din unele țări capitaliste, grupul social cel mai puternic și mai numeros îl reprezintă țărănimii muncitoare. Acest grup este în descreștere datorită ruinării gospodăriilor agricole mici și mijlocii - proces care, în ultima perioadă, s-a accentuat continuu.

d) O categorie socială, în condițiile societății capitaliste, o constituie intelectualitatea a cărei dezvoltare a fost obiectiv determinată de noile cerințe ale progresului social, de nivelul atins de mijloacele de producție, de complexitatea producției și a organizării întregii vieți sociale, de rolul crescînd al științei în societate. Pe măsura înaintării societății capitaliste, rîndurile intelectualității sporesc. Creșterea numerică a intelectualității din țările capitaliste dezvoltate se explică prin noile condiții ce le creează revoluția științifică și tehnică. Astăzi în S.U.A. sînt 10.600.000 de intelectuali la o populație de circa 230 milioane locuitori.

Cercetarea științifică, îmbunătățirea continuă a tehnologiilor, producția de război, dezvoltarea mijloacelor de comunicație de masă (presa, radio, televiziunea, cinematograful etc.) în scopul influențării politice și ideologice a oamenilor muncii, industria reclamei, au impus creșterea lucrătorilor ocupați în domeniul muncii intelectuale.

Dacă o parte restrinsă a intelectualității - cea tehnică-științifică-participă la mecanismul exploatării, marea majoritate a intelectualității este supusă tot mai mult exploatării marelui capital.

e) O altă categorie socială, în continuă dezvoltare în capitalism, este cea a funcționarilor. Funcția socială a acestei categorii a apărut pe măsura creșterii gradului de organizare a activității productive, a complicării aparatului de stat. Interesele majorității acestei categorii sînt opuse marii burghezii. Vîrfurile funcționării - înalții funcționari, managerii - sînt bine plătite, au interese comune cu burghezia monopolistă și servesc interesele acesteia.

Unii sociologi, ca Williams Rostow, Pitirin Sorokin, susțin că aceasta ar fi o clasă nouă, de viitor, în locul burgheziei și proletariatului.

Teoria tehnocrației este folosită pentru a justifica exploatarea capitalistă. În societatea capitalistă sînt și resturi ale fostelor categorii din societățile precedente: moșierimea, clerul, liber profesioniștii.

Socialismul științific demonstrează că clasele sociale nu constituie ceva impietrit. În structura lor au loc permanent mari deplasări. Capitalismul contemporan nu numai că nu schimbă situația principalelor clase în sistemul producției sociale, dar adîncește prăpastia dintre muncă și capital.

În ultimile decenii ale secolului nostru, se constată tot mai evidente preocupări în politologia și sociologia din Occident privind structurile sociale, relațiile sociale, relațiile dintre factorii de producție și schimbările ce au loc în structura și suprastructura capitalismului contemporan.

Importantele deplasări structurale din țările capitaliste, izolarea burgheziei pe plan social și politic, adâncirea contradicțiilor dintre monopoluri și națiuni, precum și a celorlalte contradicții, implicațiile sociale ale revoluției științifice și tehnice, afirmarea ideilor socialismului determină unele reconsiderări ale tezelor mai vechi și apariția unor teorii noi ale politologilor și sociologilor burghezi cu privire la clase și lupta de clasă. Teoria sociologică burgheză a "stratificării" sociale urmărește crearea iluziei privind absența contrastelor sociale principale din societatea capitalistă contemporană. În prezent, un rol însemnat îl au teoriile burgheze cu privire la apariția "clasei de mijloc", care coexistă cu teoriile ceva mai vechi ale societății "industriale" și "postindustriale". În negarea proletariatului ca clasă, mulți sociologi nemarxiști din Occident se bazează pe doctrina așa numitei "revoluții a administratorilor", care ar așeza pe planul principal tehnicienii și funcționarii

O caracteristică principală a societății capitaliste contemporane o reprezintă generalizarea în măsură tot mai mare a forței de muncă ca forță de muncă salariată.

Cunoașterea structurii sociale și de clasă are o deosebită însemnătate în organizarea și antrenarea maselor de oameni ai muncii în lupta pentru transformarea revoluționară a societății.

II. Luptele social-politice din capitalismul contemporan. Importanța unității de acțiune a clasei muncitoare, a tuturor forțelor democratice anti-monopoliste.

Orice schimbări ar avea loc în evoluția claselor și grupurilor sociale din societatea capitalistă, atât timp cât va exista proprietatea privat-capitalistă asupra mijloacelor de producție, chiar dacă numărul posesorilor acestei proprietăți se va reduce la cei mai puternici, exploatarea clasei muncitoare nu numai că va exista, dar ea se va extinde continuu asupra celorlalte categorii de oameni ai muncii.

În activitatea din câmpul muncii, în ansamblul vieții sociale, clasele și păturile sociale se află în mod necesar în

anumite raporturi, într-o continuă interdependență, interacțiune și influență reciprocă.

Dacă structura socială și de clasă este determinată de factori obiectivi, în principal de baza economică și de nivelul forțelor de producție, în stabilirea și dinamica relațiilor dintre grupurile sociale, pe lângă factori obiectivi, intervin și factori de ordin subiectiv, cum sînt conștiința oamenilor, nivelul lor de cultură, activitatea politică etc.

Raporturile dintre diferitele categorii alcătuiesc în capitalism un tablou mult mai complex, mai nuanțat și mai variat decît în societățile anterioare, bazate pe clase antagoniste.

Datorită caracterului contradictoriu al relațiilor de producție din capitalism și al intereselor principalelor clase, muncitorii și burghezia se află în raporturi antagoniste. Acest antagonism de interese, care are loc indiferent de situația materială, de nivelul de trai atins într-o țară sau alta, generează lupta de clasă, cu multiplele sale forme de manifestare.

Baza interacțiunii dintre diferite categorii sociale o constituie interesele oamenilor și în primul rînd cele materiale.

În societatea capitalistă, pe primul plan se situează raporturile dintre clase muncitoare și burghezie, avînd în vedere rolul și locul acestora în activitatea, viața și lupta socială.

Datorită antagonismului dintre interesele fundamentale ale clasei muncitoare și burgheziei, între aceste clase se desfășoară o luptă antagonistă, neîntreruptă în toate domeniile. Relațiile dintre burghezie și diferitele categorii de salariați sînt de o mare diversitate, variînd în funcție de gradul de exploatare, caracterul și rolul muncii efectuate de un anumit grup de salariați, cît și de gradul de înțelegere a propriilor lor interese etc.

Astfel relațiile dintre burghezie și vîrfurile salariate se caracterizează printr-o conlucrare strînsă a acestora cu

capitaliștii, în timp ce raporturile cu celelalte categorii asigură exploatarea de către burghezii. Relațiile dintre clase muncitoare și categoriile sociale mijlocii sînt, de asemenea variate.

Prin natura acestor categorii sociale, asemenea relații nu pot fi obiectiv antagoniste, ci de colaborare, atît în procesul muncii, cît și în activitatea social-politică.

Evoluția situației păturilor mijlocii din societatea capitalistă spre o tot mai pronunțată subordonare față de marele capital, intensificarea gradului lor de exploatare extinde baza obiectivă pentru apropierea intereselor acestor categorii sociale de interesele clasei muncitoare.

În rîndul aliaților clasei muncitoare, un loc deosebit îl ocupă țărănimea muncitoare și intelectualitatea, păturile sociale, care prin poziția lor socială, rolul și influența pe care le pot avea, potențialul revoluționar de care dispun, pot aduce o contribuție de seamă la lupta pentru promovarea progresului întregii societăți.

Condițiile realizării alianței clasei muncitoare cu aceste categorii de oameni ai muncii diferă de la țară la țară, în raport cu rolul și locul acestora în viața social-politică.

În țările în care masele țărănești dețin o pondere considerabilă în ansamblul populației, alianța clasei muncitoare cu țărănimea are o mare importanță, constituind o condiție absolut necesară în răsturnarea puterii burgheziei și construirea societății socialiste.

În cadrul alianței tuturor oamenilor muncii în lupta împotriva burgheziei și a întregii societăți capitaliste, rolul de forță socială conducătoare revine clasei muncitoare, deoarece ea reprezintă cea mai importantă categorie socială anticapitalistă, este supusă în mod cel mai direct exploatarei, este privată de orice proprietate asupra mijloacelor de producție și nu aspiră la exploatarea altor categorii sociale; avînd condiții specifice de muncă, această clasă se caracterizează printr-un spirit colectiv și tendința obiectivă de solidaritate; ea este purtătoarea unui nou mod de producție, bazat pe relații de colaborare între oameni; prin poziția sa obiectivă, clasa muncitoare este o clasă consecvent revoluționară, dispune de o ideo-

logie științifică, fundamentală și sistematică, avînd posibilitatea organizării politice superioare celorlalte categorii de oameni ai muncii.

În literatura social-politică nemarxistă contemporană sînt emise teze care neagă caracterul revoluționar al clasei muncitoare, rolul ei de forță principală anticapitalistă.

Pornind de la premise false, prin care se evidențiază numai conflictele de ordin social și nu și cele economice, A. Touraine - sociolog și politolog francez, ajunge la concluzia că studenții, cadrele tehnice și alți intelectuali din întreprinderi și instituții, ar reprezenta forțele cele mai active în luptele sociale din țările capitaliste dezvoltate.

În lucrarea "Omul unidimensional", Herbert Marcuse, sociolog american de origine germană, fără să nege categoric rolul istoric al clasei muncitoare de principal motor al transformărilor sociale, atribuie rolul de promotor al conștiinței și acțiunilor revoluționare unor grupări sociale cum sînt: "tînăra intelectualitate neconformistă", populația săracă aruncată la periferia vieții sociale (în țările capitaliste dezvoltate), păturile "subprivilegiate" ale clasei muncitoare din țările capitaliste slab dezvoltate și proletariatul din țările lumii a treia.

În timpul și după cel de al doilea război mondial, unii istorici și sociologi, ca Tynbee, Sorokin, A. Weber, G. Gurvitch etc. au reușit să depășească, în parte, pozițiile idealiste și să se apropie de explicația social-istorică sau sociologică a crizei generale a capitalismului, a structurii sociale și claselor sociale, și, în special, a vieții spirituale a capitalismului contemporan, dar ei au rămas pătrunși de fatalismul secretat de o societate care, chiar cînd nu o recunoaște, își simte afîrșitul măcar pe plan spiritual.

Prin concepțiile sale, Robert Merton - un alt politolog și sociolog american - discipolul lui Parsons, s-a abătut serios de la structuralismul funcționalist, care avea menirea de a înfățișa societatea capitalistă ca beneficiind de o unitate sau structură model. Acesta și L. Coser au început să fie preocupați de problemele diferențierii, ale stratificării și

chiar de conflictele sociale.

Problemele structurilor sociale și ale raporturilor de clasă sînt studiate sub diferite forme de Herbert Marcuse, Erich Fromm, Charles Reich, Kenneth Kenniston, Peter Laslett, negrul Ebride Cleaver, Norman Mailer, Ken Kesey și încă de mulți alții.

Cunoașterea structurii sociale și de clasă, a dinamicii acesteia are o însemnătate deosebită în organizarea și antrenarea maselor largi de oameni ai muncii în lupta pentru transformarea societății pe calea progresului. Această problemă este unul din obiectivele fundamentale ale luptei ideologice și social-politice din țările capitaliste.

Dacă în trecut, diferiți sociologi burghezi căutau să prezinte împărțirea societății în clase antagoniste ca o caracteristică permanentă a vieții sociale, în ultimele decenii, au fost elaborate numeroase teorii, după care în țările capitaliste dezvoltate ar avea loc un proces de atenuare continuă a deosebirilor de clasă, nu ar mai exista clase cu interes opus, s-ar produce o omogenizare a societății.

Unii dintre acești teoreticieni negă, paradoxal, pe de o parte, realitatea claselor sociale, iar, pe de altă parte atribuie burgheziei merite și drepturi specifice și exclusive în organizarea societății.

Conceptiile burgheze cu privire la conținutul relațiilor de clasă sînt infirmate de realitatea social-politică contemporană, de amplele mișcări sociale desfășurate în ultimii ani în multe țări capitaliste dezvoltate, în care rolul principal a revenit clasei muncitoare și organizațiilor ei revoluționare. Așa cum a dovedit experiența istorică, clasa muncitoare se poate impune ca forță conducătoare a luptei sociale numai după ce atinge un anumit grad al conștiinței de clasă și are un partid revoluționar marxist combativ, maturizat și călit în lupte, în stare să elaboreze un program pe care să-l realizeze printr-o politică științifică, să organizeze și să conducă masele populare.

Esența raporturilor dintre clase cu interese opuse o constituie lupta de clasă, fenomen social complex, determinat

obiectiv de existența exploatării și a dominării majorității societății de către o clasă.

Lupta clasei asuprite împotriva clasei exploatatoare dominante se caracterizează în fiecare orînduire socială prin forme de manifestare specifice și prin anumite trăsături fundamentale, datorită naturii claselor, condițiilor sociale generale economice, politice, ideologice etc. din societatea respectivă. Astfel, spre deosebire de lupta claselor exploatate din sclavagism și feudalism, lupta clasei muncitoare în capitalism tinde și cu timpul devine o luptă unită pe plan național, cu multiple legături de solidaritate pe plan internațional. Totodată ea capătă treptat un caracter conștient și organizat.

Proletariatul își desfășoară lupta în toate domeniile principale ale vieții sociale: economic, politic, ideologic.

Manifestările concrete de luptă în aceste direcții sînt strîns legate și corelate între ele, exprimînd împotrivirea proletariatului față de burghezie, pentru condiții mai bune de muncă și de viață.

a.-Obiectivele luptei proletariatului în domeniul economic sînt diferite, în funcție de etapele istorice, de specificul fiecărei țări, ele se referă în general la sporirea salariului, condiții mai bune de muncă în producție, garanții și condiții cu privire la securitatea locului de muncă, ajutor de șomaj, asistență socială, dreptul de concediu, ajutor material la bătrînețe etc.

Forma cea mai cuprinzătoare pe plan economic a luptei de clasă este mișcarea grevistă.

Grevele în capitalismul contemporan, fiind organizate sub conducerea partidelor comuniste, sînt declanșate în întreprinderi, instituții, sectoare economice, ajungînd în multe cazuri generale, la care participă, alături de muncitori, și celelalte categorii de oameni ai muncii. În ultimul timp, au un tot mai evident caracter politic, fiind asociate cu demonstrații ample de stradă.

Atingerea obiectivelor luptei economice implică lupta pentru o serie de revendicări cu caracter social-cultural, care

au influență directă sau mai puțin directă asupra condițiilor de viață, muncă și luptă ale muncitorilor și altor categorii sociale. Printre acestea se pot menționa: dreptul la cultură și la învățătură, reforme democratice în învățământ, reducerea taxelor de școlarizare, posibilități egale de calificare, asistență socială etc.

Un pas înainte în lupta împotriva burgheziei îl constituie momentul în care o serie de revendicări capătă un caracter politic.

Satisfacerea unor revendicări pe plan economic, social-cultural ale proletariatului și ale altor categorii de oameni ai muncii smulse burgheziei, nu ating esența orînduirii capitaliste.

b.-Domeniul luptei politice cuprinde o serie de obiective general-democratice care se încadrează în ansamblul necesităților progresiste sau o serie de obiective proprii ale proletariatului cu interesele sale, printre care menționăm: dreptul de întrunire, dreptul de asociere în organizații profesionale, politice și în partide, dreptul de a alege și a fi ales, dreptul de a-și trimite reprezentanți în parlament, dreptul de a declara greve, de a organiza demonstrații, dreptul de a avea ziare proprii, de a-și propaga ideologia cu ajutorul unor instituții de stat (radio, televiziune etc.). Forma superioară a luptei de clasă pe tărîm politic o constituie lupta dintre partidele politice și celelalte organizații ale clasei muncitoare, pe de o parte, și partidele politice ale claselor exploatatoare, pe de altă parte.

Etapa hotărîtoare a luptei politice a proletariatului este revoluția socialistă, care realizează prefaceri adînci în viața socială, instaurează puterea oamenilor muncii sub conducerea clasei muncitoare.

c.-Activitatea și lupta ideologică reprezintă procesul de formare și dezvoltare a teoriei revoluționare a proletariatului - marxismul - precum și procesul de răspîndire a acestei teorii în rîndul clasei proletare și a aliaților săi.

Lupta ideologică mai presupune combaterea ideilor, concepțiilor, teoriilor care ar putea să abată proletariatul de la

lupta sa. Activitatea ideologică a partidelor clasei muncitoare cere combativitate și spirit de discernămint științific în confruntările contemporane.

În expunerea prezentată în fața activului central de partid și de stat din 3 august 1978, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că: "În lumea capitalistă, afectată profund de fenomene de descompunere socială și morală, datorită faptului că unii oameni nu întrevăd o cale de rezolvare a problemelor economice și sociale și de trecere la o nouă ordine, mai dreaptă, apar tot felul de concepții nihiliste, anarhice-unele de extremă stângă, altele de dreapta - care nu au nimic comun cu efortul de soluționare a problemelor arzătoare ale maselor de transformare democratică, socialistă a societății"¹⁾.

O trăsătură distinctă a luptei de clasă din capitalismul contemporan, constă în caracterul ei deosebit de cuprinzător și complex.

Inegalitățile social-economice în lumea capitalului sînt, evident, numeroase și variate. Poziția diferită față de proprietate a diferitelor grupuri sociale este o premisă a capitalismului, funcționarea mecanismului capitalist implicînd reproducerea acestei inegalități fundamentale.

Masele populare se ridică cu hotărîre la luptă împotriva dominației burgheziei monopoliste, pentru apărarea democrației, înlăturarea mizeriei sociale, pentru condiții mai bune de viață. În numeroase țări, partidele comuniste și muncitorești au obținut importante succese în activitatea revoluționară, conducînd lupta oamenilor muncii pentru transformări progresiste, democratice în societate. Acționînd unite, masele populare, forțele sociale progresiste obțin succese hotărîtoare în lupta de eliberare socială și națională. În raportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că "Inflăcărătul apel revoluționar lansat de Marx și Engels cu aproape un secol și jumătate în urmă "Proletari din toate țările uniți-vă!" este

1) Nicolae Ceaușescu, Expunere la Sedința activului central de partid și de stat, 3 august 1978.

mai actual ca oricând. În noile condiții istorice el ar trebui însă completat cu apelul: "Muncitori, țărani, intelectuali, forțe progresiste, antiimperialiste de pretutindeni, popoare din toate țările, uniți-vă în lupta pentru progres și pace, pentru lichidarea imperialismului și colonialismului, pentru libertate națională și socială, pentru dezvoltarea liberă și independentă!".

La marile bătălii de clasă, alături de muncitori, participă pe scară tot mai amplă și celelalte categorii de oameni ai muncii. Intensificarea mișcării greviste - forma clasică a luptei muncitorimii pentru cucerirea și apărarea drepturilor economice și politice - demonstrează amploarea luptei de clasă. Mișcarea grevistă capătă un caracter politic, evident, transformându-se în mișcare cu caracter național. Între anii 1960-1978, numărul grevelor naționale în statele capitaliste dezvoltate s-a ridicat ajungând la peste 400. Fenomenele de criză economică și socială din ultimii ani, creșterea curbei șomajului din țările capitaliste dezvoltate au contribuit la intensificarea luptelor de clasă.

În Programul P.C.R., se apreciază că "imperialismul, capitalismul în general... accentuează inegalitățile pe plan mondial, împărțirea lumii în bogați și săraci. Toate acestea demonstrează că orînduirea capitalistă și-a încheiat misiunea istorică".

Numerosele contradicții și conflicte din țările capitaliste în etapa actuală, ridicarea la luptă a clasei muncitoare și celorlalți oameni ai muncii evidențiază cu pregnanță nu numai necesitatea și realitatea luptei anticapitaliste, ci și necesitatea transformării socialiste a societății.

CAPIT.V. ORGANIZAREA POLITICA SI RELATIILE POLITICE DIN CAPITALISMUL CONTEMPORAN

1. Relațiile politice în societatea capitalistă și evoluția lor în condițiile capitalismului contemporan.
2. Statul capitalist contemporan și funcțiile sale.
3. Conținutul democrației burgheze. Limitele și instabilitatea democrației burgheze în condițiile capitalismului contemporan.

Analiza fenomenelor politice constituie unul din domeniile principale ale teoriei socialismului științific. În prezent, activitatea social-politică trece printr-un proces de intensificare, ca urmare a faptului că masele de oameni ai muncii, tot mai numeroase națiuni ale lumii, cele mai largi forțe sociale luptă pentru emancipare, pace, democrație, independență națională, pentru construirea unei societăți lipsită de exploatare și dominație.

Problemele de importanță majoră pentru întreaga omenire, cum sînt asigurarea păcii, promovarea progresului social, etc., sînt probleme politice vitale ale tuturor popoarelor, cu o influență directă asupra personalității umane.

Rolul important al gândirii social-politice determină ca pregătirea și activitatea politică să devină o preocupare și o obligație patriotică a tuturor membrilor societății noastre, în condițiile îndeplinirii Programului Partidului Comunist Român de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate și trecerii treptate la comunism în România.

1. Relațiile politice în societatea capitalistă și evoluția lor în condițiile capitalismului contemporan

Conceptul de politică desemnează o activitate umană desfășurată în diferite sfere ale vieții sociale de către clase și grupuri sociale, de popoare și națiuni, precum și de

către reprezentanții acestora. Sistemul politic al societății capitaliste cuprinde domeniul specific care constă în ansamblul relațiilor, organizațiilor, instituțiilor, formelor de conștiință, prin intermediul cărora clasele și categoriile sociale din această orînduire acționează pentru a-și promova interesele proprii la nivel social general.

În concepția revoluționară a materialismului istoric, relațiile politice reprezintă în esență, raporturi între clase cu interese opuse sau diferite, dar și de conlucrare între categorii sociale pentru cucerirea puterii în stat.

K.Marx, referindu-se la raporturile dintre proletariat și burghezie, a apreciat că fiind politice orice mișcări ale categoriilor sociale dominate, prin care acestea se împotrivesc presiunilor burgheziei în numele clasei sau revendică anumite drepturi sub forma unor cerințe generalizate la nivelul clasei. În anul 1871, polemizînd cu dușmanii socialismului științific, Marx scria că: "Din mișcările economice izolate ale muncitorilor, izvorăște pretutindeni o mișcare politică, adică o mișcare a clasei cu scopul de a-și impune interesele într-o formă generală, într-o formă care să aibă o forță generală de constrîngere în societate". Relațiile politice sînt, prin urmare, expresia cea mai evoluată, concentrată a raporturilor economice.

Astfel, politicul este determinat, în ultimă instanță, de structura economică a societății, căruia îi revine un rol hotărîtor în generalizarea și determinarea conținutului diferitelor interese ale claselor și categoriilor sociale.

Lupta de clasă din societățile cu clase antagoniste ca esență a relațiilor politice, are la bază, în primul rînd, interese economice, în satisfacerea cărora puterea politică servește ca principal instrument pentru dominația de clasă și promovarea intereselor economice. Politicul reprezintă factorul activ prin intermediul căruia are loc reglarea sistemului social, în raport cu aceste interese.

În societatea capitalistă, politicul are un caracter contradictoriu, conflictual, dat fiind faptul că în această sferă acționează nu numai burghezia, cu ajutorul organizațiilor

lor și instituțiilor sale politice, cît și alte categorii ale poporului, masele de oameni ai muncii.

Structura politică a societății capitaliste este dominată de complexul de relații, forme de organizare și instituții statale și nestatale, prin care burghezia (sau un grup al acesteia) își impune întregii societăți propriile interese, realizîndu-și dominația sa de clasă.

În sfera puterii politice, se înscriu statul, partidele politice, precum și alte organizații care concură la realizarea obiectivelor burgheziei.

Categoriile sociale dominate și exploatate, aflîndu-se pe poziții antagoniste față de burghezie, promovează și își apără interesele lor imediate și de perspectivă, urmăresc să obțină instituționalizarea participării lor la conducere, iar, în final, cucerirea puterii politice.

Are loc, astfel, o permanentă confruntare între interesele opuse ale claselor fundamentale, în jurul cărora se polarizează, într-o formă sau alta, interesele celorlalte categorii și păături sociale.

Sfera relațiilor politice cuprinde și poziția diferitelor categorii sociale intermediare față de clasele fundamentale, care pot fi raporturi de luptă sau de alianță și colaborare în scopul promovării unor interese specifice.

Pe lângă relațiile politice din interiorul statelor s-au dezvoltat și relații politice interstatale, internaționale care reflectă pe plan extern, poziția și interesele claselor dominante din interiorul țării respective.

În condițiile capitalismului monopolist de stat, relațiile politice au devenit extrem de complexe, reflectînd antagonismul dintre grupările monopoliste și toate categoriile de oameni ai muncii, contradicția dintre monopoluri și burghezia nemonopolistă, precum și lupta dintre diferite cercuri ale burgheziei monopoliste pentru acapărarea puterii în stat. În fiecare țară capitalistă regimul politic poartă, inevitabil, amprenta unor condiții concrete istorice, a unei evoluții economice și sociale specifice.

În funcție de raportul forțelor politice, de contradicțiile caracteristice diferitelor perioade, burghezia își exercită puterea prin regimuri politice bazate pe democrație reprezentativă, cît și prin regimuri autoritare, dictatoriale, inclusiv regimuri fasciste, prin dictatură fățișă, teroristă a celor mai reacționare cercuri ale oligarhiei financiare.

Locul central în ansamblul relațiilor politice capitaliste revine puterii de stat, iar statul capitalist avînd, prin întreaga sa activitate, rolul principal în asigurarea dominației burgheziei monopoliste.

II. Statul capitalist contemporan și funcțiile sale

În ansamblul relațiilor politice capitaliste, locul central îl are puterea de stat, care, prin întreaga sa activitate, asigură dominația burgheziei și reglează mecanismul de funcționare a societății capitaliste, în vederea păstrării echilibrului și stabilității acestei orînduirii.

Statul caracteristic orînduirilor sociale cu clase antagoniste a fost confruntat întotdeauna cu contradicția dintre rolul său de a apăra interesele claselor dominante și de a ține seama de unele cerințe ale claselor dominate, ca o condiție a funcționării sistemului global. În această privință, Karl Marx scria că "Puterea de stat a fost întotdeauna o putere de menținere a ordinii, adică a orînduirii sociale existente, și prin urmare, a subordonării și exploatării clasei producătoare de către clasa acaparatoare".

Statul îndeplinește însă și unele activități administrative care nu au caracter de clasă, cum sînt evidența populației, administrarea localităților și căilor de comunicație, diverse acțiuni de ordin edilitar, controlează funcționarea serviciilor către populație etc. În lucrarea "Originea familiei, a proprietății private și a statului", Fr. Engels arăta că "La baza dominației politice a stat pretutindeni exercitarea unei funcții sociale; iar dominația politică a putut fi durabilă numai atunci cînd își îndeplinea această funcție socială".

Statul, ca fenomen social, are un caracter istoric, a

apărut pe o anumită treaptă de dezvoltare a societății, a cunoscut o anumită evoluție, în raport direct cu dezvoltarea societății, cu interesele claselor sociale deținătoare ale puterii politice.

Apariția statului a fost un rezultat al dezvoltării forțelor de producție, al instaurării proprietății private asupra mijloacelor de producție, a împărțirii societății în clase cu interese opuse, antagonice.

Statul a apărut acolo și atunci când clasa dominantă din punct de vedere economic a resimțit nevoia - determinată de acuitatea crescândă a conflictului dintre exploatați și exploatați - de a deveni dominantă și din punct de vedere politic. În acest scop, clasa dominantă să poată dispune de o forță organizată, cu ajutorul căreia să-și asigure supunerea claselor asuprite și exploatate, să reprime manifestarea oricărei nemulțămiri sau revolte din partea acestora.

Făuritorii teoriei socialismului științific, punând în evidență caracterul și rolul istoric al statului, au dezvăluit esența sa de clasă, precizând că, în condițiile antagonismului de neîmpăcat între clase sociale, a devenit necesară "o forță care, stînd în aparență deasupra societății, să atenueze conflictul, să-l țină în limitele ordinii". Această forță, ieșită din sînul societății, dar, care situîndu-se de-asupra ei, se înstrăinează din ce în ce mai mult de ea, este statul.

Socialismul științific consideră caracterul de clasă drept un element definitoriu al statului, arătînd că acesta reprezintă "un mecanism de reprimare a unei clase de către alta" (K.Marx), „o forță specială de reprimare" (Fr.Engels), așadar, un organ de dominație a unei clase asupra altor categorii sociale ale poporului. Așadar, statul este produsul și manifestarea caracterului ireductibil al contradicțiilor de clasă. Statul apare acolo, atunci și în măsura în care, contradicțiile de clasă nu pot fi obiectiv împăcate. Si invers: existența statului dovedește că contradicțiile de clasă sînt de neîmpăcat.

Istoria dezvoltării societății confirmă că tipurile de stat proprii orînduirilor împărțite în clase antagoniste reprezintă organizarea politică a clasei dominante, activitatea acestor state fiind esențial orientată spre apărarea și consolidarea

bazelor economice ale dominației unei (sau unor) clase asupra altora.

În aceste orînduiri sociale, puterea de stat constituie instrumentul prin care clasa dominantă respectivă își impune propriile interese și propria sa voință întregii societăți. Astfel, indiferent de formele pe care le-a cunoscut, statul orînduirii sclavagiste era, în esență, un stat al proprietarilor de sclavi, avînd drept principală funcție menținerea regimului sclavagist, exploatarea și oprimarea sclavilor. Statul feudal reprezenta organizarea politică a nobilimii feudale în vederea asupririi și exploatării țăranilor iobagi. Tot astfel, în ceea ce privește conținutul său esențial, statul capitalist modern este instrumentul burgheziei, menit să asigure stabilitatea și consolidarea bazelor sistemului exploatării muncii salariate de către capital.

În majoritatea lor, teoriile burgheze despre stat pornesc de la considerarea statului drept o categorie imuabilă și de la ignorarea sau negarea rolului și caracterului de clasă al statului capitalist. De exemplu, Maurice Duverger prezintă statul drept o categorie "deasupra claselor sociale", avînd rolul unui "arbitru imparțial" și urmărind prin activitatea sa "armonizarea intereselor de clasă", "apărarea intereselor tuturor claselor și categoriilor sociale" etc., iar, drept corolar, interesele capitalului monopolist sînt prezentate ca interese ale întregului popor, ale întregii națiuni; la baza activității statale fiind puse "relația liber acceptată de către guvernanți și cei guvernați", "asigurarea ordinii în societate" etc.

Statul capitalist îndeplinește, ca orice alt tip de stat, o serie de atribuții de interes social general privind securitatea persoanei și a avutului cetățenilor, întreținerea căilor de comunicații și de telecomunicații, îndeplinirea unor măsuri de ordin edilitar și altele. Aceste atribuții nu au o legătură directă cu ceea ce este esențial în natura și în activitatea statului capitalist, nu afectează și nu modifică caracterul său de clasă.

Caracteristic rămîne faptul că indiferent de forma și de particularitățile pe care le poate cunoaște funcționarea mecanismului statal în diferite țări, esența statului capita-

list, caracterul său de clasă, îl constituie dominația burgheziei, impunerea intereselor ei întregii societăți.

În etapa actuală prin care trece societatea capitalistă, capitalul monopolist subordonează întreaga activitate a statului unui grup al burgheziei monopoliste.

Statul capitalist, apărut pe ruinele statului feudal, în procesul revoluțiilor burgheze, a fost denumit încă de către Engels "comitet pentru conducerea afacerilor comune ale capitalistilor"¹⁾. Această caracterizare este în fond valabilă și astăzi. Statul capitalist urmărește prin întreaga sa activitate menținerea dominației politice, economice și ideologice a exploatatorilor asupra majorității covârșitoare a populației. În perioada imperialistă, îndeosebi o dată cu dezvoltarea capitalismului monopolist de stat, relațiile dintre stat și clasa conducătoare au suferit schimbări importante. Formarea și dezvoltarea monopolurilor a fost însoțită de diferențierea tot mai accentuată a clasei burgheze, iar puterea de stat a trecut, treptat, sub influența grupurilor celor mai puternice ale capitalului financiar (grupuri care au reușit astfel să subordoneze și să controleze în bună parte destinele unor state și continente). Astfel, s-a confirmat din nou că statul este condus, de regulă, de cercurile cele mai puternice economice. Deci., în perioada imperialismului, nu se schimbă esența statului exploatator, dar fiindcă nu intervin schimbări fundamentale calitative în situația claselor, în sistemul producției sociale și rămâne neschimbată delimitarea fundamentală a societății în exploatatori și exploatați.

Sarcinile fundamentale ale statului capitalist sînt:
1. apărarea, menținerea dominației politice și economice a claselor dominante, ceea ce se realizează prin diferite forme ale reprimării îndreptate împotriva maselor populare; 2. reglementarea relațiilor și contradicțiilor interne ale clasei dominante; 3. rezolvarea unor sarcini care privesc întreaga societate capitalistă, determinate de dezvoltarea forțelor de producție, de nivelul vieții contemporane și ceea ce este,

1) Fr. Engels, Anti-Dühring, ESPLP, București, 1955, p. 308.

desigur, mai pregnant încă - de necesitatea de a asigura clasei dominante - posibilitatea de exploatare continuă a maselor muncitoare. Această sarcină fundamentală reprezintă nu numai un cadru general care are totdeauna un conținut social-politic, istoric și economic concret, diferit de la o epocă istorică la alta, în funcție de necesitățile producției sociale, relațiile de clasă, relații internaționale etc.

Din esența de clasă și sarcinile ce le are de îndeplinit derivă funcțiile statului capitalist.

- a) Funcția de reprimare (care răspunde nemijlocit sarcinii fundamentale a statului exploatator și este direct legată de esența, de caracterul politic de clasă al statului) rămâne funcția fundamentală a statului capitalist contemporan. Ea este îndreptată, în principal, împotriva mișcării revoluționare a clasei muncitoare și a partidelor sale politice, împotriva celorlalte mișcări și organizații democratice. Intensitatea și formele concrete de manifestare a acestei funcții variază de la țară la țară, în raport direct cu specificul politic.

- b) Funcția economică. Rolul economic considerabil al statului constituie trăsătura caracteristică a capitalismului monopolist de stat. Statul burghez nu a fost niciodată o forță neutră sau pasivă în viața economică; în prima perioadă însă, s-a limitat la apărarea proprietății private capitaliste, la asigurarea cadrului juridic al producției capitaliste, fără a se amesteca nemijlocit în desfășurarea proceselor economice. Dezvoltarea capitalismului a determinat o anumită politică intervenționistă a statului în economie. Intervenția statului în economie s-a manifestat deosebit de puternic cu ocazia crizelor economice și în perioada de război. Intervenționalismul statal a devenit treptat un sistem general și permanent în perioada formării și dezvoltării capitalismului monopolist de stat.

Atenția deosebită acordată de către statul capitalist contemporan problemelor economice, se explică prin faptul că toate aspectele vieții moderne, toate activitățile statului

-realizarea funcțiilor sale interne și externe și chiar existența sa- de stat exploatator- depind în mare măsură de puterea, de nivelul de dezvoltare al economiei.

Proprietatea de stat se extinde azi asupra unor ramuri întregi sau sectoare largi din economia țării, iar prefacerile care au loc reliefează tendința spre lărgirea continuă a acestui sector.

Statul efectuează și controlează în mod direct investițiile (a devenit cel mai mare consumator). În ultimele decenii a crescut considerabil rolul statului în domeniul cercetării științifice.

Cheltuielile în domeniul cercetării științifice au atins în toate țările capitaliste dezvoltate sume considerabile.

Este semnificativ că, în domeniul cercetării științifice, în SUA sînt mai mulți salariați decît în domeniul bancar, la 100.000 de locuitori revenind, în 1977 - 39 lucrători științifici. Conform unor aprecieri, pînă în 1985, numărul cercetătorilor și al inginerilor va crește în SUA cu circa 30-40%, în Japonia cu 25-30%, în R.F.Germania cu 35-38%.

Transformarea cercetării tehnico-științifice într-o sferă distinctă, indispensabilă a reproducției sociale reprezintă unul din factorii obiectivi care acționează în direcția creșterii rolului statului ca agent nemijlocit al vieții economice.

În ultimii ani, în țările capitaliste dezvoltate, statului îi revin peste 60% din totalul cheltuielilor pentru cercetarea științifică.

Rolul statului în sfera cercetării științifice nu se reduce la acela de principal investigator; politica în domeniul programării științei a devenit o componentă importantă a politicii economice a guvernelor.

Statul capitalist exercită o anumită influență asupra economiei prin politica sa de influențare a volumului și structurii investițiilor, împrumuturilor, creditelor, taxelor, prin reglementarea circulației monetare și financiare, a schimbului intern și extern. Statul capitalist contemporan influențează corelația dintre consumație și investiție, nivelul repartiției

veniturilor prin fixarea prețurilor și salariilor.

Statul participă, de asemenea, la concurența între monopoluri pe plan internațional, susține expansiunea economică a monopolurilor (exportul de capital se realizează azi atât în forma exportului de capital de stat cît și în forma exportului de capital privat stimulat și garantat de stat). Statul stimulează și acordă numeroase avantaje la exportul de mărfuri.

Statul capitalist contemporan - pe de o parte - deține tor al unei anumite părți a mijloacelor de producție, se caracterizează ca un factor activ în organizarea producției în anumite ramuri ale economiei naționale. De asemenea, ca proprietar al mijloacelor de producție, ca producător, consumator și controlor al activității economice, acest stat își face simțită prezența la nivelul întregii economii naționale.

Activitățile economice ale statului capitalist contemporan apar în forma unor programe sau planuri de dezvoltare economică pe scară națională sau pe plan local.

Merită a fi reținut și faptul că, pe măsura întinderii preocupărilor în acest domeniu, indicatorii prevăzuți în plan s-au diversificat, iar tehnicile folosite la elaborarea planului au cunoscut un proces de perfecționare.

Depășind faza simplelor prognoze, programele de dezvoltare economică elaborate în diferite țări capitaliste nu asigură și nici nu pot asigura organizarea și echilibrarea în ansamblu a economiei. Proprietatea monopolistă, subordonată într-o măsură importantă acestor programe, intereselor anumitor grupări monopoliste, creează un cadru limitat pentru intervenția guvernamentală.

Activitatea economică a statului capitalist contemporan se realizează prin intermediul unor organe "tradiționale", ministere, departamente și direcții înființate încă la sfîrșitul secolului al XIX-lea sau începutul secolului XX. (ministerele economiei, agriculturii, finanțelor etc.), precum și prin numeroase organe de stat nou create în ultimele două-trei decenii, investite cu atribuții economice.

Prin recunoașterea funcției economice a statului burghez contemporan, devine și mai evidentă natura lui de instrument principal de dominație politică și economică a exploatatorilor, în general, și a monopolurilor în special. Statul capitalist contemporan este un stat al dictaturii capitalului monopolist; monopolurile folosesc statul pentru a exploata majoritatea covârșitoare a poporului.

Formarea și dezvoltarea funcției economice a statului capitalist contemporan, este determinată de factori obiectivi printre care amintim: 1. adâncirea contradicțiilor capitaliste și dereglarea mecanismului spontan care ducea la reglementarea pieții și prin aceasta a producției capitaliste; 2. adâncirea caracterului social al producției; 3. concentrarea înaltă a producției și a capitalului în mâinile monopolurilor; 4. folosirea pe scară tot mai largă a rezultatelor revoluției științifice tehnice contemporane și stimularea acestora, care cere eforturi financiare uriașe, dezvoltarea sectorului de stat și necesitatea de a da o anumită orientare pe scara întregii economii naționale activității monopolurilor, tuturor întreprinderilor particulare etc.

Reliefând consecințele dezastruoase ale investițiilor statelor capitaliste în scopuri militare, tovarășul Nicolae Ceaușescu arăta în raportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român arăta că astăzi "Realitatea, viața demonstrează că bu se va mai putea continua mult timp situația în care cheltuielile militare depășesc creșterea veniturilor naționale. Deja în momentul de față se poate spune că în multe state, ținând cont și de rata inflației, nu se realizează nici o creștere a nivelului economic, dimpotrivă, asistăm chiar la o reducere a acestuia. Astfel se adâncesc tot mai mult decalajele dintre state, se agravează sărăcia și mizeria a sute de milioane de oameni din diferite zone și țări ale lumii". Alături de aceste aspecte interne, trebuie avută în vedere apariția și dezvoltarea sistemului socialist mondial, efectele destrămării sistemului colonial și al imperialismului.

Apariția și dezvoltarea funcției economice este deci o manifestare a procesului larg de unire a puterii monopolurilor

ca puterea statului, trăsătură specifică imperialismului contemporan.

— o) Funcția socială (despre care se poate vorbi în ultimele două-trei decenii).

Statul capitalist contemporan are preocupări vaste și multiple în domeniul asistenței și dezvoltării sociale.

În majoritatea statelor capitaliste dezvoltate, în funcție de potențialul economic și condițiile social-culturale există o bogată și vastă activitate consacrată diverselor domenii și aspecte ale problemelor sociale. În unele țări ca de exemplu în SUA, Anglia etc., există programe sau acțiuni cu caracter social pe scară națională. Planurile, obiectivele sociale stabilite sînt concrete, au caracter de program guvernamental și sînt adoptate de guverne sau de organul legislativ suprem al țării. Aceste programe, măsuri sau acțiuni sînt finanțate parțial sau integral de stat, care își asumă rolul coordonator al tuturor factorilor care concurează la realizarea obiectivelor fixate.

Activitățile sociale ale statului capitalist contemporan au devenit activități generale, permanente și vaste. Funcția socială a statului capitalist dispune de un mecanism extrem de vast și ramificat cu un număr foarte mare de angajați. Clasa muncitoare a reușit, prin forța sa organizatorică și politică, să cucerască în ultimele decenii numeroase drepturi sociale. Ca un rezultat al acestei lupte cercurile conducătoare din statele capitaliste au fost nevoite să legifereze și să aplice în practică numeroase reforme sociale. Activitățile sociale ale statului capitalist nu pot duce la rezolvarea problemelor sociale în condițiile capitalismului. Orînduirea capitalistă, prin natura sa, creează perturbări sociale de neînlăturat și nici o activitate socială realizată de către puterea de stat capitalistă nu este în măsură să le elimine.

— Funcția ideologică. Prin funcția ideologică, statul capitalist urmărește identificarea intereselor de clasă ale burgheziei, respectiv ale monopolurilor, cu interesele întregii societăți.

Influențarea ideologică a clasei muncitoare, a maselor

populare de către burghezie are scopul să împiedice formarea condițiilor subiective de eliberare politică de sub dominația capitalistă. În epoca imperialismului, rolul și importanța factorului ideologic în activitatea politică a crescut enorm, datorită faptului că s-au creat condițiile obiective ale cuceririi puterii politice de către clasa muncitoare.

În centrul atenției burgheziei, în lupta ideologică stă influențarea opiniei publice și prin aceasta a gândirii, atitudinii și acțiunii oamenilor față de evenimentele, problemele politice, economice și sociale. Statul capitalist imprimă opiniei publice, prin mijloacele sale multiple, un caracter general burghez în apărarea orînduirii capitaliste.

Una din principalele forme ale influențării ideologice este educația generală. Cu toate diferențele existente în privința accesului la învățătură, deosebiri privind nivelul învățămîntului de la un stat la altul, de la o clasă la alta în cadrul națiunilor burgheze, educația generală este considerată o problemă socială de cea mai mare importanță în rezolvarea căreia statul își asumă răspunderi tot mai mari. Statul capitalist asigură din bugetul său o parte pentru nevoile învățămîntului, își planifică activitățile legate de această preocupare (construcția de școli, dotarea lor cu laboratoare, pregătirea cadrelor corespunzătoare, orientarea profesională). Dacă timp îndelungat societatea burgheză a negat legătura strînsă dintre aparatul politic și învățămînt, astăzi nu se face un secret din acest lucru. Se recunoaște că toată educația este pusă în serviciul unor principii morale, religioase, politice etc.

Deosebit de important este astăzi rolul politic-cultural și științific îndeplinit în viața socială de presă, cinematograful, radio și televiziune. Acești mari factori de informare exercită o influență excepțională asupra opiniei publice, a concepțiilor, vederilor, preferințelor oamenilor.

Ceea ce caracterizează propaganda modernă este că ea se bazează pe ultimele cuceriri ale științei și tehnicii, cunoaște o arie de răspîndire foarte largă și reușește să pătrundă în toate domeniile vieții.

Funcțiile specifice externe ale statului capitalist contemporan sînt: funcția de apărare a teritoriului, a statului, funcția de cucerire sau de subordonare în diferite forme a unor teritorii sau state mai slabe (funcții caracteristice statelor imperialiste), funcția de cooperare în variate domenii ale relațiilor internaționale.

Funcțiile externe apar de cele mai multe ori strîns legate de activitatea economică, socială sau ideologică a statului.

Cucerind puterea politică, burghezia nu distruge mașina de stat creată în perioada absolutismului monarhic feudal, ci o reorganizează și o adaptează necesităților istorice specifice noii orînduirii. Burghezia monopolistă a dezvoltat în proporții nemaîntîlnite aparatul de stat, folosindu-l împotriva forțelor revoluționare. Acest aparat este format din organele puterii și administrației de stat, din cele ale justiției, parchet, închisori și lagăre de concentrare.

După victoria revoluției burgheze, parlamentul a jucat un rol progresist, dar o dată cu intrarea capitalismului în stadiul imperialist rolul său a scăzut vertiginos.

Gradul de declin al parlamentului burghez și al dependenței sale, în fapt, de alte organe de stat variază de la stat la stat, în raport cu unele particularități de esență și formă. Ceea ce este însă caracteristic, e creșterea ponderii organelor executive în viața politică a statului burghez contemporan.

În activitatea practică a statului burghez, organul suprem "de facto" este guvernul. Acesta stabilește pe calea decretelor și altor acte normative cursul politicii interne și externe a statului, numește și revocă demnitarii, este un instrument în mîna uniunilor monopoliste. Guvernului îi sînt delegate drepturi legislative, în timp ce drepturile parlamentului se îngădesc. Totodată crește componența ministerelor, departamentelor, comandamentelor, comisiilor, adică a organelor executive, conduse nemijlocit de monopoluri.

Activitatea executivă este îndeplinită de un imens apa-

rat administrativ, care este condus de guvern. O dată cu intrarea capitalismului în imperialism, acest aparat birocratic devine din ce în ce mai greoi și mai amplificat.

Armata nu este folosită numai în acțiuni militare de război, ci și împotriva propriilor popoare (represiuni împotriva demonstrațiilor populare, pentru spargerea grevelor etc.). Burghezia pretinde că armata se găsește "deasupra claselor", ca și "justiția", ilustrând această afirmație demagogică cu argumentul că armata nu participă formal la alegerile parlamentare și deci, la viața politică (fiind o "mare mută"). În realitate, prin această înșelătorie, oamenii muncii chemați să efectueze stagiul militar sînt privați de dreptul de vot. Nu înseamnă însă că armata burgheză este străină într-adevăr de politica burgheziei ci, dimpotrivă, este cel mai puternic instrument de represiune a poporului. Ostașii nu votează, dar sînt obligați să participe la acțiuni represive împotriva oricăror manifestări de nemulțumire față de exploatarea capitalistă. Echiparea și întreținerea forțelor militare a statelor burgheze la nivelul tehnicii contemporane termonucleare și de rachete costă popoarele sume fabuloase, ce afectează hotărîtor nivelul lor de viață.

Poliția este prezentată drept un organ menit să asigure și să apere ordinea publică, în interesul întregii societăți. În realitate, aparatul polițienesc al statului burghez este format din detașamente de oameni înarmați și instruiți în mod special pentru apărarea ordinii și rînduieiilor avantajoase și convenabile burgheziei.

Poliția statului burghez este organizată în două direcții de activitate: a. poliția propriu-zisă, menită să urmărească pe infractorii de drept comun, să împrăstie mitingurile și demonstrațiile muncitorești interzise de autoritățile burgheze etc.; b. poliția politică, menită să urmărească "infracțiunile" politice, adică apartenența la un anumit partid sau organizație politică interzisă, răspîndirea propagandei anticapitaliste etc. Această ramură a poliției burgheze are un regim special și interesează clasa dominantă în mod deosebit, deoarece acțiunile politice pun în pericol însăși diotatura burgheză.

Principalele state imperialiste încearcă să-și mențină

întâietatea pe piața mondială, să pregătească terenul pentru acțiuni agresive, să-și asigure zone de influență cât mai avantajoase, să lovească în mișcarea muncitorească internă și internațională, în mișcarea de eliberare națională a popoarelor.

"În momentul de față - sublinia tovarășul Nicolae Ceaușescu încă la ședința activului central de partid și de stat din 3 august 1978 - pe plan mondial, asistăm la două tendințe principale de dominație și reîmpărțire a zonelor de influență: pe de o parte, tendința de recur gere la forță, la căile militare pentru promovarea intereselor de dominație, pentru obținerea sau consolidarea zonelor de influență și, pe de altă parte, tendința de folosire, în principal, a mijloacelor economice, sub diferite forme, pentru întărirea dominației monopolurilor și societăților multinaționale, pentru consolidarea influenței unor state în diferite zone ale lumii".

III. Conținutul democrației burgheze. Limitele și instabilitatea democrației burgheze în condițiile capitalismului contemporan.

Democrația burgheză este rezultatul unei dezvoltări istorice îndelungate legată de cea a statului. Ea a jucat la început un rol progresist în dezvoltarea societății.

Prin proclamarea lozincii de libertate, egalitate și fraternitate, a dreptului de vot universal și egal, a parlamentarismului și a altor prevederi constituționale, a dus la distrugerea definitivă a orânduirii sociale și de stat feudale. A sfărâmat formele retrograde politico-sociale ale societății feudale, a înlăturat de la putere nobilimea aristocratică și a constituit o ruptură cu instituțiile statale feudale, cu organizarea lor ierarhică și cu privilegiile nobiliare; de asemenea, încă în faza incipientă a democrației burghezei, proletariatul a început să se organizeze ca clasă, creîndu-și organizații politice revoluționare.

În perioada de început a societății capitaliste, democrația burgheză i-a atras pe cei ce munceau la viața politică, a creat unele condiții relativ prielnice pentru formarea și călirea lor revoluționară. Cu toate că din punctul de vedere

al intereselor majorității poporului muncitor are un caracter limitat, democrația burgheză a constituit totuși un pas înainte în evoluția concepției cu privire la organizarea societății, deoarece prin ideologii ei, mai ales în faza incipientă, a manifestat o semnificativă încercare de înălțare a omului și a măreției sale la un principiu general valabil și astfel a creat anumite premise pentru evoluția ulterioară a personalității umane, care urma să cunoască o adevărată înflorire abia în condițiile democrației socialiste. De aceea, unele dintre cuceririle democrației burgheze au exprimat cerințe generale ale omului.

Afirmarea democrației burgheze este strâns legată de apariția organelor reprezentative. Cu toate că nu exprimă în întregime conținutul, esența complexă a acesteia, existența instituțiilor reprezentative alese constituie unul din elementele distincte ale democrației burgheze, de altfel și ale altor tipuri de democrații. În perioada de ascensiune a burgheziei, din necesitatea de a-și asigura puterea față de aristocrație, ia naștere parlamentarismul. Cu timpul parlamentul devine și arena de compromisuri atât între cercurile aristocratice și moșierești, cât mai ales între diferitele grupări ale burgheziei în vederea împărțirii puterii. Pe măsură ce s-a dezvoltat mișcarea muncitorească, regimul parlamentar a devenit unul dintre mijloacele prin care forțele capitaliste au tins să limiteze acțiunile forțelor populare, dar reprezintă și o tribună de luptă pentru cuceriri democratice. Laturile negative ale parlamentarismului se accentuează din ce în ce mai mult în capitalismul contemporan. O bună parte a numărului de deputați se constituie din reprezentanții nemijlociți ai capitaliștilor și din politicieni de profesie, care sînt exponenții direcți ai burgheziei monopoliste. În afara acestor categorii de deputați, în prezent, din aceste organe fac parte, -într-un număr mai mare și cu o activitate mult mai intensă ca în trecut - și deputați care reprezintă interesele claselor de oameni ai muncii, precum și ai unor grupuri și păături sociale cu interese opuse cercurilor reacționare. A crescut mai ales numărul de deputați - în țările capitaliste dezvoltate - ai clasei muncitoare, ai partidelor comuniste și muncitorești. Este o reflectare a schimbărilor social-economice,

politice și ideologice care au loc în țările capitaliste. În organele reprezentative ale statului capitalist pătrunde un număr din ce în ce mai mare de deputați care reflectă într-adevăr interesele majorității populației. În această situație, deputații partidelor burgheze se simt obligați, pentru a-și asigura re alegerea, să-și respecte cu mai multă răspundere promisiunile date alegătorilor.

Potrivit legilor constituționale, organele reprezentative burgheze au drept de control asupra activității organelor executive ale statului. Dar, în epoca contemporană, cercurile burgheziei monopoliste caută prin toate mijloacele să reducă prerogativele și să supună organele reprezentative guvernului, ca organ executiv. În prezent, rolul lor este foarte limitat. Consecința acestei stări de lucruri este tendința de creștere a rolului organelor executive, al guvernului, în special al șefului guvernelor care concentrează în mâinile sale prerogative foarte largi. Această tendință urmărește de fapt, să împiedice venirea unor adevărați reprezentanți ai oamenilor muncii la conducerea țărilor capitaliste respective. În SUA, de pildă, anumite cercuri de dreapta desfășoară o intensă activitate în direcția privării partidului comunist de dreptul legal de a participa la alegeri, iar în unele țări ale Europei apusene cercurile monopoliste depun eforturi în vederea înlăturării unor măsuri îndreptate împotriva reprezentării proporționale și pentru îngrădirea drepturilor legale ale parlamentului însuși. Sistemele electorale sînt modificate pentru a servi cît se poate mai bine interesele monopolurilor și a denatura adevărata voință a alegătorilor. În Franța, după cum se știe, partidul comunist este puternic. Datorită însă sistemului electoral care favorizează partidele de dreapta, P.C.F. a primit la ultimele alegeri doar 73 de mandate în loc de 106 cît i s-ar fi convenit față de numărul de voturi. În același timp, partidul de guvernămînt - favorizat de sistemul electoral - a obținut 245 de mandate, cu 68 mai mult decît i se cuveneau pe baza voturilor acordate în alegeri. Această situație paradoxală demonstrează că parlamentele burgheze nu oglindesc totdeauna raportul real al forțelor de clasă, iar partidele proletare - avînd sprijin în sînul maselor - adeseori nu dispun în parlamente de un număr corespunzător de reprezentanți.

Burghezia, folosindu-se de diferite "tehnici" electorale, își menține dominația politică, sprijinindu-se pe organele asupririi - poliție, armată, tribunal, legislație, care sînt puse în slujba capitalului monopolist. Atîta timp cît într-o anumită țară, dominată de capital, clasa muncitoare nu a reușit să clatine pozițiile fundamentale ale dominației capitaliste și democrația burgheză este destul de largă, s-ar părea că ea poate fi extinsă și perfecționată mai mult. Atunci cînd clasa muncitoare întreprinde acțiuni care, pun sub semnul întrebării dominația de clasă a burgheziei, aceasta din urmă începe să lichideze una după alta libertățile democratice.

În multe din țările cu cel mai înalt grad de concentrare a capitalului și de dezvoltare a capitalismului monopolist de stat, cu toate că tradițiile democratice sînt foarte puternice, în zilele noastre se manifestă tendințe de extremă dreaptă, își intensifică activitatea diferite organizații reacționare, în timp ce activitatea organizațiilor progresiste, democratice este îngrădită. Se intensifică tendința monopolurilor de a reduce la o ficțiune organele parlamentare și reprezentative, de a le lipsi de conținutul democratic.

Libertățile politice (libertatea cuvîntului, a presei, a asocierii, a demonstrațiilor) sînt prevăzute în constituțiile burgheze, fiind însoțite adesea însă de anumite clauze care reduc posibilitatea realizării lor. De exemplu, Constituția SUA prevede dreptul de asociere al cetățenilor, dar în practică, în ultimele două decenii, o serie de acte ale guvernului federal și ale guvernatorilor diferitelor state au dus la știrbirea acestui drept. Prin urmare, chiar și atunci cînd legislația burgheză înscrie "de jure" unele drepturi și libertăți democratice, aplicarea și exercitarea lor "de facto" este incompletă, ciuită. În plus, presa este, în cea mai mare parte, în mîna marilor trusturi de presă care nu permite publicarea de materiale care contravin intereselor statului burghez, iar clasa muncitoare nu poate să-și aibă, întotdeauna, organele ei de presă care să aducă la cunoștința maselor adevărul despre societatea burgheză. Marile trusturi de presă, radioul și televiziunea sînt în slujba marilor monopoluri, indiferent dacă sînt proprietate de stat sau proprietate a diferitelor companii.

Nu există nici o constituție burgheză care să nu prevadă egalitatea cetățenilor în fața legii. Însă inegalitatea economică creează privilegii capitalului, atât din punct de vedere factual cât și juridic, care îngăduie burgheziei să ocolească legile sau prevederile legii care nu-i convin.

Din punct de vedere formal, inegalitatea femeii cu bărbatul în domeniul politic a fost înlăturată în majoritatea statelor burgheze, deși participarea femeilor la viața politică este mult mai redusă. Dar inegalitatea se menține pe scară largă în domeniul economic, deoarece femeile primesc un salariu mai mic decât al bărbatului, deși îndeplinesc muncă egală.

În unele state capitaliste, în ciuda numeroaselor îngrădiri de clasă, clasa muncitoare a reușit să-și lărgască sfera de acțiune în lupta pentru satisfacerea revendicărilor sale economice și sociale, întărindu-și totodată forța sa politică. Drept urmare, alături de clasa muncitoare și sub conducerea ei, sînt atrase și celelalte grupuri ale poporului care, antrenate într-o largă mișcare democratică, contribuie la exercitarea presiunii din afară și dinăuntru, prin deputații lor și alte mijloace ale acțiunii politice asupra organelor de stat eligibile. Astfel, sub presiunea maselor populare și în urma acțiunilor energice ale partidelor comuniste și muncitorești, au fost adoptate constituții, cuprinzînd importante prevederi democratice. Exemplu sînt în această privință constituțiile din Franța și Italia, adoptate în 1946, și ale altor state capitaliste. Numeroase dintre aceste prevederi însă nu și-au găsit, nici pînă astăzi reflectarea în realitățile societății capitaliste contemporane, aplicarea lor fiind, pe diferite căi, dar sistematic, eludată de guvernele burgheze care s-au succedat la putere în aceste țări.

Burghezia a proclamat în perioada ei de ascensiune, printre alte idei și lozinci dreptul de vot universal, ca un mijloc de manifestare a voinței maselor.

În diferite state capitaliste, legile electorale cuprind prevederi care, direct sau indirect, restrîng și în această privință accesul la viața politică a unor importante categorii sociale (femei, militari, o parte a tineretului etc.).

În prezent, încă în multe țări capitaliste masele muncitoare sînt silită să lupte pentru recunoașterea formală a dreptului de participare la alegeri.

Pentru înlăturarea oamenilor de la exercitarea dreptului electoral în sistemele electorale din țările capitaliste sînt folosite o gamă variată de censuri și măsuri respective: - de avere, național-rasial, de sex, profesional, capacitar, domiciliar, de vîrstă etc., imbinăte cu teroarea fățișă. Burghazia a fost silită, în general, să renunțe la censul de avere, recurgînd la variatele forme ale censului indirect de avere, la impozitul electoral.

Deși votul universal este proclamat din punct de vedere constituțional în majoritatea țărilor capitaliste, oamenii muncii și partidele lor revoluționare sînt silită să lupte pentru respectarea și traducerea sa în practică.

În țările capitaliste, în opoziție cu votul secret, s-a practicat mai multă vreme votul public, mijloc nedemocratic folosit pentru a determina masele de alegători să voteze conform voinței burgheziei. Datorită luptei clasei muncitoare, burghazia a fost silită să renunțe la sistemul votului public. Totuși, votul secret este departe de a fi o realitate pentru multe țări capitaliste.

În capitalism, datorită sistemului de organizare și funcționare a producției, puterea de decizie aparține celor ce stăpînesc mijloacele de producție - care o exercită personal sau prin reprezentanții lor -, muncitorii fiind excluși din sfera acestei activități. Partidele comuniste și muncitorești, precum și alte organizații și grupări democratice, în unele cazuri chiar și oamenii politici burhezi se pronunță pentru democratizarea organismelor care adoptă decizii economice, pentru accesul reprezentanților organizațiilor sindicale la activitatea consiliilor de administrație ale întreprinderilor, a organelor statale de planificare.

Se emit propuneri menite să contribuie la democratizarea planificării economice, la accesul reprezentanților maselor la adoptarea direcțiilor de plan și includerea unor prevederi care să reflecte interesele oamenilor muncii. Oamenii

muncii cer, de asemenea, lărgirea atribuțiilor comisiilor parlamentare, astfel încât acestea să dispună de posibilitatea reală de a studia și alege diferitele variante ale soluțiilor propuse de tehnicienii în problemele economice.

În ultimii ani, acțiunile muncitorești promovează tot mai accentuat revendicări care privesc participarea la gestiunea întreprinderilor și a securității sociale, extinderea atribuțiilor comitetelor de întreprindere, planificarea democratică a economiei etc., împotriva dominației atotputernice a monopolurilor, pentru lărgirea drepturilor politice și economice ale celor ce muncesc.

În Programul PCR, se arată că masele largi de oameni ai muncii și păturile mijlocii își pot apăra cu succes interesele economice și politice și prin folosirea activă a instituțiilor democratice. În felul acesta, lupta politică împotriva asupririi monopolurilor, pentru păstrarea și întărirea democrației, este adusă la ordinea zilei, la calitatea de condiție necesară pentru apărarea intereselor economice ale mării majorități a populației și schimbării direcției de dezvoltare social-politică a țărilor capitaliste dezvoltate. În condițiile actuale, există posibilitatea creării unui front popular unic al luptei pentru democrație, dat fiind că interesele majorității poporului sînt aceleași în ce privește scopurile fundamentale ale acestei lupte. În raportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că "Schimbările sociale și naționale cu caracter revoluționar care au avut loc și continuă să se producă în lume au dus la afirmarea tot mai puternică a partidelor comuniste și muncitorești, îndeosebi în Europa, a altor forțe progresiste, care se pronunță pentru soluționarea problemelor complicate din societatea capitalistă, a crizei economice, pe cale democratică, în folosul maselor largi populare."

Partidele comuniste și muncitorești adoptă tactica unirii tuturor forțelor progresiste în lupta pentru prefacerea societății. Masele populare din țările capitaliste dezvoltate cer să participe activ la rezolvarea problemelor economice, sociale și politice de interes general. Fără să ridice problema

lichidării neîntârziate a relațiilor capitaliste și înlocuirii lor cu cele socialiste, această mișcare duce în schimb la o hotărâtă schimbare a raportului de forțe, unde rolul de frunte îl va avea mișcarea democratică, sub conducerea clasei muncitoare. La rândul său, toate acestea vor crea condiții prielnice pentru schimbări social-economice ulterioare. De aceea, partidele comuniste consideră că și în țările capitaliste dezvoltate lupta pentru democrație este o parte componentă a luptei pentru socialism. Totodată, lupta pentru democrație este inseparabilă de lupta pentru pace, împotriva militarizării economiei, împotriva dominației imperialiste.

Comuniștii, pretutindeni, luptă pentru apărarea fiecărei libertăți democratice, pentru instaurarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor acolo unde ele nu există și pentru lărgirea lor, acolo unde au fost restrinse.

Situându-se în fruntea maselor, organizând și conducând clasa muncitoare, partidele comuniste și muncitorești, pornind de la realitățile concrete ale țării lor, preconizează reforme democratice consecvente, menite să deschidă calea orînduirii socialiste, care crează, pentru prima dată în istorie, condițiile înfăptuirii realei libertăți politice, economice, culturale, ale afirmării depline a personalității și demnității umane în toate domeniile activității sociale.

**CAPIT.VI.PARTIDELE POLITICE IN SOCIETATEA CAPITALISTA.
ROLUL ISTORIC AL PARTIDULUI CLASEI MUNCITOARE.**

- 1.Conceptul de partid politic.Corelația dintre structura de clasă și partide politice în capitalism.
- 2.Programele și activitatea partidelor politice burgheze. Sistemele politice principale din capitalismul contemporan.
- 3.Partidele politice ale clasei muncitoare din societatea capitalistă.Obiectivele luptei partidelor comuniste și muncitorești din capitalismul contemporan.
- 4.Programul Partidului Comunist Român cu privire la reconcilierea istorică dintre socialiști și comuniști în etapa actuală.

Lumea contemporană, în care are loc procesul universal de trecere a omenirii de la capitalism la comunism, se caracterizează printr-o continuă și accentuată dinamică a vieții politice. În această epocă are loc fenomenul destrămării și al dispariției treptate a forțelor politice ale claselor exploatatoare și al afirmării tot mai viguroase a unor partide și grupări politice ce reprezintă interesele clasei muncitoare și ale celorlalte categorii de oameni ai muncii. În centrul evenimentelor se situează acele forțe sociale și politice care acționează în direcția evoluției omenirii spre socialism și comunism.

Schimbările survenite în structura social-economică a capitalismului contemporan se oglindesc în toate domeniile suprastructurii, inclusiv în suprastructura politică, în diversitatea și multitudinea organizațiilor politice, care, prin modul cum se afirmă și acționează formează regimul politic burghez.

De aceea, pentru înțelegerea dinamicii mecanismului luptei de clasă, o importanță deosebită are analiza activității

partidelor politice, a programelor și doctrinelor acestora din capitalismul contemporan.

I. Conceptul de partid politic. Corelația dintre
structura de clasă și partide politice în
capitalism.

Importanța partidelor în viața politică este remarcată de legătura directă ce există între partide, stat și sistemul democrației.

Legile economice ale dezvoltării societății au ca rezultat importante mutații pe planul suprastructurii și cu deosebire în modul de organizare a oamenilor.

Diversele forme de organizare politică au apărut încă în timpurile cele mai îndepărtate, o dată cu împărțirea societății în clase. Intotdeauna organizarea politică a avut un caracter de clasă, a purtat amprenta intereselor categoriilor sociale pe care le servea, constituind pentru clasele exploatatoare un mijloc de dominație în societate, iar pentru masele populare, un instrument de organizare a luptei pentru drepturi și libertăți, pentru posibilitatea de a participa la conducerea societății.

Partidul politic în accepția clasică a noțiunii, ca asociație cetățenească, bazată pe comunitate de idei, a apărut încă în perioada revoluțiilor burgheze, din necesitatea organizării și mobilizării maselor populare în lupta împotriva orânduirii feudale.

În decursul istoriei moderne și contemporane, partidele politice s-au constituit ca rezultat al activității conștiente, ideologico-politice, reprezentând o formă de unire a celor mai activi reprezentanți ai claselor și grupurilor sociale.

Structura de clasă din capitalismul contemporan este diversificată și complexă, ca urmare a complexității relațiilor de producție existente, ceea ce face ca interesele claselor și diferitelor grupări sociale să fie reprezentate de partide și de o multitudine de alte organizații politice, care fac parte din suprastructura politică a orânduirii capitaliste.

Pentru a înțelege rolul și activitatea partidelor poli-

tice din societatea capitalistă se impune determinarea conceptului de partid politic ca o categorie a structurii și stabilirea locului care-l ocupă în conexiunea factorilor social-politici.

Analiza conceptului de partid politic privit ca fenomen social, cuprinde ca probleme esențiale: 1. ce este partidul politic; 2. raportul partidului politic cu clase; 3. care sînt tipurile de manifestare; cum se afirmă și activitatea ce o desfășoară; 4. care sînt mijloacele de înfăptuire a scopurilor partidului politic. Întreaga problemă a conceptului de partid politic cuprinde toate aceste chestiuni, care sînt în cea mai strînsă legătură unele cu altele și formează la un loc sistemul partidului politic¹⁾.

Pe baza acestor categorii sociologice se poate analiza sistemul partidelor politice, locul și rolul ce-l au organizațiile politice în evoluția generală a societății.

Partidul politic, fiind un fenomen social, cu implicații în toate domeniile societății, trebuie analizat în legătură cu întreaga complexitate de factori economici, sociali și spirituali.

Teoria socialismului științific evidențiază că partidul politic este o asociație liberă de cetățeni, uniți în mod permanent prin interese și idei comune, asociație ce reprezintă interesele unei clase sau grupări sociale, urmărind să ajungă la putere și să înfăptuiască un program social, să guverneze pentru realizarea unui țel comun în societate și care își desfășoară activitatea după un statut de funcționare și un program de acțiune.

Așe dar, partidul politic cuprinde partea cea mai conștientă, cea mai activă și cea mai organizată a unei clase sau a

1) Concepția materialismului dialectic și istoric demonstrează că un partid este întotdeauna parte dintr-un tot, iar cuvîntul "pars" (parte), de origine latină, indică sugestiv aceasta din punct de vedere etimologic. Partid înseamnă, deci, c parte dintr-o comunitate și raporturile cu celelalte părți ale acesteia. Așe se vorbește de partide politice, de partide filozofice sau partide științifice. În examinarea ce urmează nu ne vom ocupa de partide în general, ci numai de o formă a lor specială și anume de partidul politic.

unei pături sociale, care exprimă interesele acestuia și o conduce la lupta pentru promovarea lor.

Spre deosebire de modul în care prezentau conceptul partidului politic sociologii burghezi, care puneau accent pe factori spirituali¹⁾, conceptul de partid politic în lumina materialismului istoric cuprinde toate elementele lui constitutive, adică acele elemente fără de care un grup social nu poate fi conceput ca partid politic.

Partidul politic, prin scopurile sale, se deosebește de acele asociații ce-și propun scopuri profesionale, culturale, filantropice, sau pur economice și care nu-și stabilesc ca obiectiv, în mod direct, obținerea puterii de stat.

Fiind exponentul unei clase sociale, partidul politic trebuie să aibă strânse legături cu clasa care l-a generat și ale cărei interese le reprezintă. Prin această particularitate, partidul politic se deosebește de toate celelalte organizații sociale. Istoria societății umane cunoaște grupări politice, ce și-au propus scopuri de guvernare, dar care n-au ajuns să se constituie în partide, lipsindu-le unitatea și legăturile organice cu o clasă sau o grupare socială. Astfel de asociații, în condițiile capitalismului, sînt cercurile din jurul monarhului sau al acelor personalități care au ascendent la conducerea treburilor publice. Pentru reprezentanții claselor exploatatoare este mai ușor de a strage bunăvoința monarhului sau a unei mari personalități din fruntea statului, decît de a obține adeziunea poporului pentru țelurile propuse în lupta politică.

Așa se explică de ce, adesea, se creează o cameră în jurul monarhilor, sau chiar în jurul unor anumite personalități influente și cu rol conducător. Astfel de grupări nu sînt partide politice propriu-zise, pentru că n-au esențialul clasei și nu reprezintă interesele colective ale clasei, ci ale persoanelor cu poziții puternice în economie sau în viața politică.

În analiza acestui aspect al problemei, trebuie să

1) A se vedea în această privință și lucrările sociologilor români D. Gusti și P.P. Negulescu.

se aibă în vedere că în condițiile capitalismului, se creează posibilitatea ca orice partid politic al claselor dominante să părăsească principiile de bază ale constituirii unui partid, să degenereze într-o clică, atunci când majoritatea membrilor acestuia urmărește specularea statului, exploatarea și spolierea acestuia, făcând din guvernare un mijloc de îmbogățire personală.

Partidele politice - fiind partea cea mai hotărâtă și mai conștientă a unei clase sociale - apar, în genere, deschis, afirmându-se public ca exponentul intereselor clasei respective¹⁾.

Elementul fundamental de care teoria socialismului științific ține seama în stabilirea rolului pe care-l au partidele politice în societate îl constituie corelația dintre grupările politice și clasele sociale.

Lupta dintre partide este cea mai încheagată expresie a luptei politice dintre clase. Această teză își păstrează valabilitatea în orice condiții și în orice timp.

Un partid politic are întotdeauna rădăcini adânci, necesare, în viața socială și anume atât în substratul ei economic, concentrate sub formă de interese, cât și în cel spiritual cristalizate în idei. Partidul politic este, prin urmare, un îndoit produs economic și ideologic al unei stări sociale într-un moment istoric dat, fie că atîrnă de ea, ori ia atitudine față de aceasta. De aceea lupta dintre partide în societatea capitalistă își are rațiunea socială în antagonismul îndetorselor economice și în ideile contradictorii sau opuse din societate.

Partidul politic reprezintă interesele economice, concep-

1) Ca urmare a unor condiții specifice, în perioada regimurilor de dictatură din anumite țări capitaliste, se constituie fusesă partide politice ce-și desfășoară activitatea, o bună perioadă de timp, în mod conspirativ. Așa a fost partidul decembrist în timpul țarismului, partidul junilor turci în timpul lui Abdul Hamid, ori carbonarii și apoi faimoasa organizație patriotică pentru a scăpa Italia de dominația străină și al cărui suflet a fost Mazzini. Organizații de acest tip au apărut în toată epoca modernă și se constituie în prezent, acolo unde condițiile impun, în perioada desfășurării procesului universal al trecerii omenirii de la capitalism la socialism.

țiile sau ideile generale ale unei clase sociale dintr-o etapă istoricește determinată. Interesele economice sînt însă pentru existența partidelor de o însemnătate hotărîtoare.

Firește că varietatea fenomenologică a partidelor politice din capitalism nu îngăduie o schematizare abstractă a lor. Sînt partide care pun în evidență mai mult interesele economice, altele mai mult ideile politice, religioase ori filozofice. În realitate însă, ideea pentru a avea puterea și a conduce în societate este întotdeauna însoțită de interesele economice, iar forța economică nu se poate impune fără idei. Așa, spre exemplu, în Anglia sau Franța, în timpul revoluțiilor burgheze, partidele politice burgheze, exprimînd interesele economice ale clasei burgheze, cereau înlăturarea barierelor vamale din interiorul statelor, crearea unor înlesniri pentru dezvoltarea producției industriale și adoptarea unei legislații favorabile burgheziei. În Germania, la sfîrșitul secolului al XIX-lea, agrarienii - și politica protecționistă la care acest partid a împins guvernul imperial - nu reprezentau altceva decît apărarea intereselor economice ale juncherilor germani, periclitate prin importarea grînelor străine, iar industrialii, care li se opuneau, reflectau interesele economice ale clasei industriașilor.

Se înțelege că, alături de luptele economice, se răsfrîng în partidele politice burgheze și alți factori - ideile religioase sau culturale - încît partidele politice se pot diferenția și pe baza influenței acestor din urmă factori. Astfel sînt partidele catolice ce poartă diverse denumiri în Italia, Franța, Germania și alte țări occidentale. Toate curențele politice reflectă însă ideologia bazei economice a societății dintr-o etapă istoricește definită.

Aceste interese materiale sau morale, care se înfățișează ca interesele unor clase sociale, sînt în realitate totalitatea intereselor individuale ale tuturor membrilor care fac parte din clase care constituie baza partidului respectiv. În perioada de ascensiune a capitalismului, partidele politice ale burgheziei propagau linia dezvoltării industriei, fiindcă fiecare burghez avea nevoie de aceasta. Partidele proletariatului reprezentînd noile tendințe ale dezvoltării societății - cer înfăptuirea revoluției socialiste, trecerea în proprietatea poporului

a mijloacelor de producție și împărțirea echitabilă a produsului muncii, că fiecare membru al clasei proletare și al partidului său de avangardă are drept deziderat înlăturarea oricărei forme de exploatare a omului de către om. Aceste interese individuale comune unui grup de oameni, mai mult sau mai puțin restrîns, alcătuiesc substratul pe care se înalță grupările sau partidele politice.

Partidele politice însă se alcătuiesc nu numai pe baza reprezentării acestor interese individuale, generalizate în interes de clasă. Adeseori, în stratul lor conducător se întîlnesc oameni care iau apărarea unor principii ce nu sînt ale clasei din care au plecat. Asemenea orientare manifestă unele personalități din partidele politice ale burgheziei de azi din țările capitaliste, care se ridică, de multe ori, deasupra vederilor strîmte ale clasei lor, privind cu luciditate problemele general-democratice ce se impun a fi rezolvate în sprijinul unor pături largi ale maselor populare sau în relațiile internaționale.

Intr-un partid politic din societatea capitalistă se adună și alte elemente atrase de împrejurări - și mai ales de nevoile zilnicei existențe - pe care o pot ocroti mai bine sub steagul unui partid politic. Principala atracție a diverselor persoane din diferite straturi sociale este perspectiva funcțiilor statului și a altor foloase ce pot fi împărțite partizanilor săi de partidul politic respectiv, ajuns la guvernare.

Acest fenomen este bine cunoscut și în istoria României pînă la cel de al doilea război mondial, unde, din motive istorice cunoscute, asemenea mijloc de recrutare a partizanilor politici devenise o practică a tuturor partidelor burgheziei și moșierimii.

Sociologia burgheză contemporană, negînd caracterul de clasă al partidelor, susține ideea falsă că partidele politice nu ar fi decît grupări de indivizi care caută să se surpianzeze unii pe alții în funcții de stat. Această teză ignorează analiza științifică a societății capitaliste contemporane, deoarece, în perioada capitalismului monopolist de stat, deplasările și regroupările politice au loc pe fondul probleme-

lor economice, în condițiile unei ascutite lupte de clasă. Făcînd confuzie între puterea de stat și partide politice, M. Duverger este de părere că lupta pentru ocuparea unor posturi în conducerea societății și în aparatul statului capitalist este esența luptelor dintre partide politice¹⁾. Cei mai mulți reprezentanți ai gândirii social-politice burgheze neagă caracterul de clasă al partidelor politice, fiind prezentate ca factori de echilibrare sau de împăcare a contrastelor sociale, ca exponente ale întregii națiuni. Realitatea social-politică demonstrează că, în condițiile capitalismului contemporan, devin mai complexe problemele sociale, ale luptei pentru lărgirea democrației și ale eliberării naționale și sociale, care complică viața politică și de care trebuie să țină seama partidele burgheze, atunci cînd își formulează programul și orientarea doctrinară.

Contopirea intereselor economice, pe care le încheagă partidele politice în capitalismul contemporan și care sînt generalizate la o clasă întregă formează baza teoretică sau ideologia, alcătuiesc doctrina ce servește ca îndrumar în organizarea forțelor, în stabilirea programului, a mijloacelor și modului de acțiune.

Viața politică a României burgheze reflectă acest adevăr, deoarece din punct de vedere al intereselor economice nu au existat între partidele politice ale claselor exploatare deosebiri esențiale în adevăratul sens al noțiunii, iar dacă se poate găsi o deosebire dintre acestea și partidele din apusul Europei, aceasta nu poate fi decît - așa cum susținea istoricul A.D.Xenopol - în împrejurarea că "în România proporția intereselor curat individuale este mai mare decît în țările apusului european"²⁾.

Rolul și funcțiile sociale ale partidelor politice sînt determinate de natura și poziția în societate a clasei sau categoriei sociale ale cărei interese le reprezintă. De aceea, partidele claselor revoluționare, în ascensiune, acționează în sensul realizării acțiunii legilor obiective, în timp ce,

1) M. Duverger, Les partis politiques, Paris, 1963, p.433.

2) A.D. Xenopol, Istoria partidelor politice în România, vol. I, 1910, p.514.

partidele claselor reacționare frânează progresul social și dezvoltarea istorică.

Printre funcțiile importante ale partidelor politice în statele democratice burgheze un loc important îl ocupă cele referitoare la conducerea luptei pentru cucerirea puterii guvernamentale, sau pentru a participa la exercitarea acestei puteri. Cucerirea puterii este legată indisolubil de lupta parlamentară, de organizarea și conducerea luptei electorale pentru câștigarea unui număr cât mai mare de voturi și, ca atare, cât mai multe locuri în parlament. Datorită acestei principale funcții, partidele burgheze sînt, în primul rînd, uriașe mașini specializate în organizarea campaniei electorale¹⁾. Un număr însemnat de funcții ale partidelor din capitalismul contemporan se referă la conducerea societății, cu ajutorul aparatului de stat.

Studierea partidelor politice, în structura, compoziția, doctrinele și programele lor, trebuie să țină seama de interdependența dintre conștiința politică a claselor sociale și partidele ce le reprezintă, de faptul că disciplina, puterea de inițiativă și solidaritatea lor, orizontul lor cultural și concepțiile pe care sînt capabile să le aibă, sînt valori politice esențiale, care trec de la clasă la partidul politic corespunzător și determină valoarea acestuia-

II. Programele și activitatea partidelor politice burgheze. Sisteme politice principale din capitalismul contemporan.

Obiectivul fundamental al activității partidelor politice este lupta pentru cucerirea puterii sau pentru menținerea acesteia.

Valoarea și viitorul partidelor politice rezidă în programele și doctrinele în care ele își fixează atitudinea față de problemele fundamentale ale vremii cît și în adaptarea la condițiile interne și externe, pe care le crează procesul evoluției generale. În măsura în care partidele politice răspund cu succes acestor cerințe, ele își îndeplinesc rolul lor social, și, ca atare, în conformitate cu interesele claselor pe care le reprezintă, pot avea un rol pozitiv sau negativ în

1) M. Duverger, *Sociologie politique*, p. 359.

istoria poporului, iar acțiunea, doctrina și programul lor corespund sau nu idealurilor națiunii și aspirațiilor maselor populare.

Scopul și mijloacele de acțiune ale partidelor burgheze contemporane sînt cuprinse în programe.

Conceptiile teoretice și politice ale partidelor burgheze, exprimate în programe, cunosc o mare diversitate, exprimînd interesele generale ale burgheziei și ale diferitelor pături mic-burgheze.

Programele multor partide politice burgheze din capitalismul contemporan însă constituie instrumente de propagandă electorală, iar denumirile care și le iau ca "democrate", "populare", "naționale", "dreptății" etc. nu corespund conținutului acțiunilor practice.

Concurența dintre diferite monopoluri, care, căpătînd caracterul unei ascutite lupte politice face ca, în sînul burgheziei, să apară diverse grupuri ale căror interes nu coincid pe deplin întotdeauna. În spatele acestor grupări stau monopolurile care își constituie partide politice, reprezentînd interesele aceleiași clase burgheze, dar deosebindu-se după metodele folosite pentru deținerea puterii de stat, zonele de influență economică sau orientarea politicii externe.

Pe de altă parte, categoriile sociale ale micii burghezii contribuie la apariția mai multor partide, întrucît ea nu poate avea platformă unică. Ca urmare a acestei poziții oscilante, o anumită parte din mica burghezie își constituie partide proprii, altele se încadrează în partidele marii burghezii sau le sprijină pe acestea, iar o altă parte aderă la principiile proletariatului revoluționar. Elementele cele mai înstabile ale micii burghezii - ce-și fac idealuri din micile reforme - merg după partidele social-reformiste. Partidele micii burghezii n-au prea multă independență în activitatea lor și nici stabilitate, deoarece aderă cînd la acțiunile întreprinse de partidele burgheziei, cînd la cele muncitorești.

O serie de cauze subiective determină, la rîndul lor, apariția mai multor grupări politice. Deosebiri de păreri între liderii unui partid burghez în legătură cu înțelegerea

intereselor de clasă, adoptarea tacticii sau metodele pentru exercitarea dictaturii burgheze duc la formarea, prin desprindere, a mai multor partide sau la regroupări de partide. Prin faptul că rolul hotărâtor în politica unui partid burghez nu-l au congresele naționale sau opinia membrilor de rând, ci liderii acestui partid, între lideri se desfășoară uneori o luptă violentă pentru postul cel mai bun în cadrul ierarhiei partidului respectiv.

Partidele politice burgheze apar în condițiile când burghezia, organizând lupta împotriva feudalismului, este nevoită să creeze unele organizații politice prin care să poată atrage și menține masele sub influența sa politică. Proclamarea unor drepturi și libertăți a creat posibilitatea ca o bună parte a populației să poată participa la viața politică. Această posibilitate crește și mai mult o dată cu lărgirea dreptului de vot. De aceea, partidele politice au de îndeplinit sarcini precise, atât în campaniile electorale cât și înainte de aceste campanii, pentru a menține orînduirea capitalistă. Sarcinile partidelor politice sînt cuprinse în programe, urmărind realizarea următoarelor obiective:

a) Asigurarea puterii în mîinile burgheziei, în care scop partidul de guvernămînt își împarte rolul conducător în societatea capitalistă cu partidele burgheze de opoziție: partidul de guvernămînt adoptă măsurile cerute de interesele burgheziei, iar cel de opoziție, pentru a manevra masele, trebuie să critice aceste măsuri, promițînd în același timp o nouă politică. Această metodă este utilă burgheziei, deoarece creează posibilitatea de schimbare a guvernului compromis. Pe de altă parte, partidele politice burgheze au menirea să mențină disciplina în rîndul membrilor majorității parlamentare, pe care se sprijină guvernul, în vederea aprobării hotărîrilor guvernului, care este format din liderii partidului respectiv.

b) Pe de altă parte, partidele politice burgheze se străduiesc să rezolve sarcina menținerii maselor sub influența politicoasă a burgheziei pe calea folosirii aparatului de propagandă, a promisiunilor și a prezentării denaturate a realității din țările capitaliste. Această sarcină devine deosebit

de actuală în timpul campaniilor electorale, când atitudinea critică dintr-un partid sau altul față de problemele economico-sociale se manifestă în mod evident¹⁾.

Partidele politice burgheze au trecut și continuă să treacă printr-un proces continuu de schimbare a compoziției de clasă, fapt care de-a lungul istoriei existenței lor le-a imprimat și unele schimbări de orientare. Astfel, din punct de vedere programatic, partidele burgheziei din perioada capitalismului monopolist de azi se împart în două mari grupe:

1. partide politice care reflectă doctrina tradițională a burgheziei, reprezentând interesele marii burghezii și ale marilor proprietari funciari;

2. partide politice de orientare neoliberală care reprezintă interesele burgheziei mijlocii și ale micii burghezii.

Această deosebire dispare treptat în perioada capitalismului monopolist, care subordonează întreaga viață politică.

Evoluția orientării programatice a partidelor burgheziei din capitalismul contemporan reflectă mutațiile intervenite în concepțiile și pozițiile politice ale clasei burgheze. În ultimele decenii, se constată tendința spre restrângerea democrației, ca o consecință a restrîngerii bazei materiale a puterii burgheziei monopoliste, în urma apariției sistemului mondial al socialismului.

Consecința acestei tendințe, pentru relațiile politice din capitalismul contemporan, este lupta pentru democrație - obiectiv politic central al tuturor forțelor progresiste din epoca noastră.

Influența și gradul de consolidare ca partide de guvernământ diferă de la țară la țară, în raport cu specificul economico-social, tradiții sau puterea ideologică a vechilor clase dominante. În capitalismul contemporan, se constată adîncirea procesului de concentrare și centralizare a capitalului, urmată de o continuă dezagregare a forțelor sociale și

1) Pierre Lalumière et André Demichel, Les régimes parlementaires européens, Press Universitaires de France, Paris, 1966, p.6.

politice ale burgheziei; se adînceşte contradicţia fundamentală a lumii capitaliste, îmbrăcînd o diversitate de forme.

De aceea, ca o reacţie a forţelor sociale în descompunere, sînt revizuite şi adaptate noilor condiţii ale capitalismului monopolist contemporan programele şi doctrinele vechilor partide burgheze, se întăresc grupările politice de extremă dreaptă ultrareacţionare, ca cele ale Partidului naţional democrat din Republica Federală Germania, elementele neofasciste din Italia, în Statele Unite ale Americii care desfăşoară activitate teroristă. În multe ţări capitaliste îşi întăresc activitatea partidele catolice, se consolidează anumite grupări clericale. În această privinţă biserica catolică din Spania, Portugalia, Italia, Republica Federală Germania, din ţările Americii Latine joacă un rol din cele mai influente în politică.

Cu toate acestea, ca urmare a unor deplasări spre partidele progresiste, partidele ce exprimă interesele reacţionare ale burgheziei monopoliste sînt într-un continuu declin¹⁾.

Situaţia cea mai elocventă în această privinţă este în Italia, unde democraţia creştină rămîne în principiu partidul cel mai puternic şi coloana vertebrală a guvernului "de centru stînga", iar în această ţară mişcarea se fracţionează şi prezintă simptome de dizlocare. O aripă a democraţiei creştine caută să se apropie de comunişti şi consideră colaborarea mai strînsă cu extrema stîngă ca indispensabilă pentru a călăuzi ţara spre un viitor mai bun şi pentru a o salva de consecinţele ofensivei din ce în ce mai intense şi mai eficiente a elementelor neofasciste din Mişcarea Socială Italiană şi ale celor teroriste. Alte elemente consideră că conducerea partidului a mers pînă la ultimele trepte ale concesiilor, constituind guvernul de coaliţie de centru stînga.

Promovarea principiului restrîngerii activităţii partidelor este o trăsătură caracteristică a doctrinei şi a practicii puterii personale din statele capitaliste, unde agenţii claselor dominante pretind să guverneze, "sprijinindu-se" direct pe popor, suprimînd luptele politice. După unii sociologi

1) "Combat" din 18 octombrie 1972.

si burgheziei imperialiste, rivalitatea partidelor ar avea in societatea capitalistă contemporană rolul de a estompa și escamota interesele superioare ale țării. Intre argumentele acestora un loc important îl ocupă critica activității partidelor și a regimului parlamentar, campania de denigrare a sistemului de guvernare, bazat pe partide, care a găsit credit în rîndul poporului. În această privință trebuie remarcat că modul de comportare în viața publică al celor mai multe partide burgheze constituie un ajutor pentru o asemenea apreciere¹⁾. Anticomunismul practicat o îndelungată perioadă de timp, alianțele politice reacționare sînt îndreptate împotriva tendinței tot mai accentuate de organizare politică a maseilor; ele duc la violarea normelor democratice, care dau posibilitatea afirmării în viața politică a poporului. În final, burghezia monopolistă urmărește dezorganizarea unei părți a clasei muncitoare, pentru a slăbi sentimentul datoriei cetățenești și a alimenta campania demagogică împotriva partidelor, a regimului parlamentar și al democrației²⁾.

În cadrul regimului parlamentar și al democrației burgheze - cu toate limitele acestora - într-o serie de țări capitaliste, partidele comuniste au posibilitatea să contribuie la unirea partidelor republicane, pe baza unui program comun, conform voinței majorității poporului, în scopul de a se opune grupărilor politice ale marelui capital. Această justifică de ce comuniștii nu sînt de acord cu desființarea partidelor politice de către burghezia monopolistă, căci comportarea acestor partide, oricît de criticabilă ar fi ea, nu poate justifica dispariția lor, deoarece nu existența partidelor este cauza, ci activitatea ce o desfășoară grupările politice burgheze face ca cea mai mare parte din ele să violeze normele democratice. Democrația nu va fi mai bine respectată, atunci cînd vor fi suprimate partidele, ci dimpotrivă, suprimarea tuturor partidelor, fără cel al puterii marilor monopoluri, va consacra sistemul partidului unic, baza regimului de dictatură din capita-

1) Raymond Aron, *Le développement de la société industrielle et la stratification sociale*, Paris, C.D.U., p.132.

2) Nicolae Ceșușescu, *Cuvîntare la Consfătuirea internațională a partidelor comuniste și muncitorești*, Moscova, iunie, 1969, p.16.

lismul contemporan. Forțele democratice sînt hotărîte să lupte pentru dreptul la existență al partidelor.

Ideologiile marii burghezii încearcă să mascheze legăturile care există între clase sociale și partide și care se reflectă în programele acestora. Formulele "fără partide" sau chiar guvernare în afară și "deasupra partidelor" sînt preconizate adesea de partidul marii burghezii, care domină viața economică și politică din multe state capitaliste. Este lansată teza că în viitor va exista o "clasă politică", o categorie de cetățeni care vor alege cariera politică prin vocație, prin spiritul de arivism, de politicieni de profesie, într-un anumit fel, detașați de clasele sociale și neavînd nici un raport cu ele¹⁾. Această "clasă politică" - planînd deasupra claselor²⁾ ce există obiectiv - este concepută în domeniul imaginar, deoarece singurele clase reale existente sînt clasele sociale generate de modul de producție.

Existența partidelor politice n-a fost mai necesară ca în zilele noastre, cînd este urgentată cursa înarmărilor și se accentuează activitatea celor mai reacționare cercuri politice.

După cel de al doilea război mondial, în toate țările capitaliste se observă o instabilitate a vieții politice; sînt partide burgheze care se constituie și apoi se transformă sau dispar după dificultățile de moment. Un exemplu tipic în această privință îl oferă evoluția vieții politice din Franța, multitudinea de partide burgheze din această țară ca: U.D.R., Alianța democratică, Mișcarea Republicană Populară, Independenții, Roujadistii, apoi Republicanii Sociali și în sfîrșit Uniunea pentru Noua Republică (U.N.R.), partid care servește interesele marelui capital, al oligarhiei financiare³⁾. Trăsături similare ale vieții politice și ale regroupării forțelor politice burgheze se constată în majoritatea țărilor capitaliste avansate din punct de vedere economic.

Toate aceste schimbări influențează asupra evoluției

1) x x x - Cahiers du communisme, 1-2, janvier-février, 1962, p. 87

2) Raymond Aron, Le développement de la société industrielle et la stratification sociale, Paris, C.D.U., p. 52

3) Fără să mai amintim micile grupări politice burgheze cu adepți în diferite arondismente ale Franței.

compoziției și programelor diferitelor partide.

În țările în care mișcarea muncitorească nu a atins un nivel satisfăcător de dezvoltare și nu folosește sistematic și insistent formele superioare ale luptei de clasă, burghezia utilizează sistemul bipartidic, când întreaga viață politică este dominată de două partide care, pe rând, trec la conducerea țării.

Un sistem politic bipartidic consolidat în epoca contemporană s-a stabilit în Anglia și în SUA, unde partidul laburist și conservator și respectiv cel democrat și republican au o situație de monopol asupra vieții politice din țară, schimbându-se unul pe altul la putere, privind partidele mici de posibilitatea de a participa la formarea organelor reprezentative ale statului²⁾. Friedrich Engels, referindu-se la sistemul bipartidic din statele burgheze, arată că "fiecare din cele două mari partide, cărora le revine alternativ puterea, este la rândul său condus de oameni care fac din politică o afacere, speculează mandatele din adunările legislative... sau care trăiesc de pe urma propagandei făcute pentru partidul lor, și sînt răsplătiți cu slujbe după victoria acestuia"³⁾.

Sistemul politic din capitalismul contemporan are un caracter profund contradictoriu și conflictul. Mecanismul rotației electorale a partidelor politice ale marii burghezii asigură menținerea echilibrului politic în multe țări capitaliste⁴⁾.

1) Sistemul bipartidic a luat naștere în Anglia încă în secolul al XVIII-lea, când partidul conservator și cel liberal se înlocuiau unul pe altul la conducerea statului. Mai târziu locul liberalilor a fost ocupat de partidul laburist. Trebuie deosebit sistemul bipartidic din SUA de cel existent în Anglia, Canada sau Noua Zeelandă; partidul democrat și cel republican din SUA au aceeași compoziție de clasă, reprezintă fără nici o deosebire interesele acelorași clase, pe cîtă vreme partidul conservator și cel laburist din Anglia nu au aceeași compoziție de clasă.

2) Clinton Rossiter, *Démocrates et républicains*, Paris, 1965.

3) K. Marx și Fr. Engels, *Opere alese* (în două volume), vol. I, ed-a II-a, București, ESPLP, 1955, p. 509.

4) Maurice Duvergers, *Introduction à la politique*, Paris, Gallimard, 1964, p. 382.

În ultimele decenii, se constată o întărire a grupărilor politice de stînga, ce reprezintă interesele păturilor intermediare din țările capitaliste, ca urmare a procesului de adîncire a contradicțiilor societății capitaliste și ascuțirii conflictului dintre monopoluri și masele oamenilor muncii.

În perioada în care burghezia consideră că raportul de forțe este încă în favoarea ei, folosește metoda liberalismului, a democrației burgheze, cînd - fără a renunța la exploatarea intensă a clasei muncitoare - acordă un minim de posibilități legale, negarantate material, pentru ca masele să-și poată desfășura lupta economică, politică și ideologică.

În ultimii ani, s-au intensificat acțiunile maselor populare în diferite zone ale lumii împotriva nedreptăților sociale, pentru o lume mai dreaptă, din care să fie eliminată orice inegalitate socială și națională.

III. Partidele politice ale clasei muncitoare din societatea capitalistă. Obiectivele luptei partidelor comuniste și muncitorești din capitalismul contemporan.

Clasa muncitoare își poate îndeplini misiunea sa istorică în măsura în care este organizată în vederea înfruntării cu burghezia, pentru apărarea intereselor proprii și ale celorlalți oameni ai muncii. Victoria asupra claselor exploatare depinde în mod hotărîtor de existența unei forțe politice organizate, a unui partid capabil să ridice muncitorimea la nivelul înțelegerii și stăpînirii legilor obiective ale dezvoltării sociale. "În lupta pe care o duce împotriva puterii colective a claselor avute - scria Marx -, proletariatul poate acționa ca clasă numai dacă se organizează el însuși într-un partid politic aparte, opus tuturor partidelor vechi, formate de clase avute. Această organizare a proletariatului într-un partid politic este necesară pentru asigurarea victoriei revoluției sociale și pentru scopul ei suprem - desființarea claselor!"

Transformarea proletariatului într-o clasă independentă din punct de vedere politic s-a îndeplinit treptat. Aceasta a fost determinată, pe de o parte, de adîncirea contradicțiilor de neîmpăcat dintre proletariet și burghezie, iar pe de altă

parte, de creșterea conștiinței de clasă a proletariatului.

Prin natura sa de clasă, prin ideologia, organizarea și politica sa revoluționară, partidul clasei muncitoare reprezintă singura forță politică în stare să pregătească și să înfăptuiască revoluția socialistă, să edifice o nouă orînduire socială, lipsită de exploatare.

Partidul politic revoluționar al proletariatului este produsul necesar al maturizării mișcării muncitorești, al experienței ei îndelungate, fiind rezultatul unirii și înarmării mișcării muncitorești spontane cu teoria socialismului științific. Prin unirea socialismului științific cu mișcarea muncitorească, partidul devine interpretul conștient al mișcării istorice reale, iar clasa muncitoare se afirmă ca o forță unitară, orientată spre înlăturarea sistemului capitalist.

Partidul revoluționar al clasei muncitoare se deosebește radical de partidele celorlalte clase sociale prin faptul că reprezintă un organism politic ce se definește printr-o structură proprie, printr-o fizionomie specifică. Notele sale definitorii, distincte sînt imprimare, pe de o parte de natura sa de clasă, iar pe de altă parte, de modul său de organizare și de activitate, la baza căruia se află principii și norme cristalizate de-a lungul întregii sale istorii în procesul activității practice și teoretice.

Principiile activității și organizării partidului revoluționar al proletariatului, întreaga sa structură izvorăsc din cerințele obiective ale luptei de clasă, ale revoluției socialiste. Partidul comunist reprezintă avangarda revoluționară a clasei muncitoare.

Caracterizînd fizionomia detașamentului de avangardă al mișcării muncitorești, K.Marx și F.Engels subliniau în Manifestul Partidului Comunist că, din punct de vedere practic, el reprezintă, în ansamblul mișcării, partea cea mai hotărîită, mai înaintată, care dă impuls forței revoluționare a acestei clase, iar din punct de vedere teoretic are, față de masa largă a proletariatului, superioritatea înțelegerii limpezi a condițiilor, mersului și rezultatele generale ale mișcării proletare. O importanță deosebită în activitatea partidului în lupta pentru

afirmarea rolului său conducător o are elaborarea unei linii politice generale, a unei strategii și tactici corespunzătoare condițiilor și cerințelor pe care le ridică transformarea revoluționară a societății.

Partidul revoluționar al clasei muncitoare devine treptat conducătorul politic recunoscut al tuturor oamenilor muncii, al tuturor forțelor progresului social, exponentul intereselor și năzuințelor lor fundamentale. Realizarea și lărgirea continuă a legăturilor partidului comunist cu masele reprezintă un principiu al activității de partid, condiție absolut necesară pentru ca partidul revoluționar proletar să poată deveni în fapt conducătorul și organizatorul clasei muncitoare, al maselor de oameni ai muncii, în vederea mobilizării lor la acțiuni revoluționare.

Creșterea permanentă și intensificarea activității mișcării muncitorești, relativa maturizare politică marcată de luptele de clasă de la mijlocul secolului al XIX-lea au adus la ordinea zilei, ca o necesitate imperioasă, problema creării unui partid politic al proletariatului, capabil să dea conținut luptei maselor muncitoare, să conducă această luptă în spiritul teoriei revoluționare. Aceasta se impune cu atât mai mult, cu cât, în acea perioadă, existau în mișcarea muncitorească un număr însemnat de curente care răspîndeau idei mic-burghize, utopice, străine proletariatului.

Principiile programatice de bază ale partidului revoluționar proletar au fost fundamentate de Marx și Engels în lucrarea "Manifestul Partidului Comunist" și îmbogățită apoi pe baza generalizării experienței de luptă a clasei muncitoare.

In "Manifestul Partidului Comunist" și apoi în "Adresa Organului Central către Liga comunistilor", Marx și Engels au arătat că partidul comunist trebuie să apere interesele fundamentale, comune ale întregului proletariat, indiferent de naționalitate sau rasă, să reprezinte întotdeauna interesele mișcării proletare în totalitatea ei, să fie în activitatea practică ~~partea cea mai hotărîtă a~~ clasei muncitoare din orice țară, fiind înarmat cu înțelegerea limpede a condițiilor și a luptei revoluționare. Acest partid este conceput ca un partid indepen-

dent, în stare să lupte împotriva burgheziei și a rămășițelor feudale, separat de toate celelalte partide, încheiat din punct de vedere organizatoric și cu o orientare ideologică consecventă revoluționară.

Partidul revoluționar al proletariatului a fost realizat pentru prima oară în istorie sub forma unei asociații internaționale în anul 1864 din inițiativa lui Marx și Engels. Apărută într-o perioadă de avânt a mișcării muncitorești, Internaționala I (Asociația Internațională a Muncitorilor) avea ca sarcină unirea într-un singur torent a mișcării revoluționare. O astfel de organizație, în condițiile istorice de atunci, putea fi creată numai pe scară internațională, deoarece mișcarea muncitorească și organizațiile naționale ale proletariatului din diferite țări erau în acea vreme prea slabe, atât organizatoric cât și ideologic, pentru ca, în mod izolat, să facă față coaliției internaționale a burgheziei.

În "Manifestul Constitutiv al Asociației Internaționale a Muncitorilor" și în "Statul Asociației", Marx a dezvoltat tezele fundamentale abordate mai înainte în "Manifestul Partidului Comunist", stabilind sarcinile organizației muncitorești pentru a asigura victoria socialismului științific în mișcarea muncitorească, înlăturând teoriile socialiste de esență mic-burgheză și înlocuind organizațiile izolate (pseudo-socialiste, trade-unioniste, lassalleaniste, anarhiste), cu o adevărată organizație de luptă a clasei muncitoare. Totodată ea trebuie să făurească o tactică unitară a proletariatului din diferite țări. Internaționala I a fost forța care a sprijinit în mod activ Comuna din Paris, în martie 1871, ca primă revoluție proletară ce și-a pus drept scop lichidarea statului capitalist și crearea unui stat de tip nou, capabil să reprime până la capăt forțele contrarevoluționare, să pună bazele noii societăți socialiste. În anul 1876, la Congresul de la Philadelphia, s-a hotărât autodizolvarea ei, într-un moment când începea o nouă perioadă istorică în dezvoltarea mișcării muncitorești.

În anii care au precedat, ca și în cei care au urmat autodizolvării Internaționalei I, s-au creat în principalele țări ale Europei și în SUA partide politice ale clasei muncitoare.

Necesitatea introducerii în continuare a marxismului în mișcarea muncitorească și a transformării partidelor social-democrate și muncitorești în partide revoluționare de masă, a impus constituirea Internaționalei a II-a, prin congresul întrunit la Paris la 14 iulie 1889.

În a doua perioadă a Internaționalei a II-a (după moartea lui Friedrich Engels, în 1885), s-au conturat în cadrul acesteia trei curenți politici: a) curentul revizionist sau reformist; b) curentul centrist; c) curentul revoluționar.

În Internaționala a II-a, partidul bolșevic, partidul social-democrat din România, partidul social-democrat din Serbia, gruparea strîmților tesniaci din Bulgaria și alte partide muncitorești au militat pentru delimitarea ideologică și organizatorică de oportuniști, la congresul de la Stuttgart (1907), față de pregătirile ce se făceau în vederea izbucnirii războiului mondial¹⁾.

După Marea Revoluție Socialistă din Octombrie 1917, la sfîrșitul primului război mondial, forțele consecvent revoluționare din mișcarea muncitorească s-au constituit în partide comuniste, urmînd linia stabilită de Marx și Engels - făuritorii primului partid revoluționar al proletariatului, devenind stegarul luptei pentru libertate socială și națională a popoarelor.

Partidele comuniste, cucerind puterea politică într-un număr însemnat de țări, au creat un sistem economic și social - sistemul mondial socialist - care îmbrățișează înaltele concepte ale umanității, reprezentînd viitorul omenirii. Comuniștii sînt la putere în țări așezate pe trei continente, cuprinzînd popoare de peste 1 miliard de locuitori. Viața și evoluția istorică contemporană este de neconceput fără comuniști. Desfășurarea evenimentelor demonstrează că de peste 6 decenii, comuniștilor le aparține inițiativa istorică.

Acest fapt se datorește partidelor comuniste și muncitorești, ideologiei lor și programului de acțiune ce și-l fixează. Popoarele din întreaga lume știu că regimurile de

1) Nicolae Ceaușescu, România pe drumul desăvîrșirii construcției socialismului, vol. 2, p. 481.

dreptate socială ce există astăzi în țările sistemului mondial socialist n-au fost întotdeauna și că ele au apărut ca urmare a procesului legic, obiectiv, de dezvoltare a lumii spre progres și civilizație. În rîndul mișcării comuniste - pe lîngă partidele comuniste din țările sistemului mondial socialist - se numără partide comuniste influențe din țările capitaliste, ca cel francez, italian, japonez, britanic, austriac și altele.

În prezent există partide comuniste în peste 90 de țări, cuprinzînd mai mult de 100 de milioane de membri, iar procesul creării de partide comuniste continuă¹⁾. În unele țări, își desfășoară activitatea în adîncă ilegalitate, iar în altele sînt legale. Nu există țară cu mișcare muncitorească în care să nu se resimtă puternic influența comuniștilor.

Scopul final urmărit de partidul politic revoluționar al proletariatului este răsturnarea burgheziei de la putere, înlăptuirea revoluției socialiste și instaurarea într-o formă sau alta a noii puteri de stat socialiste, apărarea consecvență a intereselor clasei muncitoare pe tot parcursul activității sale, edificarea socialismului și comunismului.

În epoca contemporană, teoria socialismului științific - ideologia partidelor comuniste și muncitorești - exercită principala înfrîurire asupra minților și inimilor oamenilor, asupra evenimentelor politice și sociale.

Una din caracteristicile luptei revoluționare este accentuarea diversității de condiții și împrejurări, în care partidele comuniste și muncitorești își desfășoară activitatea. Aceasta determină sarcini și preocupări diferite de la partid la partid, deosebiri privind atît linia tactică și strategică, obiectivele concrete ale luptei revoluționare și ale construcției socialiste, modul de a acționa într-o împrejurare sau alta, cît și abordarea unor probleme teoretice, ideologice privind evoluția lumii cîntemporane.

Cu mai bine de 100 de ani în urmă, Karl Marx afirma că "Întrucît diferitele detașamente ale clasei muncitoare din fiecare țară și clasă muncitoare din diferite țări se dezvoltă 1)Cahiers du communisme, janvier-fevrier, 1973, p.45

tă în condiții extrem de diferite, este inevitabil ca și concepțiile lor teoretice, care reflectă mișcarea reală, să se deosebească între ele". De aceea la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român s-a subliniat faptul că absolutizarea oricăror forme și metode ale luptei revoluționare, oricăror experimente ale construirii socialismului nu poate ajuta partidelor comuniste să rezolve problemele complexe care le ridică viața și dezvoltarea socială.

Existența țărilor socialiste, cu toate dificultățile ce se mai manifestă, oferă centrul atenției universale. În țările socialiste europene, de pildă, ultimul deceniu apare ca o etapă de creștere rapidă pe tărîmul vieții economice. Producția industrială din aceste țări a progresat considerabil. Clasa muncitoare, care înfăptuiește cu fermitate conducerea operei de edificare a noii orînduiri, asigură dezvoltarea remarcabilă a economiei și culturii socialiste, a bunăstării oamenilor muncii. Acestea sînt rezultatul socialismului științific și al transpunerii lui în practică, care demonstrează că lumea evoluează spre comunism, așa cum au prevăzut-o fondatorii socialismului științific.

În capitalismul monopolist contemporan, necesitatea obiectivă a organizării în partide politice a clasei muncitoare se realizează în forme diferite și în momente diferite de la țară la țară, în funcție de dezvoltarea specifică, ritmul precum și gradul de maturizare a respectivei mișcări muncitorești. Acest proces este influențat și de o serie de factori externi, cum ar fi stadiul de dezvoltare a capitalismului pe plan mondial, gradul și formele de realizare ale solidarității internaționale a clasei muncitoare, influența sectoarelor mai înaintate ale mișcării muncitorești internaționale etc. De aceea este posibilă apariția unei diversități de forme organizatorice ale proletariatului și, prin urmare, existența mai multor tipuri de partide în mișcarea muncitorească, cu deosebiri programatice și de practică politică.

În unele țări capitaliste își desfășoară activitatea, alături de partidul comunist și partidele socialiste și social-democrate. În epoca noastră, partidele social-democrate și

socialiste din țările capitaliste, ducându-și concepțiile de revizuire a marxismului spre obiective noi - fără a părăsi punctul de vedere inițial, care le desparte de marxism cu privire la revoluția socialistă, căile de trecere la socialism și alte probleme teoretice fundamentale - au proclamat învățătura lui Marx drept învechită și încearcă s-o înlocuiască prin teorii neștiințifice despre "integrarea pașnică a capitalismului în socialism", despre "democratizarea capitalului", "societatea industrială", "statul prosperității generale" etc.

În esență, partidele social-democrate susțin împăcarea claselor sociale, "colaborarea" între proletariat și burghezie în perioade de transformare socialistă a societății, dispariția și contopirea claselor sociale în însuși capitalismul monopolist contemporan.

Conducătorii unor partide socialiste din importante țări capitaliste susțin concepții opuse celor ale socialismului științific și nu reușesc să-și formuleze clar programul care să delimiteze aceste partide de partidele burgheze neolibérale.

Cînd ajung să formeze guverne, fiind la putere în anumite țări, partidele social-democrate se limitează la reforme general-democratice, în cadrul modului de producție capitalist, fără a atinge bazele orînduirii capitaliste. Astfel, în Suedia, unde au guvernat toată perioada de după cel de al doilea război mondial, proprietatea monopolistă asupra mijloacelor de producție a rămas intactă. În Anglia, Norvegia, Danemarca, Austria unde au guvernat mulți ani, deși au inițiat anumite naționalizări în diverse ramuri ale economiei, n-au abolit capitalismul și exploatarea omului de către om, nu le-au înlăturat, chiar atunci cînd aveau majoritatea absolută în parlament. Acolo unde aceste partide, acționînd singure fără colaborarea cu partidele comuniste, au fost la conducere timp îndelungat, n-au reușit să pună în aplicare nici într-o parte reforme sociale fundamentale.

Istoria ultimelor decenii a demonstrat ineficiența căii reformiste cu privire la schimbarea modului de producție capitalist și a orînduirii generate de acesta. Din marea diversitate de nuanțe ale programelor politice, rezultă că aceste

partide se pronunță -de regulă- pentru transformarea capitalismului în socialism, fără revoluție și nu în sensul dat de marxism acestui proces istoric¹⁾.

Cu toate aceste poziții și orientări anacronice, în programele și doctrinele social-democrației contemporane și în activitatea partidelor social-democrate și socialiste din țările capitaliste se observă unele tendințe ce reprezintă un progres față de trecut. În ultimii ani, în numeroase partide socialiste crește numărul partizanilor reformelor democratice, at unității de acțiune cu partidele comuniste și ai unirii tuturor forțelor clasei muncitoare -ca principală condiție a succesului în lupta pentru democrație și progres social. Se constată o creștere a numărului membrilor acestor partide care luptă contra primejdiei de război și a ofensivei monopolurilor împotriva nivelului de trai al oamenilor muncii. Un mare număr de organizații și de activiști ai Partidului socialist francez, al Partidului socialist italian, Partidului socialist japonez, Partidului laburist englez, Partidului muncitoresc norvegian și altele se pronunță pentru îmbunătățirea relațiilor dintre țările socialiste și luptă împotriva blocurilor militare și înarmărilor, pentru unele măsuri progresiste în propriile lor țări.

Condițiile specifice, particulare din fiecare țară impun o temeinică analiză și un înalt simț al discernământului în privința programelor, doctrinelor, activității, metodelor și mijloacelor de acțiune ale fiecărui partid muncitoresc în parte. Trebuie ținut seama că există legi obiective ale revoluției socialiste universale valabile și că socialismul științific subliniază necesitatea unei mari diversități în formele ce trebuie adoptate în perioada de trecere de la capitalism la socialism în funcție de condițiile și obiectivele acțiunii variabile de la o țară la alta.

În reportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că "în epoca noastră, partidele comuniste și muncitorești își desfășoară activitatea în condiții economice, sociale, istorice extrem de diferite de la o țară la alta, fiind permanent con-

1) Georges Cogniot, Socialisme et leninisme, Cahiers du communisme, no. 16, octobre, 1968.

îmbrătat cu numeroase probleme specifice, nel. Aceasta impune fiecărui partid să-și elaboreze de-sine-stătător linia politică, strategia și tactica revoluționară, în concordanță cu realitățile din țara respectivă, pentru găsirea soluțiilor corespunzătoare în vederea transformării revoluționare a societății".

Contradicțiile din sînul unor partide social-democrate au ca rezultat apariția, în cadrul lor, a unor curenți sau fracțiuni de stînga, ce constituie uneori chiar partide de sine stătătoare.

Partidele comuniste din țările capitaliste, încă cu mulți ani în urmă, au lansat teza prin care se pronunță fără echivoc pentru cooperare deschisă cu partidele care reclamă în programele lor democrația și socialismul - și în primul rînd cu partidele social-democrate și socialiste - atît în lupta pentru socialism cît și pentru exercitarea puterii socialiste, fiind convinse că această cooperare va găsi forme specifice și originale de desfășurare.

Punînd în aplicare acest principiu, comuniștii acordă o însemnătate deosebită acțiunilor comune întreprinse cu alte organizații revoluționare ale proletariatului și în primul rînd cu partidele socialiste și social-democrate, sindicatele bazate pe lupta de clasă sau cu alte organizații politice în vederea realizării unității de acțiune a clasei muncitoare în lupta împotriva burgheziei monopoliste, pentru pace, democrație, progres și socialism.

Partidul Comunist Român întreține și dezvoltă legături cu partidele socialiste, social-democrate - între care multe au participat, prin reprezentanții lor, la ultimele congrese și conferințe ale partidului, aceasta corespunzînd necesității întăririi unității clasei muncitoare, peste deosebirile de ordin ideologic și politic existente între diferitele sale deosebirii, în lupta pentru drepturi și libertăți democratice, pentru cauza socialismului și păcii în lume.

În prezent, partidele comuniste din țările capitaliste -prin natură și prin țelurile lor revoluționare- se afirmă ca avangardă a mișcărilor socialiste și naționale, democratice și progresiste. Partidele comuniste sînt călăuzite în activitatea

lor de interesele clasei muncitoare, care exprimă în modul cel mai consecvent aspirațiile imensei mase a poporului, ale întregii națiuni.

În expunerea la Sedința activului central de partid și de stat din 3 august 1978, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că în prezent "... o serie de partide comuniste și muncitorești și-au întărit pozițiile, joacă un rol sporit și exercită o influență mai puternică, stăt în viața politică națională cât și pe plan internațional. Aceasta demonstrează că orientarea partidelor spre o politică independentă, bazată pe realitățile istorice naționale din țările respective, este pe deplin justă".

Partidele comuniste și muncitorești din epoca noastră acționează în prezent, într-o gamă foarte variată de condiții sociale și economice, în țări cu regimuri politice diferite, cu niveluri diferite de dezvoltare, în situații politice dintre cele mai variate.

a. În țările socialiste, partidele comuniste și muncitorești conduc și poartă răspunderea pentru răsturnarea societății socialiste și comuniste.

b. În țările capitaliste dezvoltate sau relativ dezvoltate, a crescut numărul și influența comuniștilor în rândurile celorlalți oameni ai muncii. Comuniștii se manifestă ca o forță politică hotărâtă în lupta pentru apărarea democrației, pentru progres, pace și apărarea independenței și suveranității națiunilor.

c. Alte partide comuniste se afirmă și se dezvoltă ca forțe politice înaintate în țări recent eliberate, sau care luptă pentru cucerirea independenței lor naționale.

În pofida condițiilor grele, rolul și influența partidelor comuniste în viața politică a țărilor capitaliste s-a sporit, ceea ce își găsește expresia în succesele pe care le obțin în alegerile parlamentare sau pentru organele administrației locale, în rolul lor tot mai important în conducerea acțiunilor împotriva exploatarei monopoliste pentru drepturi economice și libertăți politice, pentru independență națională.

Intr-o serie de țări capitaliste dezvoltate, Italia, Franța, Japonia, Spania, Portugalia, ș.a., partidele comuniste, prin numărul de membri și prin influența pe care o exercită asupra întregii vieți sociale, se situează pe primul plan al luptei pentru democrație, fiind printre cele mai puternice forțe politice naționale.

Unele partide politice ale clasei muncitoare -comuniste și muncitorești- sînt nevoite să acționeze în ilegalitate, înfruntînd teroarea și prigoana, iar, în unele cazuri, și represii sîngeroase. Cu toate acestea, în asemenea condiții, înfrîurirea ideologică și politică a comuniștilor, a legăturilor lor indisolubile cu poporul se manifestă cu vigoare.

În perspectiva istorică a schimbărilor revoluționare ce se vor produce în lume, capătă o însemnătate excepțională obiectivele ce constituie programul de luptă al partidelor comuniste și muncitorești din țările capitaliste și căile ce le vor urma.

4. Programul Partidului Comunist Român cu privire la reconcilierea istorică dintre socialisti și comunisti.

Realitățile lumii contemporane evidențiază existența mai multor partide politice ale clasei muncitoare, a unor grupări politice progresiste și democratice care acționează împotriva burgheziei imperialiste, a reacțiunii, a forțelor care frînează procesul transformărilor în direcția emancipării maselor, a eliberării sociale și naționale. Astăzi, mai mult ca oricînd, se impune realizarea unității de acțiune a tuturor forțelor antiimperialiste, pentru dezvoltarea liberă a popoarelor pe calea progresului.

Punînd în aplicare acest principiu, comuniștii acordă o însemnătate deosebită acțiunilor comune întreprinse și cu altele organizații revoluționare ale proletariatului, ca sindicatele bazate pe lupta de clasă (grupate în Federația Sindicală Mondială), organizații de tineret, ce-și propun obiective pentru democratizarea învățămîntului și emanciparea tineretului din fabrici și țărănesc, organizații de femei, asociații culturale, organizații ale luptei pentru pace, asociații ale combatanților

antifasciști și altele. Dar în cadrul acestor relații ale partidelor comuniste cu organizațiile politice și de masă democratice, un loc important îl ocupă raporturile cu partidele socialiste și social-democrate sau cu alte organizații politice, în vederea realizării unității de acțiune a clasei muncitoare în lupta împotriva burgheziei monopoliste, pentru pace, democrație, progres și socialism.

Partidul Comunist Român întreține și dezvoltă legături cu partidele socialiste, social-democrate - dintre care multe au participat prin reprezentanții lor la ultimele congrese și conferințe ale partidului - aceasta corespunzând necesității întăririi unității clasei muncitoare, peste deosebirile de ordin ideologic și politic existente între diferitele sale detașamente, în lupta pentru drepturi și libertăți democratice, pentru cauza socialismului și păcii în lume.

Surprinzând aceste tendințe din mișcarea muncitorească și democratică internațională din epoca contemporană, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că "tocmai partidele care pun pe primul plan dezvoltarea colaborării cu toate forțele revoluționare și democratice naționale în lupta împotriva dominației străine, pentru apărarea intereselor naționale și pentru dezvoltarea independentă a țărilor respective au și cele mai bune rezultate se bucură de un înalt prestigiu în rîndul popoarelor... menționez, în acest cadru, succesele înregistrate în Chile în colaborarea dintre comuniști, socialiști și alte forțe democratice, acordul realizat între comuniștii și socialiștii francezi asupra unui program comun, lărgirea colaborării dintre comuniști, socialiști și alte forțe democratice din Italia, succesele importante obținute de Partidul Comunist Spaniol în colaborare cu alte forțe socialiste democratice și antifranchiste în lupta pentru o Spanie democratică și independentă."

În examinarea tendințelor și orientărilor doctrinare și programatice ale social-democrației contemporane din Occident, este necesar să avem în vedere că astăzi noi forțe revoluționare se pronunță pentru dezvoltarea socialistă. Faptul că tot mai multe popoare doresc să pășească pe calea socialistă reprezintă una din marile schimbări ale lumii con-

temporane, demonstrează că prestigiul socialismului crește tot mai mult, că popoarele înțeleg că numai astfel își pot asigura dezvoltarea economico-socială rapidă și independentă, bunăstarea și progresul.

Intr-o perioadă în care partidelor comuniste și muncitorești le revin sarcini hotărâtoare pentru destinele omenirii, când unitatea forțelor revoluționare este mai necesară ca oricând, în lupta pentru apărarea drepturilor economice și libertăților democratice, a independenței și suveranității naționale pășesc alături de clasa muncitoare, în frunte cu comuniștii, mase largi ale țărănimii, noi pături și categorii ale populației. În această luptă se unesc comuniștii și socialiștii, organizații sindicale de diferite orientări, organizații de tineret, de femei, mișcări larg democratice și alte organizații obștești.

Ideea închegării unui larg front împotriva dominației monopolurilor, pentru interesele vitale ale maselor câștigă tot mai mult teren.

Există multe puncte de vedere comune, atât în probleme ale situației interne cât și în aprecierea evenimentelor din relațiile internaționale, pe baza cărora se poate realiza unitatea de acțiune între comuniști și socialiști. Astfel, la Congresul al XX-lea al Partidului Comunist Francez, Georges Marchais, secretarul general al Comitetului Central al partidului remarcă că "... Aplicarea programului comun de guvernare nu va echivala cu instaurarea socialismului, și cu atât mai puțin a comunismului. Socialismul înseamnă -cel puțin proprietatea colectivă asupra principalelor mijloace de producție și de schimb și puterea clasei muncitoare și a aliaților săi. Programul comun nu merge până acolo. Nu trebuie diluată semnificația reală a unei transformări socialiste a societății!"

Apoi, în continuare, sublinia, referindu-se la esența regimului politic ce ar fi urmat eventualei victorii în alegerile parlamentare că "Democrația nouă, a cărei instaurare o va permite realizarea programului comun, va crea cele mai bune condiții pentru ca poporul nostru să hotărască atunci să

treacă la etapa ulterioară. Cum? Datorită slăbirii pozițiilor marelui capital, întăririi ponderii clasei muncitoare în viața națională, consolidării unității sale și uniunii tuturor oamenilor muncii a căror experiență își va arăta binefacerile.

De fapt, democrația economică și politică la care va duce realizarea programului comun - care corespunde cu ceea ce noi numim, fără a avea fetișismul cuvintelor, o "democrație avansată" - constituie o etapă de tranziție posibilă spre socialism".

Evident, există un număr însemnat de deosebiri principale între socialiști și comuniști privind conținutul obiectivelor, metodele și mijloacele de acțiune.

François Mitterand, primul secretar al Partidului Socialist Francez a confirmat, de exemplu, opoziția între socialiști și comuniști în privința problemelor fundamentale ale Europei de după cel de al II-lea război mondial. De asemenea, Partidul Socialist este pentru efectuarea unor "naționalizări democratice". Pe baza unor asemenea naționalizări vor rămâne în Franța multe și mari întreprinderi nenaționalizate (Ex. B.S.N. și Michelin).

Realizarea unității de acțiune a comunistilor și socialistilor crează îngrijorare în cercurile politice burgheze. Astfel, în timpul recenteii campanii electorale, V. Giscard d'Estaing, ministrul economiei și finanțelor al Franței, în guvernul partidului gaullist, remarcă despre programul comun, de guvernare, încercând să-i combată conținutul măsurilor radicale, că "Răsturnarea structurilor economiei franceze care ne este propusă, crearea unei birocrății confiscatoare, respinsă de toate țările occidentale avansate, liberale sau socialiste, ar distruge planul nostru economic și ar ridica într-un termen de 18 luni, problema șomajului, și cea a deficitului exterior. Aceste teorii absurde nu mai sînt astăzi apărute nicăieri. Socialiștii germani nu au revenit la putere decît în ziua în care le-au respins. Hotărît socialismul francez nu a găsit încă un Willy Brand".

Programul comun de guvernare al comunistilor și socialistilor francezi cuprinde însă și unele formulări neclare,

care crează echivoc, prevederi de oportunitate discutabilă, ceea ce a favorizat stoul forțelor politice adversare din Franța. Printre altele, programul anunța că Franța va "renunța la forța nucleară strategică. Se anunța serviciul militar de 6 luni. Va fi desființată orice armată de profesie, ieșirea din Alianța Atlantică... guvernul socialist și comunist va elabora o strategie militară în stare să respingă orice agresor, oricare ar fi el..."

Partidele comuniste își așează lupta pe asemenea obiective strategice ca:

- organizarea unor sisteme largi de alianțe populare în lupta împotriva burgheziei monopoliste, în care privință un rol însemnat dobîndește programul comun de acțiune cu partidele socialiste și social-democrate (care cuprind revendicări social-politice zilnice și obiective strategice).

- lupta pentru instaurarea unui regim de democrație națională.

- acțiuni hotărîte pentru participarea la guvernare și cucerirea treptată a puterii politice în stat, scoaterea tuturor categoriilor de oameni ai muncii de sub influența partidelor burgheze.

- desfășurarea unor susținute acțiuni politico-educative pentru răspîndirea conștiinței înaintate în rîndurile proletariatului și celorlalte categorii de oameni ai muncii - răspîndirea ideologiei clasei muncitoare.

Partidele comuniste din țările capitaliste trebuie să fie pregătite să folosească atît mijloace pașnice cît și cele nepașnice, în funcție de condițiile concrete, pentru a cuceri puterea politică și a trece la transpunerea în practică a obiectivelor revoluției socialiste.

Diversitatea condițiilor social-economice și politice concrete, particularitățile și tradițiile istorice ale fiecărei țări determină o gamă largă a căilor și mijloacelor pentru cucerirea puterii politice din țările capitaliste.

În Programul Partidului Comunist Român se menționează că "Datoria partidelor comuniste este de a ține seama de condițiile specifice, de a elabora în fiecare caz platforma

politică, care să faciliteze antrenarea în suvoiul revoluționar a tuturor categoriilor interesate în schimbarea rînduieiilor sociale".

Abordarea mai largă, mai complexă a problematicii rolului partidelor clasei muncitoare, a opțiunilor lor strategice și tactice, a politicii de alianță cu toate forțele progresiste și revoluționare constituie reflectarea noilor procese și tendințe care au loc în cadrul procesului revoluționar, exprimă spiritul novator și creator, marea viu și ancorat în realitățile social-politice, al teoriei socialismului științific, al politicii revoluționare a clasei muncitoare. În această privință, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că "Partidele comuniste și muncitorești, tactica și strategia lor revoluționară nu pot fi apreciate după criteriul zonelor sau regiunilor în care își desfășoară activitatea, ci după modul în care soluționează problemele fundamentale ale transformării societății, ale dreptății și echității sociale și naționale din fiecare țară. Noi am înțeles însă prin eurocomunism o expresie a faptului că partidele respective doresc să promoveze o politică independentă, să acționeze în lupta revoluționară în concordanță cu condițiile din țara respectivă, cu interesele și dorințele marii majorități a poporului"¹⁾.

Apreciind activitatea partidului nostru în direcția întăririi solidarității și colaborării tuturor forțelor anti-imperialiste, la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că "Partidul nostru și-a amplificat relațiile cu partidele socialiste, social-democrate, cu toate organizațiile muncitorești, democratice, antiimperialiste, considerînd că aceasta are o importanță esențială pentru dezvoltarea vieții internaționale pe o cale nouă, democratică".

Axul principal al strategiei partidelor comuniste din țările capitaliste în etapa actuală îl constituie înfăptuirea unor schimbări prelaceri democratice radicale, care, ținînd seama de condițiile din fiecare țară, au drept obiectiv înfăptuirea unor reforme structurale pentru transformarea revoluționară a societății.

¹⁾Nicolae Ceaușescu, Expunere la Sedința activului central de partid și de stat, 3 august 1978.

CAPIT.VII.NATIUNEA SI RELATIILE NATIONALE IN SOCIETATEA CAPITALISTA

- 1.Națiunea-comunitate umană specifică epocii moderne și contemporane; critica teoriilor burgheze cu privire la națiune.
- 2.Relățiile naționale în societatea capitalistă; principiile de rezolvare revoluționară a problemei naționale.
3. Afirmarea națiunilor în epoca contemporană. Lupta forțelor progresiste pentru apărarea independenței și suveranității naționale.

Mult discutată în literatura social-politică, categoria de "națiune" înt unește și în prezent ample dezbateri teoretice. Politologi, sociologi și filosofi de orientare materialistă sau idealistă dezbate și trag concluzii teoretice și practice care se reflectă direct ori indirect în viața politică. Unii teoreticieni merg pînă acolo, încît neagă în epoca noastră chiar existența națiunii, considerînd națiunea ca o categorie istoricește depășită, iar alții apreciază că ar fi devenit o frînă în calea progresului forțelor de producție contemporane.

De pe poziții consecvent revoluționare, Partidul Comunist Român apreciază în Programul său, cît și în alte documente, că națiunea și statul național sînt o prezență vie, au un rol de mare importanță în viața și progresul popoarelor, reprezentînd cadrul cel mai adecvat pentru dezvoltarea economico-socială în epoca modernă și contemporană.

I.Națiunea-comunitatea umană specifică epocii moderne și contemporane; critica teoriilor burgheze cu privire la națiune

Este o sarcină importantă a științei politice marxiste, de a dezvălui adevărul în domeniul locului și rolului ce-l îndeplinește națiunea în lumea contemporană, inclusiv în societatea capitalistă, de a combate încercările unor cercuri reacționare și ale unor ideologi aflați în slujba acestora de

a prezenta denaturat problemele teoretice și practice cu privire la națiune și problema națională.

Studierea unei societăți ca sistem global presupune analiza sociologică a principalelor sale sisteme parțiale - economice, organizare socială, politic, cultură - precum și alte componente ale realității sociale: forma de comunitate umană prin care această societate există istoricește. În acest sens, comunitatea umană corespunzătoare fundamentelor structurale și funcționale ale capitalismului o constituie națiunea - națiunea burgheză.

Indiferent de timp și de loc, apariția capitalismului în istoria unui popor a determinat constituirea unui nou tip de comunitate umană, superioară comunităților umane precedente, care este națiunea.

Produs al dezvoltării societății, națiunea apare în succesiunea formelor de comunitate umană ca un proces obiectiv, necesar. Ea se constituie în perioada de destrămare a feudalismului, când se cristalizează relațiile de producție capitaliste, care înlătură fărâmițarea și izolarea economică, determinând apariția comunității de viață economică caracterizată prin economia de piață, ceea ce asigură centralizarea economică și politică, creînd posibilitatea formării națiunii și statelor naționale, care au cuprins, mai mult sau mai puțin, în limitele unui teritoriu comun, membrii comunității de aceeași origine și limbă.

În această perioadă istorică, burghezia și masele populare au fost principalele forțe sociale care au acționat pentru formarea națiunii, ca o necesitate obiectivă a progresului istoric.

Apariția și consolidarea națiunii au influențat pozitiv procesele economice, politice, culturale și organizarea statală din cadrul orînduirii capitaliste, impulsînd puternic dezvoltarea socială. Definițiile date națiunii presupun întotdeauna existența unei orientări determinate, o concepție generală despre societate a autorilor lor.

Interpretările idealist-burgeze despre națiune se grupează în două mari orientări: spiritualiste și biologiste.

a. Concepțiile spiritualiste—cu o arie largă de răspândire în capitalismul contemporan — au fost stimulate direct de curentul ideologic psihologizant al "psihologiei popoarelor" de la sfârșitul secolului al XIX-lea.

Apărută ca o reacție la conceptele psihologiei tradiționale individualiste, care considera omul ca produs eminamente biologic, desprins din contextul social, concepția spiritualistă despre națiune consideră că viața în comun crează reprezentări, sentimente, stări de spirit, aspirații colective, care formează laolaltă un suflet colectiv — sufletul (sau spiritul) poporului — cristalizat în norme și instituții, obiective față de individ și acționând asupra lui. O dată fundamentată, această categorie a stimulat posibilitatea interpretării în termeni spiritualiști și a națiunii, ca formă de comunitate umană. Teza spiritualistă reduce națiunea la o existență psihică.

Sociologii Wilhelm Wundt (german) sau Ernest Renan (francez) susțin că națiunea este un fenomen de voință, un principiu spiritual; ea este o reuniune prin liberă alegere a celor ce o alcătuiesc.

În timpul regimului burgheziei și moșierimii din România din prima jumătate a secolului al XX-lea, unii filosofi și sociologi ca Dimitrie Gusti, Petre Andrei, Ct. Rădulescu-Motru, Lucian Blaga, Mircea Djuvara etc. și-au făcut din problematica națiunii, a etnicului preocupări majore, unii din ei acționând și-n planul politicii sub semnul unor concepții spiritualiste.

Mircea Djuvara, de exemplu, considera că națiunea are ca trăsătură caracteristică un suflet comun și anumite aspirații și sentimente care domină pe toți membrii săi. Caracteristica națiunii se va găsi în terenul psihologic și anume în voința de a trăi împreună. El susținea că elementul sufletească, care strânge la un loc pe toți membrii națiunii, este conștiința instinctivă a unor valori actuale și posibile care trebuie apărute. Astfel se nasc acele comunități sufletești pe care noi le numim astăzi națiuni, ele presupun o comunitate de aspirații și tendințe culturale.

Dimitrie Gusti definea națiunea prin cultură, remarcând faptul că națiunea este substanța sufletească care dă individu-

Explică mai cu detalii soc istoric
lui legitimitate culturală, deși acesta sublinia rolul activ al națiunii în viața socială, încadrându-i apariția și existența în desfășurarea concretă a istoriei.

În ideologia nemarxistă, concepțiile psihologice sînt răspîndite pe un plan larg și astăzi, deși aparatul lor de argumentare este mult mai evoluat decît înainte de cel de al doilea război mondial. Esența rămîne însă aceeași: națiunea este identificată cu o entitate psihică (O asemenea concepție a fost exprimată la cel de al IX-lea Colocviu internațional de filosofie politică de la Florența din iulie 1965, unde Mario Albertini susținea că națiunea este "ideologia statului birocratic centralizat").

b. Cea de a doua categorie, teoriile biologizante, încearcă să explice națiunea ca o realitate naturală, care ține de rasă și nu o realitate social-istorică. În această orientare națiunea există numai în măsura în care țesătura de factori biologici pe care se întemeiază nu se destramă. Din aceasta, rezultă că pentru a asigura stabilitatea și puritatea acestora se impune cu necesitate păstrarea purității biologice. Formele cele reliefate ale acestor concepții le-au reprezentat teoriile fasciste. Rasismul a constituit unul din fundamentele politicii statelor fasciste. Astfel plecînd de la ideea unei presupuse arii etnice germane pure, ideologia hitleristă preconiza încorporarea tuturor teritoriilor pe care se vorbea limba germană, inclusiv Austria și o parte din Cehoslovacia și Polonia. Unele teritorii fasciste mai sînt încă vehiculate și astăzi de către anumite cercuri ale burgheziei monopoliste.

Asemenea teorii au fost susținute și de ideologi fasciști din România. Spre exemplu, A.C.Cuza susținea în lucrarea Naționalitatea în artă că o nație este totalitatea indivizilor de același sînge.

Cu toată marea lor diversitate, teoriile care se înglobează în aceste două direcții principale în interpretarea națiunii au totuși o vizibilă notă comună: antiistorismul. În cele din urmă, națiunea apare ca o entitate atemporală. Caracterul neștiințific al acestor teorii este generat de lipsa unui sistem de referință la care să fie raportată națiunea ca formă de comunitate umană.

Teorii neștiințifice, idealiste cu privire la națiune sînt formulate și în prezent de către apologeți ai imperialismului, iar alții îi contestă rolul său contemporan.

"Astăzi -remarce tovarășul Nicolae Ceaușescu- asistăm la o critică împotriva națiunii din mai multe direcții... atacurile din partea ideologilor imperialismului și concepțiile cosmopolite oglindesc tendința cercurilor imperialiste de dominație mondială; pentru aceste cercuri, întărirea statelor naționale constituie o piedică în realizarea scopurilor lor".

Studiind minuțios anatomia și fiziologia societății moderne, clasicii marxismului au ajuns la concluzia că forma de comunitate proprie capitalismului și a perioadei de trecere și edificare a comunismului este națiunea. Deși n-au încheiat o teorie de sine stătătoare despre națiune, numeroasele referiri privitoare la apariția și dezvoltarea națiunii, la raportul dintre aceasta și viața economică și politică a societății capitaliste, la legătura dintre lupta de eliberare socială a clasei muncitoare și lupta de eliberare națională, permit studierea profund științifică a națiunii.

Concepția materialist-dialectică, pe baza analizei obiective a vieții sociale, a făcut posibilă înțelegerea națiunii ca rezultat al unui proces istoric îndelungat, determinat în primul rînd de factori materiali, de afirmarea noilor forțe și relații de producție capitaliste. Dar necesitatea obiectivă a încheierii națiunilor nu s-a realizat în mod spontan, ci a fost încununarea luptei maselor populare pentru afirmarea ființei naționale, apariția națiunii va forma de comunitate umană și dezvoltarea vieții naționale a popoarelor fiind un proces social-istoric logic, o etapă necesară și obligatorie în evoluția tuturor popoarelor.

Procesul complex de încheiere a națiunilor, de cristalizare a conștiinței naționale, început în epoca destrămării feudalismului și afirmării modului de producție capitalist, continuă și în epoca noastră, în condițiile prăbușirii sistemului colonial al imperialismului, care a frînat procesul de încheiere a națiunilor în multe zone ale lumii, în epoca afirmării socialismului. Dacă de epoca ascensiunii modului de

producție capitalist este nemijlocit, în mod obiectiv, legat procesul de apariție a națiunii, epocii contemporane îi este propriu procesul de constituire a acestei forme pentru numeroase popoare, de afirmare a ei ca forță a progresului social la scară internațională.

În raport cu formele de comunitate umană anterioare (gintă, trib, popor) națiunea reprezintă o comunitate de oameni istoricește constituită, care se caracterizează prin comunitatea de teritoriu, prin comunitatea vieții economice, bazată pe o producție mașinistă industrială, pe o economie națională, prin comunitatea de limbă, de cultură spirituală și de particularități psihice, ce se manifestă la nivelul întregii națiuni, caracteristici ce exprimă individualitatea și personalitatea națiunii.

nu este absolută, ci condiționată de la o națiune la alta

Aceste trăsături trebuie privite ca un tot unitar, ca un sistem, deoarece numai astfel o grupare națională dobândește calitatea de națiune. În același timp însă, aceste caracteristici nu trebuie absolutizate, deoarece națiunile se formează plecând de la condiții istorice diferite, proprii vieții popoarelor, de la structuri economice, sociale și politice deosebite, de la tradiții seculare specifice, foarte diferite.

Trăsăturile generale comune ce caracterizează națiunile nu exclud ci presupun, în mod obiectiv, deosebiri între ele, atât în privința condițiilor vieții materiale cât și în fizionomia lor spirituală, în particularitățile lor psihice, care își găsesc expresie în cultura lor, în literatură și artă, în cîntecele și dansurile populare, în poezia populară, în proverbe, zicători, sculptură, arhitectură, în obiceiurile și tradițiile lor.

În procesul de încheiere a națiunilor, o mare însemnătate a avut constituirea statelor naționale. Fără a ignora caracterul de clasă al statului, el reprezintă forma de organizare politică a națiunii și, în mod obiectiv, statul național joacă un rol de seamă în procesul consolidării națiunii prin condițiile pe care le crează pentru apărarea integrității teritoriului și suveranității poporului, pentru dezvoltarea comunității economice și a vieții spirituale a națiunii.

Constituirea poporului român ca națiune este rezultatul unui proces istoric îndelungat, care reflectă condițiile obiective universale de transformare a popoarelor în națiuni, dar în același timp, evidențiază particularitățile dezvoltării istorice a comunității umane pe teritoriul patriei noastre.

Ceea ce caracterizează dezvoltarea poporului nostru este faptul că peste granițele politice care i-au fost impuse, care l-au despărțit sute de ani, românii s-au dezvoltat ca o singură națiune, prin originea lor comună, prin limba și cultura lor, unitară, prin multiplele legături care s-au creat între țările române, prin comunitatea intereselor fundamentale, în apărarea ființei lor, în dezvoltarea lor pe calea progresului social. Națiunea română și-a constituit statul său național.

Revoluția din 1821 condusă de Tudor Vladimirescu, revoluția burghezo-democratică de la 1848, Unirea Principatelor (Moldova și Țara Românească) din 1859, obținerea independenței de stat din 1877, desăvârșirea procesului de unificare politică prin Unirea Basarabiei, Bucovinei și Transilvaniei cu patria mamă în 1918, constituie momente hotărâtoare în afirmarea națiunii române, în formarea statului național unitar român. Socialismul a dus mai departe procesul de dezvoltare a națiunii române, început în epoca burgheză, creînd condiții pentru afirmarea deplină a vieții naționale a poporului român.

Analizînd procesul formării națiunii în lumina materialismului dialectic și istoric, rezultă că națiunea s-a constituit în urma unui complex proces istoric progresist într-o perioadă de intensă dezvoltare a societății; ea este o comunitate umană relativ tînără, apărută o dată cu capitalismul.

Cristalizîndu-și unele trăsături distinctive încă la începuturile sale, națiunea a exercitat o puternică influență pozitivă asupra mersului înainte al popoarelor, a mobilizat masele largi la luptă pentru scuturarea jugului străin, pentru o existență independentă și suverană, a stîmplat energii și talente în realizarea unor remarcabile valori ale civilizației materiale și spirituale, a inspirat contribuții originale la tezaurul mondial de cultură și artă, de știință și tehnică.

Burghezia însă, la scurt timp după cucerirea puterii, devenind o clasă reacționară și folosind puterea împotriva intereselor fundamentale ale imensei majorități a populației muncitoare a națiunii, a promovat o politică de diviziune a maselor populare după criteriile apartenenței naționale, ale limbii etc. pe plan intern, în timp ce pe plan extern a divizat și subordonat alte națiuni și state, oprindu-le și exploataându-le. Astfel s-au conturat și s-au perpetuat grave disparități între diferite state și popoare ale lumii, s-au creat și accentuat decalaje enorme, lumea ajungând în zilele noastre să includă un număr restrâns de țări dezvoltate și altele - multe la număr - rămase în urmă, îndeosebi din punct de vedere al vieții economice.

Potrivit concepției științifice, revoluționare a Partidului Comunist Român în lumina materialismului istoric, națiunea este un concept teoretic și politic principal, un fenomen supus legilor determinismului social. Națiunea este cea mai înaltă formă de comunitate etnico-socială a epocii moderne și contemporane, constituită ca o entitate de sine stătătoare în limitele unui teritoriu pe baza unei economii naționale proprii, organizată politic și administrativ într-un stat național, având o viață spirituală specifică, manifestată în limba, psihicul, cultura și conștiința națională.

"Istoria - spunea secretarul general al Partidului Comunist Român, tovarășul Nicolae Ceaușescu - arată că apariția națiunii ca formă de comunitate umană și dezvoltarea vieții naționale a popoarelor, este un proces social legitim, o etapă necesară și obligatorie, în evoluția tuturor popoarelor". La timpul său Karl Marx avertiza asupra faptului că perioadele obiectiv necesare ale dezvoltării sociale nu pot fi suprimate; Faptele demonstrează că încercarea de a trece peste etapa formării națiunii sau de a împiedica dezvoltarea acesteia aduc grave prejudicii intereselor popoarelor și păcii în lume. Analiza istorică nu oferă nici un singur exemplu când populația unei țări sau alteia să fi "sărit" peste această formă de comunitate umană, s-o fi ocolit sau evitat.

Analiza realității contemporane demonstrează că procesul formării națiunilor și statelor naționale este departe de a se

fi încheiat. În unele zone, acest proces se află abia în prima fază. Aşa este cazul ţărilor recent eliberate, după destrămarea imperiilor coloniale. Chiar şi în ţările unde naţiunea s-a constituit cu sute de ani în urmă, sentimentele naţionale, năzuinţele spre apărarea independenţei naţionale şi a suveranităţii constituie factori primordialii ai transformărilor democratice şi naţionale, ai progresului social. Asemenea obiective majore, cum sînt salvagardarea suveranităţii, o autentică independenţă naţională şi altele, străbat din plin întregul angrenaj al evenimentelor şi luptelor sociale în ţările capitaliste în care naţiunile au bogate tradiţii, au ajuns la maturitatea dezvoltării lor.

Evident, că, în astfel de condiţii, rolul naţiunii de forţă motrice a progresului este mult frînat de natura relaţiilor social-economice, de dominaţia burgheziei, îndeosebi a celei monopoliste. Este şi terenul pe care acţionează clasa muncitoare ca detaşament naţional, ca exponent al intereselor vitale ale naţiunii.

Forţe sociale progresiste în frunte cu clasa muncitoare, mobilizează masele largi populare împotriva politicii monopolurilor de hegemonie şi dominaţie politică.

Tendinţa de a forţa desfiinţarea statelor naţionale şi a trece la formarea unor organisme supranaţionale constituie, în esenţă, o formă nouă de aspiraţie la dominaţie asupra altor popoare, o încercare de a masca asupra clasei, de a abate masele populare de la lupta pentru transformarea revoluţionară a societăţii.

Partidul Comunist Român consideră că numai în condiţiile dezvoltării nestingherite a fiecărei naţiuni sînt posibile realizarea unei rodnice colaborări multilaterale, propăşirea fiecărui popor şi a întregii umanităţi, asigurarea unei păcii trainice în lume.

II. Relaţiile naţionale în societatea capitalistă; principiile de rezolvare revoluţionară a problemei naţionale

Dezvoltarea relaţiilor de producţie capitaliste a creat

condiții noi pentru intensificarea și adâncirea legăturilor economice și culturale dintre comunități umane, dintre state. Ele au generat însă și forme noi de asuprire a unei comunități de către alta. În condițiile capitalismului, datorită însăși esenței lui, este inevitabilă asuprirea națională și, implicit, lupta împotriva acesteia, lupta de eliberare națională.

Statele burgheze mai puternice tind să subordoneze și să exploateze statele și popoarele mai slabe.

Burghezia din aceste state urmărește să îmbine exploatarea oamenilor muncii din propria țară cu asuprirea altor popoare. Ideologia ei are ca una din trăsături naționalismul și șovinismul, disprețul și ura împotriva altor popoare.

Relațiile de supunere și dominare din interiorul națiunii burgheze s-au extins și asupra relațiilor dintre națiuni. Au apărut astfel vrajba națională, problema națională, mișcările naționale.

Inițial, problema națională se limita la diferite state, în special la acelea care, în virtutea condițiilor istorice, s-au format ca state multinaționale sub conducerea națiunii celei mai puternice din punct de vedere economic (Rusia țaristă, Imperiul habsburgic).

Națiunile oprimăte încep lupta împotriva națiunilor asupritoare, pentru independență națională, pentru făurirea unui stat propriu, care să le asigure dezvoltarea nestingherită.

Un alt aspect al relațiilor naționale în capitalism îl constituie faptul că, datorită unor împrejurări istorice, în cadrul aceleiași țări există, alături de națiune (în cadrul statului național unitar), grupuri naționale, care nu constituie națiuni, dar au, într-o măsură mai mare sau mai mică, anumite trăsături caracteristice, ca limba, unele tradiții, elemente psihice. Asemenea grupuri naționale, strâns legate în mod obiectiv de națiunea în mijlocul căreia trăiesc, constituie naționalități conlocuitoare.

Așadar, problema națională apare pe o anumită treaptă a dezvoltării istoriei umane. În capitalism, ea se înfățișează ca o problemă a raporturilor dintre națiunile și naționalitățile

tățile asuprite și națiunile dominante ca aspect al luptei unor națiuni și naționalități pentru o dezvoltare egală și liberă, de lichidare a asupririi naționale.

În condițiile capitalismului, inegalitățile economice și sociale, interesele claselor dominante determină o politică de asuprire națională, care ațîță vrăjba națională, crează momente de tensiune între diferitele naționalități.

Politica dusă de clasele exploatare nu poate însă șterge comunitatea de viață, tradițiile de luptă comună, unitatea de aspirații ce apropie pe oamenii muncii indiferent de naționalitatea căreia aparțin.

De aceea numai noua organizare social-politică realizată de clasa muncitoare acordă drepturi și libertăți depline tuturor oamenilor muncii, fără deosebire de naționalitate.

În schimbarea și structurarea națiunilor și relațiilor naționale pe baze socialiste, un rol deosebit revine cuceririi puterii politice de către clasa muncitoare, în alianță cu țărănimea și cu alte categorii de oameni ai muncii. Marx și Engels, subliniind importanța realizării acestui obiectiv, arătau că "... proletariatul trebuie să cucerească mai întâi puterea politică, să se ridice la rangul de clasă națională, să se constituie el însuși în națiune".

Conducerea politică de către clasa muncitoare a întregului proces revoluționar crează cadrul obiectiv pentru realizarea convergenței intereselor de clasă și a intereselor naționale.

În acest sens, în Programul Partidului Comunist Român, se menționează că: "În abordarea problemei naționale și a națiunii, Partidul Comunist Român pornește de la concepția marxist-leninistă, de la adevărul puternic confirmat de viață că nu poate fi liber un popor care asuprește alt popor. În concordanță cu această concepție, partidul consideră necesar ca între națiuni, între state să se stabilească relații noi, bazate pe deplina egalitate în drepturi, pe respectul reciproc al independenței, al dreptului fiecărui popor de a se dezvolta corespunzător voinței sale".

Încă făuritorii socialismului științific subliniau importanța deosebită a acestor principii. În acest spirit, Fr-Engels arăta că: "fără restaurarea independenței și unității fiecărei națiuni nu s-ar fi putut înfăptui nici unirea internațională a proletariatului, nici colaborarea pașnică, rațională a acestor națiuni pentru atingerea unor scopuri, comune". Numai în condițiile dezvoltării nestingherite a fiecărei națiuni sînt posibile realizarea unei rodnice colaborări multilaterale, propășirea fiecărui popor și a întregii umanități.

Analiza dezvoltării sociale în lumina materialismului dialectic și istoric demonstrează că națiunea nu și-a încheiat rolul în istorie. Dimpotrivă, viața atestă cu putere că națiunile, statul național sînt chemate să aibă în continuare pentru o lungă perioadă de timp un rol de mare însemnătate. Statele naționale independente și suverane reprezintă o necesitate obiectivă, un factor determinant al progresului economico-social rapid al popoarelor.

De aceea comuniștii, revoluționarii, forțele progresiste au datoria să militeze neabătut pentru consolidarea națiunilor, a statelor naționale ce se pronunță pentru dezvoltarea liberă și independentă.

O dată cu victoria socialismului într-un număr însemnat de state independente, problema națiunii și a statelor naționale, a noilor perspective ale națiunii capătă o importanță deosebită pentru afirmarea superiorității socialismului în lume. Socialismul eliberează omul de orice asuprire națională și socială și totodată deschide un cîmp larg afirmării și înfloririi fiecărei națiuni, dezvoltării tuturor statelor naționale independente. Așa cum arăta V.I.Lenin: "numai o atenție cu totul deosebită față de interesele diverselor națiuni face să dispară baza oricăror conflicte, înlătură neîncrederea reciprocă și teama de intrigi crează -mai ales în rîndul muncitorilor și țăranilor care vorbesc limbi diferite- acea încredere fără de care stit relațiile pașnice între popoare, cît și dezvoltarea cu succes a tot ce este valoros în civilizația de astăzi sînt absolut imposibile".

Partidul Comunist Român pornește de la faptul că, atît în perioada construirii socialismului cît și în societatea comunistă, pentru multă vreme, națiunea și statul național au de îndeplinit un rol de mare însemnătate.

În această perioadă istorică de dezvoltare a societății oamenilor pe o treaptă superioară, întărirea națiunii și a statelor naționale independente constituie o necesitate legitimă obiectivă; acesta este un factor obiectiv, primordial al făuririi cu succes a socialismului și comunismului.

Partidul Comunist Român consideră că preocuparea pentru înflorirea națiunii socialiste și a statului național independent nu poate fi opusă în nici un caz și în nici un fel preocupării de a dezvolta colaborarea, solidaritatea și înțajutorarea între țările socialiste, că grija pentru întărirea continuă a statului național nu poate fi opusă internaționalismului proletar. În același timp, solidaritatea și colaborarea dintre țările socialiste, internaționalismul proletar nu pot fi opuse dezvoltării națiunii și statelor naționale independente. Fr. Engels afirma că "O mișcare internațională a proletariatului este în general posibilă numai între națiuni independente".

Adevărul istoric este că și astăzi în unele țări ale Europei de vest problema națională este o problemă social-politică reală, indiferent dacă cercurile dominante recunosc sau nu acest fapt, și că ea -sub raportul egalității sociale și naționale- a rămas nesoluționată chiar și în țări care se pretind bastioane ale democrației și libertății umane, pentru că regimul social-economic capitalist se bazează pe inegalitate socială și națională.

Perspectiva rezolvării democratice consecvente a problemei naționale, a asigurării egalității depline în drepturi pentru minorități în toate domeniile vieții sociale, economice, politice și culturale apare o dată cu înfăptuirea revoluției socialiste.

Programul Partidului Comunist Român reliefează principiul că numai în procesul revoluției și construcției socialismului își poate găsi și problema națională o rezolvare

corespunzătoare nivelului dezvoltării orînduirii sociale pe trepte superioare, în socialism și comunism.

3. Afirmarea națiunilor în epoca contemporană.

Lupta forțelor progresiste pentru apărarea independenței și suveranității naționale

Una din trăsăturile distincte ale procesului de transformare revoluționară a omenirii o constituie lichidarea dominației imperialiste, colonialiste și neocolonialiste, afirmarea independentă și suverană a națiunilor.

În Programul Partidului Comunist Român, cit și în documentele Congresului al XII-lea al partidului se apreciază că epoca contemporană se caracterizează prin mari transformări sociale și naționale, prin profunde schimbări în raportul mondial de forțe. În viața internațională se manifestă cu putere tendința de consolidare și reîmpărțire a zonelor de influență, iar criza economică și deosebit, criza petrolieră accentuează aceste tendințe, creează probleme deosebit de grave pentru dezvoltarea și stabilirea economică și politică mondială. Totodată, popoarele se ridică cu tot mai multă hotărîre la lupta împotriva vechii politici imperialiste, pentru apărarea și consolidarea independenței naționale, pentru dreptul de a fi deplin stăpîni pe propriile destine. Epoca contemporană este, de fapt, epoca afirmării independenței naționale, a dorinței popoarelor de a fi pe deplin libere și independente.

În prima jumătate a anului 1980, au avut loc evenimente care au dus la o încordare extremă în viața internațională, creînd grave pericole pentru politica de destindere și pace, pentru libertatea și independența popoarelor. În această situație deosebit de periculoasă, opinia publică mondială, un mare număr de popoare și de state s-au ridicat cu hotărîre și au desfășurat o activitate susținută împotriva politicii de încordare, pronunțîndu-se pentru soluționarea prin tratative politice a problemelor litigioase, pentru continuarea politicii de destindere și pace, de respect al independenței naționale.

Condiția sine qua non a păcii și securității mondiale o constituie respectarea neabătută a dreptului fiecărui popor de

și hotărî singur soarta, fără nici un amestec din afară, generalizarea în viața internațională a principiilor deplinei egalități în drepturi, respectului independenței și suveranității naționale, neamestecului în treburile interne și avantajului reciproc, renunțării la forță și la amenințarea cu forța.

În acest spirit, Partidul Comunist Român și Republica Socialistă România consideră că trebuie rezolvate principalele probleme ale lumii contemporane. Situația din Orientul Mijlociu reclamă adoptarea de măsuri pentru o soluție globală care să ducă la retragerea Israelului din teritoriile arabe ocupate în urma războiului din 1967, la îndeplinirea dreptului la autodeterminare al poporului palestinian, inclusiv la crearea unui stat propriu, independent, la asigurarea independenței și suveranității tuturor statelor din zonă.

În același spirit, prin mijloace politice, trebuie să fie soluționate problemele ce privesc independența și autodeterminarea popoarelor din Asia de sud-est, din Namibia și restul Africii australe, cât și din alte zone ale lumii.

Situația actuală pe planul resurselor, criza energetică, a materiilor prime în general, reprezintă una din manifestările crizei profunde pe care o străbat de mai mulți ani ordinea economică mondială, relațiile economice internaționale și diviziunea internațională a muncii făurite de capitalism.

A devenit o necesitate obiectivă stringentă soluționarea de ansamblu a resurselor în cadrul unor noi relații internaționale, ceea ce presupune lichidarea anomaliilor proprii vechiului sistem pe calea unor transformări structurale radicale, care să se bazeze pe înlăturarea hotărîtă a vechilor relații de închițate, a asupririi unor popoare de către altele, pe lichidarea politiciii imperialiste, colonialiste și neocolonialiste, pe statornicirea unor relații internaționale de factură nouă, superioară, caracterizate prin deplina egalitate în drepturi între toate națiunile lumii, prin respectarea dreptului fiecărui popor de a fi stăpîn pe bogățiile naționale, de a decide în mod suveran asupra folosirii lor.

O constantă majoră a eforturilor întreprinse pe plan

extern de către România constă în preocuparea pentru democratizarea reală și profundă a vieții internaționale, pentru afirmarea puternică a statelor naționale suverane în soluționarea tuturor problemelor de care depind, în zilele noastre, independența, securitatea și pacea popoarelor.

CAPIT.VIII.CULTURA SPIRITUALA SI CONSTIINTA
IN SOCIETATEA CAPITALISTA

- 1.Corelatia dintre cultura spirituală și conștiința claselor și grupurilor sociale în capitalism. Contradițiile culturii în societatea capitalistă.
2. Unele considerații critice cu privire la sociologia contemporană a culturii. Criza sistemului axiologic al culturii burgheze.

Criza spirituală a capitalismului contemporan este un fenomen deosebit de complex care cere o analiză adâncă, investigații în toate domeniile, inclusiv în substanța culturii. Revoluția științifică și tehnică contemporană reclamă cu necesitate depășirea stărilor de înstrăinare economică și spirituală, impune o nouă concepție despre om, un nou mod de a înțelege locul și rolul său în sistemul social. Această cerință capitalismul nu o poate realiza decât trunchiat, unilateral deoarece în condițiile societății capitaliste se produce o ruptură dramatică între dimensiunea civilizatoare a culturii și cea internă, de ordin moral.

Condițiile sociale de înstrăinare a omului în capitalism, în raport cu criteriile profitului egoist, a setei de înăvuiere, a lipsei de scrupule morale în lupta aserbă de concurență crează o situație în care omul însuși este considerat ca obiect. Tocmai de aceea negarea radicală a capitalismului constituie atât o necesitate economică cât și o condiție pentru înnoirea spirituală a întregii societăți.

I.-Corelatia dintre cultura spirituală si conștiința claselor și grupurilor sociale în capitalism. Contradițiile culturii în societatea capitalistă.

In capitalism, ideologia burgheză dominantă exercită o

puternică influență asupra întregii societăți.

Una dintre componentele esențiale ale suprastructurii spirituale a societății capitaliste o constituie conștiința socială, care reprezintă totalitatea ideilor, teoriilor, concepțiilor, emoțiilor, tradițiilor, mentalităților, sentimentelor, stărilor de spirit etc., caracteristice acestei societăți. Ca și existența socială, conștiința socială cunoaște un îndelungat proces de dezvoltare, în care își diversifică și îmbogățește conținutul și formele ei de manifestare.

În capitalism, viața spirituală a societății reflectă imaginea unei confruntări neîntrerupte între deprinderile, mentalitățile, modul de viață și, mai ales, între ideologia clasei dominante și ideologia claselor și categoriilor dominate. Conștiința socială, ca proces general, există numai în și prin conștiința unor oameni concreți, individuali. Nu există o conștiință socială în genere, supraindividuală, independentă de gândirea și sentimentele membrilor societății. Ea are totdeauna un caracter determinat, corespunde unei anumite epoci istorice, reflectă o anumită existență socială, aparține unei colectivități. Ca parte integrantă a ansamblului conștiinței sociale, cultura spirituală este puternic influențată de toate componentele conștiinței sociale și îndeosebi de ideologie.

Viața spirituală a societății capitaliste se manifestă prin conștiința claselor și grupurilor sociale, avînd un caracter contradictoriu, fiind într-un proces de continuă schimbare și dezvoltare. Structura socială eterogenă a societății capitaliste imprimă și conștiinței sociale o structură diferită.

Manifestîndu-se prin conștiința claselor și grupurilor sociale și avînd un caracter istoric, viața spirituală a societății capitaliste include elementele conștiinței burgheze, ale conștiinței clasei muncitoare, elemente ale concepțiilor feudale, neo-hipocrite etc. Cele două planuri ale vieții spirituale cognitive și axiologice - se manifestă în ansamblul ideilor, concepțiilor și teoriilor politice, juridice, filozofice, morale, artistice, științifice, religioase, precum și sentimentele, stările de spirit, latura volitională istorică

determinată de existența socială.

Corelațiile dintre cultura spirituală și conștiința claselor și grupărilor sociale în condițiile capitalismului include și o anumită independență relativă a unor elemente ale culturii, precum și specificul național al componentelor culturii în realizarea lor concret-istorică. Heterogenitatea vieții spirituale din capitalismul contemporan pe multiplele planuri - ideologic, axiologic, cognitiv, precum și funcțiile diferite pe care le îndeplinesc componentele culturii evidențiază o evoluție extrem de contradictorie a culturii societății capitaliste.

În virtutea rolului dominant din punct de vedere economic și politic, burghezia - stăpână pe mijloacele de producție - urmărește să-și asigure și dominația spirituală în societate. Marx și Engels remarcă în acest sens că "ideile clasei dominante sînt în fiecare epocă ideile dominante, ceea ce înseamnă că clasa care reprezintă forța materială a societății, este totodată și forța ei spirituală dominantă".

Conștiința de sine a burgheziei se formează prin intermediul unor mijloace culturale ca filosofia, gîndirea social-politică, gîndirea economică, arta și religia, care, într-o formă sau alta, în moduri și forme, prin intensități diferite, directe, direct sau indirect, afirmă interesele și dominația burgheziei. O parte din elementele culturii burgheze n-au caracter de clasă, dar sînt folosite pentru promovarea intereselor de clasă ale burgheziei. Dominația social-politică și spirituală a burgheziei are importante consecințe în procesul formării și dezvoltării conștiinței celorlalte clase și grupuri sociale. Dar, viața spirituală a celorlalte clase și grupuri sociale - cu toată influența burgheziei - are un conținut propriu, o conștiință care exprimă esența condițiilor proprii de viață, interesele acestora și aspirațiile lor.

În opoziție cu conștiința de sine a burgheziei, conștiința de sine a clasei muncitoare este autentică și eficientă, în măsura în care se formează pe baza cunoașterii științifice și implicit, și pe baza reflecției veridice a realității. Valorile politice autentice ale clasei muncitoare - spre deosebire

de cele ale burgheziei - se pot constitui numai pe o întemeiere științifică și numai ca o sinteză a unui larg proces al cunoașterii filosofice, sociologice și economice, ceea ce le conferă și o profundă valoare cognitivă. Între dezvoltarea conștiinței politice, cultură și promovarea intereselor de clasă ale proletariatului există un raport direct de interdependență. Apariția ideologiei clasei muncitoare, a forțelor democratice pe baza celor mai valoroase cuceriri, implică o luptă consecventă pentru asimilarea acestor valori de către întreaga clasă. Cultura devine astfel o necesitate pentru dezvoltarea conștiinței clasei muncitoare, iar conștiința politică a acesteia constituie o armă de luptă pentru cucerirea dreptului de a beneficia de roadele culturii și de a o dezvolta.

În domeniul literaturii și artei, critica marxistă are în vedere imperativul de a interpreta, în primul rând, conținutul politico-ideologic al unor curente, al unor mișcări de idei, - chiar al acelor care se definesc, în funcție nu atât de profilul lor estetic - acesta fiind eterogen - ci tocmai de finalitatea socială. De aceea, în această privință trebuie să ținem seama de faptul că în era noastră, critica burgheză dintre cele două războaie mondiale, a denaturat esența unor curente din mișcarea culturală. Astfel sămănătorismul fondat de Nicolae Iorga - sau poporanismul "Vieții Românești", de sub conducerea lui C. Stere, erau înfățișate ca expresie a tradiției romantice de naționalizare a culturii, îndrumare a ei spre realitățile autohtone, fără a se preciza în ce accepție este utilizat în sarcinile protagoniștilor acestor curente conceptul de cultură națională. În reprezentarea lui Al. C. Cuza "naționalitatea în artă" însemna șovinism și rasism. Aurel C. Popovici profesa un naționalism îngust, retrograd, unit cu antidemocratism fanatic. Trebuie menționat că dacă am considera că totul într-o operă literară sau artistică se reduce la politică și social, aceasta ar însemna realmente sociologism vulgar. O dată explicată concepția ideologică - de pildă a lui Blaga, Arghezi, Barbu, Matei I. Caragiale etc. - este necesară analiza temeinică a concepției estetice a autorilor.

Prin urmare, în cultura spirituală a societății capitaliste există în sfârșit gîndirea filosofică și sociale, în aceea

a literaturii și artei, o contradicție între componentele care legitimează societatea capitalistă, reflectă ideologia burgheziei și componentele care contestă și se opun societății capitaliste, dezvăluind cu profunzime coordonatele condiției umane, diversitatea contradicțiilor și conflictelor în care se desfășoară. Aceasta este partea din cultura societății capitaliste, care contribuie la pregătirea spirituală a revoluției socialiste, și care se proiectează în viitorul socialist al omenirii. Contribuind la conștientizarea condiției umane și a contradicțiilor societății capitaliste - ca premisă a rezolvării lor -, aceste componente ale culturii spirituale constituie substratul ideologic al orientării forțelor sociale opoziționiste din capitalism.

Caracterul contradictoriu al vieții spirituale din capitalism se manifestă în domeniul învățământului, științei, pregătirii cadrelor etc. Accesul restrâns în anumite instituții de învățământ pe baza condiției sociale, faptul că o mare cantitate de cunoștințe sînt accesibile numai unui număr mic de specialiști, larga răspîndire a unor concepții mistico-religioase, stări de spirit înapoiate - alături de remarcabilele cuceriri ale cunoașterii - sînt aspecte ale adîncilor contradicții din viața spirituală a capitalismului contemporan. Un aspect contradictoriu îl reprezintă și rămînera în urmă a concepției despre lume și a ideologiei burgheze față de dezvoltarea cunoașterii științifice.

Posibilitățile de a cunoaște marile realizări ale genului uman pe tărîmul literaturii și artei rămîn apanajul unui grup minoritar din rîndurile populației, cu toate progresele realizate de mijloacele de difuzare a culturii în masă. Prin organizarea sa, ca urmare a structurii economice și sociale, prin relațiile politice ce o caracterizează, societatea capitalistă nu poate să realizeze decît incomplet și contradictoriu cerințele raportului dintre cultura de specialitate și cultura generală a poporului. Realizarea acestor cerințe, deși constituie o necesitate obiectivă, intră în conflict cu interesele economice ale burgheziei. Natura contradictorie a societății capitaliste generează, pe tărîmul vieții spirituale și a



conștiinței, tendințe care se ciocnesc, deoarece alături de tendința de dezvoltare nelimitată a științei se manifestă tendința de monopolizare și de restrângere a sferei de răspândire, iar alături de bogăția și posibilitățile uriașei dezvoltări a culturii se menține într-o măsură destul de mare analfabetismul, ignoranța, sărăcia și mizeria spirituală pentru milioanele de oameni ai muncii.

Consecința cea mai gravă a evoluției societății capitaliste o constituie înstrăinarea umană-socială și individuală.

Marxismul consideră că înstrăinarea omului nu trebuie definită în raport cu un om ideal, ci în raport cu unul concret, cu propria lui activitate de care se detașează, care îi devine străină și, întorcându-se împotriva lui, îl stăpânește, în loc de a fi condusă și reglementată de către el.

Acest fenomen a fost analizat, cu un secol în urmă, de Karl Marx, dezvăluindu-i existența și cauzele, remarcând că este un însoțitor al existenței umane în formațiunile bazate pe exploatare. Acest fenomen se manifestă cu cele mai complexe și mai profunde consecințe în capitalism "... Munca îi este exterioară muncitorului, adică nu ține de esența sa, că de aceea, el nu se afirmă, ci se neagă în munca sa, nu se simte mulțumit, ci nefericit, nu-și desfășoară liber energia fizică și spirituală, ci își mortifică trupul și-și distruge spiritul" -remarca Karl Marx despre cauzele înstrăinării în capitalism¹⁾.

În condițiile societății bazată pe proprietatea privată și pe exploatare, munca - mijlocul principal de realizare a esenței umane - nu constituie o activitate liberă, ci impusă prin constrângere, devenind pentru cei mai mulți o povară și singura posibilitate de a supraviețui. Lipsăți de satisfacția muncii creatoare, oamenii devin străini unii de alții, dezumanizându-se și pierzând sensul real al legăturilor dintre ei. În felul acesta, întreaga viață a oamenilor este inversată, întemeindu-se pe iluzia că omul se poate realiza în afara muncii, că își poate găsi mulțumirea în acumularea a cât mai numeroase bunuri de consum.

Această desfășurare a sensului existenței umane - rezul-

1) K. Marx-Fr. Engels, Scrisori din tinerețe, București, Ed. Politică, 1968, p. 553.

tat firesc al societății în care producția nu are drept scop satisfacerea nevoilor sociale, ci aceea de a asigura profituri monopolurilor - este analizată de numeroși gânditori din lumea capitalistă. Alain Touraine în Franța sau M.Harrington în Statele Unite ale Americii consideră că lipsa de satisfacție generată de imposibilitatea realizării ființei umane devine mai apăsătoare pe măsură ce se acumulează condițiile pentru accentuarea alienării politice și a vieții spirituale¹⁾.

Capitalismul se dovedește incapabil să satisfacă cerințele obiective ale societății moderne. Lipsa de satisfacție generală, de imposibilitatea realizării ființei umane devine mai apăsătoare pe măsură ce se acumulează condițiile pentru accentuarea alienării politice și a vieții spirituale. Neparticiparea efectivă a maselor la conducerea treburilor obștești, împiedicarea afirmării lor ca subiect istoric nemijlocit reprezintă esența înstrăinării politice, specifică societății capitaliste. Caracterul contradictoriu al vieții spirituale, conținutul antidemocratic al sistemului de învățământ, orientarea caracteristică științificei potrivit intereselor monopolurilor, tendința burgheziei de a limita posibilitățile masei muncitoare de a beneficia de valorile culturale, constituie realități care ilustrează alienarea spirituală.

Introducerea progresului tehnic în toate domeniile solicită o calificare superioară a muncitorilor și tehnicienilor de toate categoriile, dar funcționarea predominant-spontană a economiei capitaliste, la baza căreia stă proprietatea privată, nu permite o planificare completă, generează disproporții în repartizarea forțelor de producție, duce la risipă de forțe productive, menține și accentuează șomajul ca o permanentă amenințare a oamenilor muncii, impunându-se reorganizarea societății. În condițiile revoluției științifice și tehnice contemporane, dezvoltarea continuă a capacității creatoare a omului devine factorul determinant și cel mai eficient al reproducției lărgite, al forțelor de producție. Muncitorul calificat, muncitorul intelectualizat înțelege tot mai

1) Confruntări despre om și cultură, sub redacția academicianului C.I.Gulian, Ed. Academiei RSR, București, 1972, p.78.

bine rolul său de subiect, de factor primordial al procesului de producție, atacând astfel una din consecințele cele mai nefaste ale fenomenului înstrăinării.

Omul muncii, în capitalismul contemporan se simte manipulat pentru satisfacerea intereselor unei producții și unui cormun de masă, care sînt controlate nu de către societate, ci de către marile aparate cărora le crește puterea și influența lor asupra colectivității. Astfel că rațiunea și sensibilitatea omului modern suportă mai greu mecanismul ilogie, anarhie și inuman al capitalismului, suportă tot mai greu condiția de exploatare, subordonare și frustrare.

Conținutul, consecințele economice și social-politice ale revoluției științifice și tehnice contemporane au dat noi dimensiuni problemei înstrăinării în condițiile capitalismului. Referindu-se la acest fenomen, Herbert Marcuse apreciază că are loc un proces de "înstrăinare totală". El remarcă existența alienării în viața economică, politică, cultural-spirituală a lumii capitaliste contemporane și consecințele ei nefaste, concretizate în diverse forme, care merg de la "psihologia consumului" și a "integrării", pînă la odioasele forme ale înstrăinării și dezumanizării pe care le reprezintă criminalitatea și toxicomania în continuă creștere în țările capitaliste¹⁾.

Triumful tehnicii este numai o față a progresului în capitalism, dincolo de ușurarea imediată a vieții oasnice și sporirea distracțiilor se arată zarea întunecată a vidului sufleteș, lipsa unor scopuri care să dea sens vieții. De aici fenomenul marcant al "revoluției culturale", al "subculturii" sau "contraculturii" tineretului.

Oricît ar fi de confuz, de ambiguu, acest fenomen denotă o insatisfacție spirituală, nevoia unui alt mod de viață, căutarea unui conținut al vieții în stare să echilibreze inechitatea socială cît și protestul față de mecanizarea vieții umane²⁾.

1) Herbert Marcuse, *L'Homme unidimensionnel*, Paris, Editions de Minuit, 1968, p.58

2) Vezi C.I.Culian, *Criza capitalismului contemporan și Critica civilizației*, în revista *Era socialistă* nr.3, 1974, p.49.



Desigur fenomenul înstrăinării se adâncește pe măsură ce mecanizarea atinge trepte superioare, însă nu trebuie subestimată tendințele de dezalienare în rândul unor categorii de oameni ai muncii, tendințe și elemente care au ca bază de susținere revoluția științifică și tehnică în condițiile limitate pe care le crează capitalismul¹⁾.

Prin automatizare și cibernetizare, revoluția științifică și tehnică impune reasezarea normală a raportului subiect-obiect, dând subiectului prioritate. Oricât de complexă și perfecționată ar fi, mașina rămâne supusă omului - singurul produs al naturii înzestrat cu imaginație, rațiune și spirit de creație științifică. Astfel, una din consecințele cele mai caracteristice ale revoluției științifice este creșterea continuă a ponderii muncitorilor calificați necesari proceselor economice și tehnologiilor mereu mai complicate. Proporțiile muncitorilor calificați, în masa generală a oamenilor muncii, diferă de la o țară la alta, dar tendința de creștere este generală. Potrivit statisticilor prezentate de Biroul Internațional al Muncii din Geneva, la sfârșitul anului 1973, circa 28% din muncitorii țărilor capitaliste dezvoltate aveau o înaltă calificare, 40% erau muncitori calificați cu un nivel mediu de pregătire, 20% muncitori semicalificați și 12% muncitori necalificați²⁾.

Pătrunși de sentimentul demnității și al răspunderii față de munca lor, acești muncitori se manifestă ca elemente combative, își constituie organizații politice și de masă proprii, afirmă revendicări democratice avansate. De aceea, în capitalismul contemporan, nu se poate vorbi de o anumită indiferență politică a maselor populare, ca urmare a faptului că masele populare și-au pierdut încrederea în eficiența luptei politice în cadrul oferit de sistemul democrației burgheze. Indiferența politică este totdeauna relativă, ea poartă în sine un mare potențial politic, care se poate declanșa și poate deveni o explozie revoluționară în funcție de evenimentele care intervin neprevăzut. Fenomenul înstrăinării din capitalism - al cărui continuu a fost descoperit de Marx încă în condițiile

1) F. Bon et M. A. Burnier, Les nouveaux intellectuels, Paris, Editions du Seuil, 1971, p. 149.

2) Statistica se referă la țările capitaliste din Europa, SUA, Canada și Japonia.

primei revoluții industriale - trebuie considerat, în dinamica sa, în legătură cu declanșarea și desfășurarea revoluției științifice și tehnice contemporane.

Faptele confirmă existența, pe o scară largă în viața spirituală a societății capitaliste, a unor creații remarcabile (operele lui Camus, Sartre, Dürrenmatt, Brecht, Hemingway etc.), dar în afară de acestea, cultura spirituală cuprinde și non valori avînd ca efect pervertirea gustului, deformarea caracterelor sau urmărind o abilă diversivare socială și ideologică. Conținutul unui mare număr de filme, de emisiuni televizate, de lucrări literare, ca și alte mijloace de difuzare a culturii propagă instinctele primare, violența, erotismul vulgar.

Instrăinarea omului față de om, golirea conținutului relațiilor sociale de umanism, s-a materializat în modul cel mai pregnant în fascism, ale cărui ideologie și practică, impregnate de rasism și șovinism au exprimat și exprimă conținutul inuman al orînduirii capitaliste.

Umanismul tinde, în mod esențial, să redea omului umanitatea și să-i manifeste grandoearea sa originală, făcîndu-l să participe la tot ceea ce poate să-l îmbogățească în natură și în istorie și totodată cere ca omul să-și dezvolte virtuozitățile conținute, forțele sale creatoare în viața națiunii, să lucreze pentru a face din puterile lumii fizice instrumente ale libertății.

Astfel înțeles, umanismul este inseparabil de civilizație, de cultură, de socialism. În această privință tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că "Esența umanismului revoluționar - spre deosebire de aceea a umanismului burghez care cultivă instinctul egoist, individualismul, lupta pentru bunăstarea personală în dauna bunăstării semenilor - constă în situarea omului în centrul întregii preocupări și activități a societății și, în același timp, în stabilirea unor raporturi armonioase, organice între individ și colectivitate"¹⁾.

1) N. Ceaușescu, Expunere prezentată la Congresul educației politice și al culturii socialiste, 2 iunie 1976, Ed. politică, București, 1976, p. 69.

II. Unele considerații critice cu privire la sociologia contemporană a culturii. Criza sistemului axiologic al culturii burgheze

Analizând viața spirituală a lumii contemporane, curențele, tendințele și orientările filosofice, politico-sociale, estetice ori etice rezultă că domeniului culturii îi sînt consacrate însemnate preocupări teoretice.

În cele ce urmează vom urmări și analiza procesul apariției și evoluției unor teorii de sociologie a culturii în capitalismul contemporan, problematica abordată, ideologiile ce le influențează.

Sociologia a apărut ca filosofie socială prin trecerea de la abstract la concret, de la generalizări la cercetarea meticuloasă, de teren, a fenomenelor sociale.

Sociologia culturii ca ramură a sociologiei reprezintă, în cadrul curențelor contemporane ale gândirii social-politice domeniul explicației social-politice a fenomenelor de cultură sau de civilizație.

Trebuie să facem o distincție între modul cum concepe problematica și metoda sociologiei culturii filosofie nemarxistă și felul cum studiază fenomenele spirituale și cultura în general marxismul.

Teoria marxistă a culturii implică aplicarea dialecticii ca analiză multilaterală, ca metodă universală în întregul univers spiritual.

Analiza multilaterală a fenomenului culturii înseamnă, așa dar, cuprinderea atât a structurii, cât și a evoluției și a contradicțiilor culturii, a progresului și a crizelor ei, a funcțiilor, a sensului culturii, a necesității, cât și a valorilor ei.

Începutul cristalizării sociologiei culturii ca domeniu distinct îl constatăm în ultimele decenii ale secolului al XIX-lea.

Sfîrșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului al XX-lea prezintă o mare și remarcabilă înviorare și aprofundare a problematicii teoriei istoriei și implicit a culturii.

Intensificarea contradicțiilor social-politice, dezvoltarea și răspândirea marxismului în numeroase țări, apariția partidelor clasei muncitoare au făcut ca gândirea socială și filosofică - chiar și nemarxistă - să vădească un interes tot mai pronunțat pentru problemele sociale și istorice. Este epoca în care trăiesc și crează Engels, Lenin, Mehring, Dylthey și Durkheim, Taine, Tönnies și Tarde, Rickert, Windelband, Xenopol, Simmel și Sombart.

Apariția sociologiei ca știință autonomă a inaugurat studiul faptelor sociale ca atare.

În ultimii 50 de ani ai secolului nostru problematica teoriei culturii s-a diversificat, a căpătat înfățișarea unei științe moderne, în același timp multilaterală și capabilă de aprofundarea problemelor, păstrând abordarea marilor construcții din trecut, dar prelucrând mai hotărât din experiența și din uriașul material acumulat de istorie, sociologie, etnografie și cercetările speciale de istoria literaturii și artei, filosofiei, a dreptului, a moralei și religiei. Astfel se preia pe baze noi, moderne, cu mijloace mai eficiente, încercarea grandioasă a lui Hegel de a îmbrățișa istoria universală ca istorie și istoria culturii.

O trăsătură izbitoare a problematicei culturii în epoca noastră este situarea pe prim plan a fenomenului declinului, decadenței și dezintegrării vieții spirituale burgheze, într-un cuvânt a "crizei" culturii societății capitaliste contemporane.

Vom schița o trecere în revistă a unor teorii a culturii, cu circulație în prezent, urmărind mai ales felul în care, filosofia speculativă, abstractă a culturii a trebuit să cedeze teren concepției istorico-sociale și felul în care sociologia marxistă sau curentele progresiste, materialiste chiar burgheze, au contribuit la înfrângerea pozițiilor spiritualiste, deși au lăsat probleme încă deschise.

În cadrul tabloului care îl vom schița, bogăția curentelor, autorilor și a concepțiilor va fi redată sumar, alegând un autor pentru a ilustra un curent, o poziție teoretică sau vom grupa autorii în jurul unei probleme.

Unul din fondatorii sociologiei culturii ca știință, dar

și curent de gândire filosofică este filosoful, psihologul și sociologul german Wilhelm Dilthey (1833-1911). Acesta este autorul așa-numitei "filosofii a vieții". În ciuda explicației sale idealiste a culturii, Dilthey are meritul de a se fi ocupat direct de fenomenul istoriei culturii. A scris despre trăire și poezie, despre poezia și muzica germană, a făcut o remarcabilă analiză a omului, începând cu Renașterea și Reforma.

Impotriva interpretărilor individualiste subiective, Dilthey a subliniat că individul trăiește în complexitatea relațiilor social-istorice, iar omul este o ființă istorică integrată în istoria ordonărilor sociale. În teoriile sale, a avansat ideea unei tipologii a concepțiilor despre lume: naturalismul, idealismul obiectiv panteist și "idealismul libertății", - tipologie psihologică, bazată pe predominanța fie a sentimentului fie a voinței. Aceste tipuri de viziune ar străbate în diferite înfățișări concrete ale istoriei spirituale a omenirii.

Dilthey accentuează că faptul relativității este "ultimul cuvânt al concepției istorice despre lume, totul aflându-se în devenire și nimic nefiind stabil". Această viziune istorică i-a apărut lui Dilthey pe baza unei analize științifice confirmând existența legității în istorie, care acționează și stă deasupra oamenilor, dar totodată acordă libertatea de a ne integra și dăruie mersului istoriei.

Dilthey a oscilat însă între orientarea obiectivă, adică spre obiectul concret al istoriei - omul încadrat în ansambluri social-istorice - și conștiință. Tendința psihologistă și spiritualistă a contracarat aportul lui indiscutabil la formarea conștiinței istorice și la raportarea ei la forțele sociale obiective.

Meritul incontestabil de a fi transformat sociologia într-o știință socială autonomă și de a fi formulat un program de cercetări în domeniul vieții spirituale, fundamentând bazele sociologiei culturii l-a revenit filosofului și sociologului francez Emile Durkheim (1858-1917).

Durkheim a îmbogățit sociologia culturii cu noi noțiuni, puncte de vedere și probleme.

În lucrările sale "De la division du travail social"

(Despre împărțirea muncii sociale) și "Le suicide"(Sinuciderea), în cursurile sale universitare sau în diverse studii publicate postum, ca L'éducation morale, Philosophie et sociologie, Durkheim a deschis orizonturi noi sociologiei, religiei, moralei, cunoașterii.

Cu toate criticile care se pot aduce azi teoriei lui Durkheim despre esența și originea religiei - deoarece s-au descoperit, între timp, noi fapte de câtre etnografie și istoria religiilor -, acesta a pus problema teoretică a rolului și funcției religiei în societățile arhaice, a atras atenția asupra bazei sociale a totemismului și în general a riturilor și jertfelor, a simbolurilor și reprezentărilor religioase. El a arătat, pe drept, că religia nu este o "iluzie" cum credeau iluminiștii, dar a ajuns la teza eronată despre religie ca rădăcină a tuturor formelor culturii arhaice, ignorând numeroasele ei aspecte pragmatic - raționale sau axiologice.

Indiferent de rezervele ce le avem astăzi asupra operei și concepției lui Durkheim, despre reprezentările religioase, teoria sa reia în felul ei teza lui Marx despre căutarea explicației religiei "nu în sine însăși", ci în baza ei reală din societate.

În ceea ce privește sociologia cunoașterii, Durkheim a pornit de la premisele care scot în relief funcția gândirii. A văzut, totodată, că înrădăcinarea cunoașterii în realitatea socială nu compromite validarea științei. El a ajuns însă la concluzia care identifică rațiunea cu societatea, considerând că trebuie să ajungem la o societate din care să lipsească tensiunile sociale și antagonismele interne, în particular lupta de clasă. De asemenea, nu putem nesocoti problema axiologică a valorizării formelor culturii. Deși Durkheim înclină spre "relativism", el nu-și pune problema: care este raportul dintre sociologia cunoașterii și istoria (valorizantă) a științei și filosofiei.

Etapa nouă în școala filosofică și de sociologia culturii creată de Durkheim a fost continuată în secolul nostru, între cele două războaie mondiale și chiar în prezent de o serie de discipoli ai săi: Georges Gurvitch, Levy-Bruhl, Marcel Mauss

și alții.

Nici unul nu și-a pus problema explicării de ansamblu a principalelor forme ale culturii și civilizației. Nici chiar în tratatul de sociologia culturii a sociologului francez Georges Gurvitch nu este reflectat acest fapt. Aproape toți, însă, au adus contribuții însemnate în dezvoltarea sociologiei civilizației.

Este interesant de relevat influența marxismului asupra lui Levy-Bruhl, care susținea că cerința progresului constă adesea într-o modificare profundă ce se produce într-o altă serie de evenimente sociale, aproape totdeauna în serie economică.

O nouă fază a teoriei culturii începe cu studiile lui Oswald Spengler (1880-1936) - filosof idealist german, care a încercat un efort impunător pentru a aborda problema concretului în istoria culturii, să descifreze tipurile de cultură, să adâncească acea categorie a stilului culturii de-abia schițată până atunci și să-și spună cuvântul asupra sensului și destinului culturii contemporane.

Cartea lui "Declinul Occidentului" se integrează în seria marilor eforturi inaugurate de Herder și Hegel cu mult timp înainte. Spengler a fost primul teoretician al crizei culturii europene contemporane. El a văzut criza culturii însă numai sub unghiul epuizării unei clase, de pe pozițiile unei clase, care își simțea sfârșitul istoric ("Declinul Occidentului" a apărut în perioada avântului mișcării nuncitoarești de după Marea Revoluție Socialistă din Octombrie). Prin concepția sa înaintată se impune lui Albert Schweitzer și N. Berdiaev, lui F. Sorokin sau Arnold Toynbee. Dar Oswald Spengler este în concepția sa idealist. Teza centrală spengleriană este ostentativ idealistă. După punctul său de vedere, culturile nu depind de societate, de structura și tendințele ei, de primitivismul sau dezvoltarea ei tehnică, de nevoile și țelurile oamenilor reali, ci invers, popoarele depind de cultură.

Spengler susține că formele spirituale ale marilor culturi nu pot fi explicate cauzal prin fenomene sociale, etice și politice; ele sînt expresia numai a ceva sufleteș.

Cultura nu este deci expresia unei societăți într-o anumită fază istorică, ci filosofia, arta, politica și economia toate la un loc fără nici o distincție sînt "simboluri" sufletești.

Spengler folosește analogie dintre "cultură" și "organism", după ce sociologia se străduise să izgonească din științele sociale concepția biologistă "organicoistă". Concepend cultura ca un organism, Spengler o izolează de baza ei umană, de nevoile și dezideratele oamenilor, care se cristalizează în artă, morală, gândire.

Impingînd pînă la ultimele consecințe teza idealistă a determinismului sufleteasc, ajunge la afirmații mai speculative decît ale idealismului german de la 1800. El susține, de pildă, că poporul arab n-a creșt o cultură arabă; acest popor reprezintă numai comunitate de credință și este produsul culturii magice. Nu există, deci o istorie a popoarelor, a societății în timp și spațiu "ci numai o istorie a "marilor culturi". Istoria și teoria causală a culturilor este înlocuită cu fizionomia culturilor, de care depinde pînă la urmă destinul acestora.

Dincolo de limitele concepției sale, argumentația lui Spengler constituie o ocolitură prin mărturisirea crizei culturii și societății burgheze.

Dintr-o galerie de filosofi nemarxiști contemporani care se grupează într-un curent aparte de sociologia culturii și se apropie prin modul de interpretare, păstrînd totuși numele distincte, menționăm pe Max Scheler, Max Weber, Alfred Weber și Karl Jaspers, Georges Gurvitch, Arnold Toynbee. Ne vom opri, pe scurt, asupra concepțiilor manifestate pe planul filosofiei culturii și sociologiei culturii de către Arnold Toynbee, născut în 1889 și mort în 1976, istoric și sociolog idealist englez, care negă unitatea procesului obiectiv, considerînd că istoria reprezintă succesiunea unor civilizații independente una de alta (civilizația elenistică, civilizația occidentală creștină).

După Toynbee, toate civilizațiile de pînă acum au parcurs, fiecare într-o modalitate particulară irepetabilă, o mișcare în cerc: apariție, înflorire, decădere și pierire. Vor-

bind în ton fatalist despre "sinuciderea" civilizațiilor și semnalind doar aspectul negativ al crizelor, Toynbee își afirmă convingerea în progres, fără să neglijeze fenomenul repetiției, dar nu înțelegea ciclic.

În ansamblul operei lui Arnold Toynbee, problema declinului și a dezintegrării culturilor ocupă partea cea mai însemnată. Faptul este semnificativ și foarte valoros pentru că Toynbee, în afară de predicarea unor noi biserici, știe să pătrundă în starea de spirit a epocii noastre.

Raportându-se la cultură, ideologia constituie axul central al sistemului de valori al unei clase sociale, își exercită influența asupra culturii, pătrunzând în toate sferele vieții spirituale.

În cadrul culturii spirituale a societății capitaliste există mai multe ideologii, ceea ce imprimă culturii un caracter contradictoriu de clasă. Cele două ideologii fundamentale - a clasei burgheze și a celei proletare - determină constituirea în principel, a două sisteme de valori, dar acestea nu epuizează întreaga bogăție și diversitate a creației culturale.

Tuturor teoriilor nemarxiste, aflate în fața "crizei culturii" le este comună incapacitatea de înțelegere social-istorică a fenomenelor. Nici un curent sau chiar reprezentant al său n-a izbutit să despartă dialectic momentul vechi de momentul nou sau contradicțiile care se ciocnesc în actuala "criză a culturii" occidentale. Nu-și dau seama că apariția caracterelor decadente ale artei, moravurilor, gândirii și, în genere, ale vieții spirituale, nu semnifică sfârșitul culturii europene, ci sînt numai simptomele spirituale ale decadentei unei anumite categorii sociale, ostilă primenirii pe care o impune, în cultură, ridicarea maselor.

În general, putem admite că sociologia contemporană a culturii se împarte în mai multe tendințe:

a. sociologia marxistă a culturii;

b. sociologia materialistă nemarxistă a culturii, care nu admite influența ideologiei în procesele și fenomenele de cultură;

c.sociologia culturii și civilizației influențată de concepțiile religioase.

Sociologia burgheză a culturii din zilele noastre nu-și dă seama că atît conținutul, cît și stilul unei culturi, oglindesc nevoi și preocupări sociale determinate.

Din faptul că socialul a irupt în cultura contemporană, înăbușind metafizica și misticismul, promovînd valorile cunoașterii și acțiunii politice, gînditorii idealiști au decretat "decadența" culturii. Ostilitatea etică față de năzuințele maselor i-a împiedicat însă să înțeleagă baza sociologică a "crizei" culturii.

Contradicția dintre etică și politică din societatea capitalistă a determinat negația teoretică a ceea ce este nou, pozitiv și necesar, adică istoric determinat, în fenomenul crizei culturii burgheze.

Astfel în secolul nostru, care cuprinde epoca de trecere de la capitalism la socialism, burghezia suferă înfrîngeri zdrobitoare pe tărînul vieții spirituale și în particular al culturii, reflectate în teoriile cu privire la sfîrșitul culturii burgheze occidentale.

CAPIT. IX. CONFRUNTARI IDEOLOGICE IN CAPITALISMUL
CONTEMPORAN

1. Confruntarea dintre teoria social-politică a clasei muncitoare și ideologia burgheză contemporană.
2. Criza concepțiilor burgheze. Probleme și orientări în ideologia social-politică burgheză contemporană. Perspectiva socialistă.

Programul Partidului Comunist Român, documentele Congresului al XII-lea al partidului reliefează cu pregnanță necesitatea desfășurării unei lupte hotărâte împotriva concepțiilor reacționare, a influențelor ideologiei burgheze, pentru combaterea tuturor încercărilor forțelor reacționare de a pune la îndoială capacitatea orînduirii socialiste -dovedită în practică- de a soluționa marile probleme ale dezvoltării actuale sociale.

Ca o reflectare a profundelor prefaceri economice, sociale și naționale ce caracterizează dezvoltarea societății contemporane, are loc o confruntare ideologică, fără precedent prin amploarea și profunzimea sa.

În expunerea la ședința activului central de partid și de stat din 3 august 1978, tovarășul Nicolae Ceaușescu menționează că "în lumea contemporană, ca de altfel întotdeauna de-a lungul istoriei, există o intensă confruntare ideologică între forțele revoluționare și progresiste, pe de o parte, și clasele exploatare și cercurile reacționare, pe de altă parte, în legătură cu o serie de probleme fundamentale ale dezvoltării sociale, ale organizării societății, ale drepturilor și libertăților maselor, ale condiției umane, ale gândirii filozofice

și creației spirituale".

Astăzi nimeni nu mai poate ascunde sau nega că epoca în care trăim, cu toate procesele, fenomenele și tendințele ei contradictorii, este nu numai epoca matematicii și fizicii, a ciberneticii și automatizării, a energiei nucleare și astronauticii, ci și epoca unor transformări înnoitoare fără precedent în domeniul relațiilor sociale, politice, naționale.

Poziția față de asemenea procese și fenomene în care se exprimă esența și legitățile dinamicii sociale contemporane reprezintă piatra de încercare a fiecărei concepții social-politice, în definirea curentelor social-politice.

I. Confruntarea dintre teoria social-politică a clasei muncitoare și ideologia burgheză contemporană.

În examinarea locului, rolului și caracterului confruntării dintre concepția social-politică a clasei muncitoare și ideologia burgheză e necesar să pornim de la câteva considerații cu caracter general. Principalul conținut al gândirii social-politice îl constituie ideile, teoriile, concepțiile care exprimă atitudinea diferitelor grupuri sociale sau clase față de orînduirea socială și de stat existentă, poziția acestora în relațiile cu alte clase sau păături sociale, cu partidele și celelalte organizații politice, poziția în problema relațiilor dintre state și națiuni, atitudinea față de procesul istoric contemporan în ansamblu.

Fiecare orînduire se caracterizează prin relații economice determinate, cărora le corespund anumite structuri sociale. Condițiile existenței și dezvoltării sociale se prezintă înainte de toate ca interese, în virtutea cărora oamenii, masele realizează procesul neîntrerupt al mișcării istorice, făuresc istoria. "Relațiile economice ale unei societăți date - sublinia Engels - se prezintă în primul rînd ca interese". În multitudinea de interese pe care le cunoaște societatea, cele economice, materiale au o însemnătate hotărîtoare. Situația obiectivă a diverselor clase și categorii sociale sub aspectul raporturilor economice, al intereselor lor materiale

fundamentale se reflectă, mai mult sau mai puțin adecvat, în poziția politică a fiecărei clase sau categorii sociale și, privite în ansamblul lor, în relațiile politice ce caracterizează societatea într-o etapă dată.

Ideologia social-politică subiectivizează, conștientizează într-o formă sau alta, și, pe această bază, justifică și argumentează interesele fundamentale și imediate ale clasei sau categoriei sociale date; elaborează scopurile, căile și mijloacele pentru apărarea și promovarea intereselor de clasă, organizarea politică corespunzătoare, formele luptei de clasă. Prin însăși natura funcției pe care o îndeplinește, ideologia social-politică are un pronunțat caracter de clasă. În sfera ei se exprimă în modul cel mai concentrat, mai evident, se argumentează programele politice ce călăuzesc lupta claselor. Ideologia social-politică mediază într-o măsură însemnată acțiunea structurilor economice și sociale, a intereselor de clasă asupra celorlalte forme ale conștiinței sociale.

La cele de mai sus trebuie adăugat că, în calitatea lor de elemente de suprastructură, concepțiile social-politice au o anumită independență relativă. Practica socială pe care o reflectă își manifestă și în acest caz, numai în ultimă instanță, rolul de factor determinant.

Doctrinile filozofice, și în multe cazuri chiar cele religioase, își pun și ele amprenta asupra diferitelor concepții social-politice. Concepțiile filozofice idealiste alimentează, de regulă, iluzia unei independențe absolute a ideologiei social-politice, a emancipării acesteia de mișcarea logică a procesului istoric, de practica socială, politică. O asemenea iluzie este întărită de faptul că, în condițiile societății bazate pe proprietatea privată asupra mijloacelor de producție, clasele dominante caută cu orice preț să imprimе ideologiei lor - care în fapt reprezintă expresia intereselor de clasă și argumentarea acestor interese - o aparență de universalitate, și o prezintă drept veșnică, imuabilă.

Pe baza unei ample analize critice a unor asemenea concepții idealiste (în lucrări ca "Sfinta familie", "Ideologia germană" ș.a.) și în polemica cu astfel de concepții, Marx și

Engels au caracterizat ideologia ca o conștiință aberantă, deformată. O serie de gânditori contemporani, invocând teza amintită, susțin că orice ideologie este o conștiință aberantă. În realitate, marxismul a făcut și face o demarcație netă între ideologie ca reflectare deformată a realității și ideologia științifică. Însăși reflectarea mistificată în ideologie a unor raporturi reale nu e altceva decât rezultatul caracterului profund contradictoriu al relațiilor dintre oameni în societatea bazată pe exploatare, rezultatul faptului că asemenea raporturi capătă în capitalism forma și aparența de raporturi între lucruri, mărfuri, bani.

Condiționarea complexă a ideologiei social-politice implică o anumită tendință a acesteia de a rămâne în urma schimbărilor ce au loc în practica socială, pericolul iluziilor, al îndepărtării de cerințele dezvoltării sociale atunci când conștiința socială, mișcarea formelor ideologice nu sînt concepute ca laturi legice, necesare ale procesului istoric. Dar, prin natura sa, ideologia social-politică implică și posibilitatea ca, intuind cerințele mișcării istorice (cazul numeroaselor concepții înaintate, progresiste, democratice) sau bazîndu-se pe cunoașterea științifică a legilor dezvoltării sociale - așa cum este cazul concepției social-politice a clasei muncitoare, să anticipeze și să prevadă sensul dezvoltării istorice, să călăuzească activitatea de înlăptuire a unor transformări profunde, corespunzătoare cerințelor progresului social.

În raport cu structurile sociale și politice ce le caracterizează, formațiunile sociale bazate pe existența claselor opuse cunosc concepții social-politice diferite. În funcție de schimbările ce intervin în condițiile de existență ale formațiunii date, de întreg complexul de intercondiționări ce caracterizează societatea într-o anumită perioadă, concepțiile social-politice își modifică, într-o măsură sau alta, conținutul. Concepțiile social-politice nu pot fi privite, prin urmare, în sine în afara timpului, a epocii, a condițiilor și intereselor pe care le reflectă și pe care le servesc. Ele au un caracter istoric.

Deosebit de bogată în conținut, de amplă și ascuțită

e confruntarea ideologică ce caracterizează viața societății în perioada actuală, de trecere a omenirii de la capitalism la socialism. Acest lucru e firesc și inevitabil în condițiile scindării lumii în sisteme social-politice opuse, ale existenței societății împărțite în clase și forme sociale antagoniste, în împrejurările grandioaselor revoluții politice, sociale și de eliberare națională pe care le cunoaște societatea contemporană.

È drept că în legătură cu amploarea și conținutul confruntărilor ideologice contemporane există puncte de vedere diferite. Unii autori, reducând în mod simplist, neștiințific, condiționarea confruntărilor ideologice la aspecte legate doar de nivelul de trai al maselor, consideră că în societățile industrializate, o dată cu soluționarea problemei referitoare la *primum vivere*, ar avea loc o diminuare a antagonismelor, o atenuare a conflictelor, un anumit proces de "depolitizare" și de îndepărtare de ideologie. Alții sînt de părere că într-o lume în care *primum vivere* va fi, în sfîrșit, satisfăcut se crează premise ca ideologiile și implicit confruntările ideologice să ocupe un loc cu mult mai mare, că oamenii se vor ocupa de „deîntephi-losophari”, că anumite conflicte care par în prezent secundare, cele dintre sexe, dintre generații, ar risca să devină de prim rang și să capete o mare importanță. Realitățile lumii contemporane arată însă că nu pot fi simplificate cauzele confruntărilor ideologice. De altfel, M. Duverger, care împărtășește și el teza după care conflictele de clasă se atenuază pe măsura ridicării generale a nivelului de viață, recunoaște, atunci cînd face apel la anchetele sociologice, că în societățile industrializate o clasă destul de închisă continuă să domine viața economică și politică, că inegalitatea dintre capitaliști și necapitaliști și dominarea ultimilor de către cei dintîi, constituie fundamentul esențial al statelor din Occident, că lupta de clasă continuă. Viața ideologică nu poate fi redusă la problematica generată de deosebiri legate de nivelul de viață al oamenilor. Se confruntă în acest domeniu idei, idealuri de viață și concepții care reprezintă rînduiri perimate sau în curs de perimare, raporturi bazate pe exploatare și

asuprire, idealuri de viață, concepția despre lume ce exprimă cerințele obiective ale mișcării istorice, de înnoire socială, de instaurare a societății socialiste ochemată să lichideze tarele trecutului, să întruchipeze năzuințele spre bunăstare și fericire ale milioaneilor și milioaneilor de oameni.

~~Profunzimea deosebită a confruntărilor ideologice contemporane e condiționată de însuși caracterul transformărilor ce se realizează în condițiile trecerii de la capitalism la socialism. Nici una dintre revoluțiile anterioare nu și-a pus ca sarcină să desființeze proprietatea privată asupra mijloacelor de producție, să lichideze exploatarea omului de către om, să pună capăt existenței claselor antagoniste. Asemenea deziderate sînt pentru prima dată argumentate și realizate de revoluția socialistă. Ideologia burgheză, care s-a ridicat cu hotărîre împotriva orînduirii feudale, împotriva a tot ce frîna afirmarea capitalismului, n-a făcut decît să justifice necesitatea înlocuirii unei forme de exploatare cu alta. Ea a proclamat și apărut caracterul intangibil și etern al societății bazate pe proprietatea privată asupra mijloacelor de producție sub înfățișarea societății capitaliste.~~

Reflectînd interesele vitale ale celor mai largi mase de oameni ai muncii, cerințele obiective ale progresului social contemporan, conștiința socialistă dezvăluie inevitabilitatea victoriei societății socialiste, lipsită de exploatare și asuprire, esența și superioritatea noii orînduirii față de cele anterioare, călăuzește activitatea forțelor sociale înaintate, care militează pentru instaurarea și dezvoltarea unei astfel de orînduirii. Ca urmare, confruntarea dintre concepția clasei muncitoare și ideologia burgheză, în mod inevitabil, capătă nu numai o ascuțime și aploare neîntîlnite în trecut, dar și o deosebită semnificație practică, revoluționară, transformatoare.

Descoperind legile mișcării istorice, marxismul a permis teoriei social-politice a clasei muncitoare să abordeze într-un mod nou problema dezvoltării societății. Analizînd riguros științific anatomia societății contemporane, marxismul permite în același timp înțelegerea tendințelor obiective ale dezvoltării.

tării sociale, a căilor și forțelor capabile să transforme în realitate idealul socialist. Inepuizabila forță de atracție a teoriei socialismului științific rezidă tocmai în capacitatea acestuia de a prevedea în mod științific viitorul societății și de a înarma, pe această bază, clasa muncitoare, masele, popoarele cu o perspectivă clară asupra dezvoltării istorice, dându-le astfel posibilitatea să înțeleagă fenomenele ce apar, să acționeze în concordanță cu cerințele legilor obiective, să făurească istoria în mod conștient.

În această privință devine evident că teoria social-politică a clasei muncitoare nu poate fi considerată o concepție printre altele pe care le cunoaște societatea modernă și contemporană, ci unica concepție capabilă să prevadă în mod științific viitorul, devenirea socială. Marx și Engels au dat omului conștiința lucidă a posibilităților sale creatoare, iar clasei muncitoare un program pentru construirea unei societăți care să permită înflorirea omului, o metodă care este în același timp o metodă de luptă și o metodă științifică pentru construirea acestei societăți; marxismul își trece proba fecundității sale în multe domenii ale practicii. El a transformat viața economică și socială a unor țări imense; a permis milioaneilor de oameni, aserviți de milenii, să aibă acces la cultură și să cucerească condiții de viață umane.

Semnificația practică revoluționară și transformatoare a teoriei social-politice a clasei muncitoare este amplificată de apariția, dezvoltarea și maturizarea continuă a partidelor comuniste și muncitorești. Chintesență a unirii cuceririlor autentice ale științei cu activitatea practică de transformare a societății, partidele revoluționare ale clasei muncitoare îndeplinesc un rol de însemnătate uriașă în conștientizarea oamenilor muncii, în organizarea, conducerea și îndrumarea operei de creație istorică în concordanță cu cerințele obiective ale progresului social contemporan. Prin însăși natura sa, prin înalta responsabilitate pe care o aplică față de cerințele și modul concret de manifestare a legilor obiective ale mișcării sociale, această operă de creație istorică conștientă nu se poate dezvolta cu succes fără realizarea unei ample munci teoretice; succesul activității fiecărui partid revoluționar

este condiționat de elaborarea și promovarea unei linii politice care să exprime aplicarea creatoare a teoriei socialismului științific la realitățile istorice ale fiecărei țări, ale fiecărei etape de dezvoltare a societății. Această împrejurare ridică la o înălțime necunoscută în trecut rolul teoriei de dezvoltare a societății, modifică în mod esențial caracterul și conținutul confruntărilor ideologice, aplică ponderea și importanța pe care o ocupă în cadrul acestei confruntări problemele ce privesc sensul istoriei, viitorul societății.

Complexitatea, ritmul și amploarea transformărilor pe care le cunoaște omenirea în zilele noastre sporesc și ele rolul teoriei în viața societății, mărgesc considerabil frontul confruntărilor ideologice.

Ca rezultat, în miezul confruntărilor ideologice din zilele noastre se află asemenea probleme arzătoare cum sînt: conținutul epocii actuale și direcția progresului istoric contemporan; esența și destinul istoric al capitalismului; formele politice de organizare a societății și instituțiile democrației; noua ordine economică și politică internațională și lichidarea subdezvoltării; rolul și dezvoltarea națiunilor; relațiile dintre state; problema păcii și războiului. În legătură cu sporirea într-o măsură necunoscută în trecut a preocupării popoarelor pentru propriul lor viitor, a crescut simțitor interesul acestora pentru întreaga problemă referitoare la perspectivele evoluției țărilor în curs de dezvoltare, la căile de consolidare a cuceririlor dobîndite în urma mișcărilor de eliberare, în lupta pentru independență și suveranitate națională, pentru progres social.

Prin însăși natura și conținutul ei, marea confruntare contemporană dintre concepția social-politică a clasei muncitoare cu ideologia burgheză angajează larg interesele vitale ale maselor, claselor, problemele fundamentale ale mișcării sociale, ale viitorului civilizației, al omenirii. Această confruntare nu poate fi ocolită de nimeni și nicăieri. Ea angajează toate curențele de gîndire și toate zonele globului pămîntesc.

Aven de-a face cu o confruntare cu caracter mondial.

Creșterea puterii de atracție a concepției social-politice a clasei muncitoare este indisolubil legată de prefacerile revoluționare pe care le cunoaște societatea contemporană. Desigur, nu se poate trece cu vederea faptul că numeroși ideologi ai clasei exploatoare fac eforturi susținute pentru a prezenta maselor într-o formă mistificată, înfrumusețată, orînduirea capitalistă. Au încă o anumită răspîndire concepțiile care alimentează iluziile cu privire la posibilitatea justiției sociale în capitalism, la transformarea de la sine a capitalismului în socialism, precum și concepțiile care interpretează diversele procese și fenomene ale lumii contemporane de pe poziții de clasă străine intereselor vitale ale maselor, ale proletariatului sau care caută să neghe ori să minimalizeze misiunea istorică a clasei muncitoare, existența claselor sociale ș.a.m.d. În unele țări sînt relativ puternic înrădăcinate concepțiile religioase, care nu o dată sînt speculate în scopul menținerii maselor sub influența politică a claselor exploatoare.

Marile transformări revoluționare ale lumii contemporane supun însă unei serioase verificări întreg ansamblul concepțiilor social-politice, existente, fac să crească interesul pentru analiza esenței proceselor și fenomenelor majore ale societății, pentru cunoașterea legităților și forțelor motrice ale acestora, pentru înțelegerea mecanismului legilor sociale. E o realitate că mase mereu mai largi manifestă o exigență sporită față de modul în care o concepție sau alta își demonstrează eficiența în practica socială, față de felul în care pune și rezolvă problemele majore ale zilelor noastre, dovedesc atracție spre acele teorii care, explicînd just fenomenele sociale, dau totodată o perspectivă clară activității practice transformatoare, luptei popoarelor pentru noi trepte de progres și civilizație,

Pentru dezvoltarea continuă a influenței și forței de atracție a ideilor socialiste, de cea mai mare însemnătate e verificarea acestora în practica transformărilor sociale. Viguroasa afirmare a socialismului în arena istoriei contemporane, realizările dobîndite de către popoarele țărilor socialiste, capacitatea noii orînduiri de a pune și dezlega într-un mod nou multiplele aspecte pe care le ridică mișcarea istorică

din zilele noastre, de a rezolva probleme ce s-au dovedit insolubile pînă la capăt în cadrul vechilor orînduirii, marile potențe și posibilități pe care socialismul le oferă progresului și civilizației, toate acestea își pun amprenta asupra conștiinței epocii în care trăim.

Faptul că procesul de transformare revoluționară a lumii contemporane se desfășoară, în ultimă instanță, în conformitate cu legile dezvăluite de materialismul istoric și în concordanță cu previziunile sale științifice, îi sporește acestuia puterea de atracție, capacitatea de pătrundere în masă. Idealul socialist însușește mase largi de oameni ai muncii manuale și intelectuale din țările capitaliste. Ideile socialismului polarizează atenția a milioane de oameni din țările recent eliberate, din cele care luptă pentru emanciparea lor. Prin soluțiile teoretice și practice pe care le dă noilor probleme ridicate de dezvoltarea socială, prin uriașa sa putere de atracție și de prospectare a viitorului, marxismul se afirmă și s-a impus în mod irevocabil în avanscena întregii vieți spirituale a societății contemporane.

Extrem de importantă și în același timp semnificativă este creșterea influenței ideilor socialismului în rîndurile intelectualității interesate în progresul științei și culturii, al civilizației umane, ca și în rîndurile tineretului lumii capitaliste în general, al celui studiază în special. Oamenii de știință, de cultură din toate țările capitaliste lipsiți de prejudecăți, frămîntați de esența fenomenelor și proceselor ce caracterizează cunoașterea în societatea contemporană, manifestă interes pentru studierea marxismului, pentru abordarea pe calea dialogului a problemelor ce privesc mersul înainte al științei, fenomenele și procesele lumii contemporane.

Puternica influență pe care o exercită marxismul se reflectă în evoluția multor intelectuali; ea este recunoscută de personalități proeminente ale vieții spirituale din țările capitaliste.

Așa cum arată diferitele întâlniri și manifestări științifice internaționale, ca și diversele studii, lucrări și articole apărute, în ultimii ani crește numărul gînditorilor burghezi

care adoptă și integrează în propria lor concepție teze, concluzii marxiste și care totodată recunosc că marxismul oferă un instrument eficient pentru analize schimbărilor și problemelor ce caracterizează societatea contemporană. Marxismul oferă cadrul teoretic al unor însemnate manifestări, confruntări și dialoguri ce au loc între marxiști în Franța, în Italia și alte țări capitaliste. În Statele Unite, unde în timpul ultimei generații viața ideologică s-a resimțit puternic de pe urma influenței "războiului rece" și a focarelor de război și unde s-au făcut și se fac eforturi ca încă de pe băncile școlii tinerei să fie crescuți în spiritul aversiunii față de comunism, există, de asemenea, indici care atestă creșterea influenței și prestigiul ideilor socialiste. Tot mai mulți sînt oamenii de știință și intelectualii care recunosc că marxismul este o teorie științifică care trebuie privită cu seriozitate. În rîndul tineretului studios se manifestă dorința de a afla adevărul despre țările socialiste, de a înțelege ce e comunismul.

Interesul sporit din partea multor gînditori burghezi față de marxism nu poate fi identificat, firește, cu aderarea acestora la concluziile fundamentale ale marxismului, cu acceptarea politicii partidelor revoluționare ale clasei muncitoare de transformare socialistă a societății. Așa cum, pe bună dreptate, s-a observat, numeroase curențe filosofice, sociologice care, într-un fel sau altul recurg la teze marxiste, numeroși filosofi și sociologi care se ocupă de marxism ori adoptă unele teze ale lui, își exprimă rezerve față de socialism și ridică obiecții marxismului, își desfășoară activitatea în afara mișcării comuniste și, de multe ori, în opoziție cu ea. Există gînditori care își însușesc idei ale marxismului, le apreciază ca valori și acționează în practică pe baza lor, alții se îndeletnicesc în mod special cu exegeza lucrărilor lui Marx, de "aducerea lor la zi". Aceasta atrage atenția asupra pozițiilor diferite de pe care diverși gînditori se preocupă de marxism; creșterea interesului față de marxism nu înseamnă, după cum vom vedea, că ideologia burgheză și-ar modifica automat esența sa de clasă, orientarea anticomunistă.

Este însă evident că, în ciuda unor poziții rigide care

s-au manifestat, s-au creat noi posibilități pentru dialogul constructiv dintre marxiști și nemarxiști, că s-au produs și se produc fisuri în sistemul ideologiei anticomuniste, că există condiții mai prielnice pentru afirmarea tot mai puternică a ideilor socialiste în confruntarea largă, pe terenul marilor probleme ale contemporaneității. Ca expresie teoretică a cerințelor obiective ale transformării revoluționare a societății, socialismul științific nu numai că-și găsește o strălucită confirmare în procesele ce caracterizează înaintarea omenirii pe căile civilizației noi, socialiste, dar, din experiența istorică a profundelor transformări revoluționare, el soarbe forțe proaspete, se îmbogățește neconținut cu teze, cu concluzii noi.

Activitatea creatoare a partidelor comuniste și muncitorești în domeniul teoriei socialismului științific, critica sistematică, argumentată a ideologiei burgheze și reformiste au o semnificație deosebită pentru dinamica confruntării ideologice contemporane. Această activitate contribuie la sudarea și călirea rîndurilor fiecărui partid comunist, la dezvoltarea combativității și intransigenței lui politice și ideologice. De însemnătate uriașă este activitatea partidelor revoluționare pentru formarea și dezvoltarea conștiinței noi a clasei muncitoare, a maselor, întrucît ajută acestora să descopere influențele ideologiei burgheze și să lupte împotriva lor, să înțeleagă în mod just, științific, lumea contemporană cu întreg complexul transformărilor ce o caracterizează, rolul istoric al clasei muncitoare. Activitatea politică și ideologică desfășurată de partidele comuniste exercită o influență puternică asupra procesului de clarificare și de unire a tuturor forțelor înaintate în lupta pentru înfăptuirea progresului social. Imbinînd lupta pentru democrație și socialism cu cea pentru apărarea valorilor reale ale culturii, partidele comuniste din țările capitaliste militează pentru eliberarea învățămîntului, științei, artei de constrîngerile generate de capitalism, pentru reforme democratice în aceste domenii, pentru transformarea cuceririlor științei, culturii, tehnicii într-un bun al întregii națiuni.

În rîndurile partidelor comuniste și muncitorești sub influența acestora se află în multe țări capitaliste eminente

reprezentanți ai științei, artei, literaturii. Ca membri de partid sau sub influența și conducerea acestuia, cadrele de intelectuali găsesc calea cea mai eficientă pentru a-și pune forțele lor creatoare în slujba poporului, pentru a participa la transformarea societății.

II. Criza concepțiilor burgheze, Probleme și orientări în ideologia social-politică burgheză contemporană, Perspectiva socialistă.

Profunde transformări ce caracterizează societatea contemporană supun unei verificări continue întreg ansamblul de orientări și concepții. Incapabile să reziste exigențelor mișcării istorice, o serie de concepții și orientări social-politice burgheze, mic-burgheze sau reformiste tradiționale sînt părăsite. Altele, în rîndul cărora se numără uneori chiar concepții cunoscute prin conservatorismul lor, sînt supuse "modernizării", adaptării în noile condiții istorice. Se fac eforturi pentru a lansa "noi" concepții. Este evidentă preocuparea sporită pentru teorie, pentru sinteze, atitudinea critică față de orientările empirice în cercetarea fenomenelor sociale.

S-a scris, nu fără temei, că secolul al XIX-lea a fost înaintea de toate secolul liberalismului. Esența liberalismului rezidă în afirmarea necesității de a se lăsa cîmp larg de manifestare mecanismului spontan al orînduirii capitaliste. Pe plan politic, doctrinarii liberalismului au militat pentru guvernarea reprezentativă și democrația burgheză parlamentară.

În realitate, liberalismul nu s-a dovedit în măsură să înțeleagă sensul firesc al evoluției societății capitaliste și nici să explice marile probleme și procese ale perioadei istorice date. Evoluția capitalismului a demonstrat că această orînduire nu numai că nu este în măsură să realizeze libertatea și egalitatea tuturor indivizilor, să rezolve contradicția fundamentală dintre muncă și capital, dar că dimpotrivă, în virtutea propriilor legi de dezvoltare, ea pregătește, maturizează continuu premisele materiale și subiective ale înlocuirii

societății bazate pe proprietate privată asupra mijloacelor de producție cu socialismul.

Criza generală a capitalismului, existența și afirmarea tot mai viguroasă pe arena istorică a socialismului au spulberat mitul despre caracterul etern și permanentă atotcuprinzătoare a capitalismului, și, o dată cu acest mit, aureola concepțiilor și teoriilor care l-au alimentat. Criza liberalismului a devenit o realitate evidentă. O șoartă asemănătoare au avut și alte orientări social-politice burgheze sau mic-burgheze.

Reacțiile la procesul de perimare a orientărilor social-politice burgheze tradiționale nu numai că nu au putut să înlăture, dar adesea au contribuit la adâncirea și accelerarea acestui proces de perimare.

În această ordine nu e lipsit de interes să amintim că fascismul, ca expresie a neputinței burgheziei reacționare de a mai governa cu metodele clasice, parlamentare, a lansat o campanie demagogică împotriva liberalismului, împotriva jocului liber al intereselor economice. Ridicându-se împotriva principiilor democratice, a organizațiilor și manifestărilor democratice, negând rolul luptei de clasă în dezvoltarea istorică, fascismul a contrapus acestora mitul rasei, șovinismul cel mai deșănțat, profesoat obscurantismul și misticismul, a făcut cultul iraționalului, al elitei. Statul fascist, instrumentul dictaturii celor mai reacționare cercuri ale claselor exploatatoare, a realizat acțiuni fără precedent în istorie de exterminare sistematică a celor considerați de altă rasă.

În ultimele decenii se constată trecerea în prim planul preocupărilor ideologiei social-politice burgheze a problematice referitoare la declinul civilizației și culturii. Problemele referitoare la declinul "Europei", "decăderea națiunilor", "declinul Occidentului", "decăderea libertății", "criza civilizației" au devenit aproape o modă în perioada crizei generale a capitalismului. De pe poziții diferite biologizante, psihologice, ale cultului forței sau teologizante, problemele decăderii civilizațiilor s-au discutat și se discută cu insistență. Oswald Spengler în "Declinul Occidentului", apărut în 1920, aplicând societății un evoluționism de tip biologic, formulează teza după care orice

cultură parcurge aceleași faze ca și un organism viu: nașterea, copilăria, tinerețea, maturitatea, bătrânețea. Declinul, după Spengler, este inevitabil. Cauza principală a declinului o constituie, după Spengler, criza culturii burgheze, prezentată ca o criză a culturii umane în genere. Se neagă legitatea socială, progresul.

Arnold Toynbee, în "Studiu asupra istoriei", declară și el că civilizația europeană de după cel de al doilea război mondial e foarte avansată pe calea declinului. Pentru A.Toynbee, istoria reprezintă succesiunea unor civilizații independente una de alta, fiecare dintre aceste civilizații parcurgând într-o modalitate irepetabilă mișcarea: apariție, înflorire, decădere, pieire. Dispariția civilizațiilor se datorează, după Toynbee, unor tensiuni și conflicte sociale înțelese doar de elită spirituală în măsură să comunice cu divinitatea, care guvernează de fapt procesul istoric. În această viziune, cu o puternică tentă teologizantă, Toynbee găsește totuși elemente pentru a formula concluzia că civilizația occidentală nu va urma neapărat calea pieirii.

În tentativa de depășire a crizei orientărilor social-politice tradiționale sînt frecvente eforturile de relansare a acestora într-o manieră "modernizată". Neoliberalismul, neotraditionalismul, neoconservatorismul, neoraționalismul reprezintă doar cîteva dintre formele pe care le îmbracă această tentativă.

Deplasări importante în cadrul ideologiei social-politice burgheze au avut și au loc mai ales în anii din urmă, ca rezultat al influenței exercitate de marile procese revoluționare pe care le cunoaște omenirea, al prestigiului mereu mai mare de care se bucură ideile marxismului.

În această privință este interesantă însăși evoluția pozițiilor ce s-au manifestat în ultimii ani față de conceptul de "dezvoltare", cu aplicare la viața societății.

Problemele dezvoltării se află în atenția a numeroase dezbateri importante atît sub aspectul general cît și din punctul de vedere al examinării mai adînci a diverselor laturi pe care ea le implică, a factorilor care o condiționează.

Schimbările științifice, economice, politice ce au loc în lume, ca urmare a revoluției științifice și tehnice contemporane, au determinat și în cadrul catolicismului anumite simptome ce merită a fi remarcate. În enciclice ca: "Pace în Terris" și "Populorum progressio" sînt evidente tendințele de adaptare a concepțiilor bisericii catolice la relațiile lumii contemporane în probleme variate, adesea esențiale, căutarea unei linii mai realiste printr-o interpretare mai elastică a dogmelor religioase. Astfel, considerațiile privind demnitatea și drepturile omului depășesc prin frecvența lor pe cele tradiționale, privind umilitatea destinului uman. Sînt elogiaste acțiunile oamenilor pentru salvagardarea păcii în lume. În Enciclica "Populorum progressio", care reflectă într-o formă mai explicită și concretă problemele sociale și politice ale contemporaneității, se subliniază existența și agravarea discrepanțelor dintre nivelele de trai, teză care contrazice teoriile bazate pe o pretinsă atenuare a contradicțiilor capitalismului; se condamnă "scandalul cursei înarmărilor" și se propune ca o parte din cheltuielile înghițite în prezent de pregătirile de război să fie consacrate sprijinirii țărilor în curs de dezvoltare etc.

Această orientare, deși nu dezvăluie cauza fundamentală a discrepanțelor și contradicțiilor constatate - existența capitalismului - deși respinge soluționarea eficace și radicală a problemelor puse, pe calea socialismului, deschide totuși posibilități noi pentru dezvoltarea acțiunilor comune între oamenii muncii și democrații credincioși și necredincioși.

Procesele ce caracterizează evoluția ideologiei burgheze sînt contradictorii. Indiferent însă de nuanțele și deosebirile de poziții, ideologia social-politică burgheză îndeplinește o funcție socială determinată: apărarea intereselor de clasă ale burgheziei, justificarea relațiilor social-politice care corespund cît mai bine acestor interese, contractarea influenței ideilor ce exprimă interesele vitale ale clasei muncitoare, ale celor ce muncesc în genere, orientarea sa antisocialistă.

În această privință, trebuie remarcat că orientarea anti-socialistă a fost proprie dintotdeauna ideologiei social-politice burgheze. Ideile socialismului s-au călit și și-au creat

drum spre mase într-un lung și permanent proces de confruntare a celor mai diverse concepții și teorii adverse și foarte adesea confruntând măsurile politice, administrative sau polițienești promovate de statul capitalist. Încă în "Manifestul Partidului Comunist", Marx și Engels constatau că împotriva comunismului s-au unit într-o sfântă hăituială, toate puterile bătrânei Europe ... Papa și Țarul, Metternich și Guizot, radicali francezi și polițiști germani".

În trecut, când socialismul era cunoscut mai ales ca o teorie, adversarii ideilor socialiste își îndreptau eforturile principale în direcția negării legitimității acestor idei, a prezentării comuniștilor ca purtători ai haosului social. Victoria revoluțiilor sociale, operă vastă, constructivă desfășurată în mod conștient pentru făurirea și consolidarea orânduirii noi a demonstrat inegalabilul rol mobilizator și transformator al ideilor socialismului, uriașa forță organizatoare și îndrumătoare a comuniștilor, rolul hotărâtor al partidelor comuniste în realizarea cerințelor progresului social.

Transformările înnoitoare înfăptuite de țările socialiste în domeniul industrializării, al reorganizării socialiste a agriculturii, eforturile ce se fac pe linia modernizării producției acestora, cuceririle istorice din domeniul științei și culturii au dat puternice lovituri orientărilor antisocialiste.

Concepțiile antisocialiste continuă să se adapteze noilor situații, considerând drept rațiunea lor de a exista lupta împotriva marxismului, a socialismului. Sub steagul anticomunismului, reacțiunea imperialistă încearcă să-și acopere adesea politica de amestec în treburile interne ale altor țări, de agresiune menite să înăbușe mișcarea popoarelor pentru independență și suveranitate națională, pentru libertăți democratice și progres social.

În ultimii ani sînt tot mai numeroși exponenții ideologiei burgheze care consideră că modul tradițional, "static" de a trata capitalismul ca bun fără nici un fel de rezerve, ca și întreaga dispută despre deosebiri radicale dintre capitalism și socialism au devenit anacronice, că în locul acestuia trebuie

promovate concepții "mai dinamice". Pentru a răspunde "provocărilor ideologice" a socialismului se fac eforturi intense pentru promovarea unor concepții și sisteme care, pornind de la schimbările ce au loc în lumea contemporană și dând acestora o interpretare adecvată intereselor claselor exploatatoare, să poată menține și întări influența ideologiei burgheze asupra maselor, să servească drept instrument ideologic de apărare a orânduirii capitaliste, să contracareze influența crescândă a ideologiei clasei muncitoare.

În rândul unor astfel de concepții "dinamice", un loc deosebit îl ocupă cele care caută să evidențieze așa-zisa apropiere crescândă dintre capitalism și socialism. "Societatea industrială unică", "societatea hibridă", concepția despre "apropierea crescândă", "unirea spontană" sînt variante și denumiri diferite pe care le îmbracă preocupările de felul celor amintite.

Teoria "societății industriale unice" este de dată relativ recentă. Nu mai departe decît cu un deceniu în urmă, în cadrul ideologiei social-politice burgheze, un rol însemnat îl avea doctrina "capitalismului popular". Pornind de la teza conform căreia capitalismul secolului al XX-lea nu mai este identic cu cel al secolului trecut, pe care l-a cunoscut și studiat Marx, o serie de autori printre care A.Berle în "Revoluția capitalistă a secolului al XX-lea", M.Nadler în "Capitalismul popular" ș.a. considerau că "noul" capitalism s-ar caracteriza prin "democratizarea" capitalului și "diseminarea" proprietății, prin egalizarea veniturilor și "dispariția" proprietății, prin "egalizarea" veniturilor și "dispariția" claselor că el ar avea, chipurile, drept scop, "realizarea bunăstării generale pentru toți membrii societății".

Apreciind în mod unilateral sau denaturat conținutul unor astfel de schimbări, o serie de ideologi ai burgheziei au căutat să acrediteze idei după care schimbările ce au avut loc ar fi modificat însăși esența orânduirii capitaliste ca orînduire bazată pe exploatare.

În concepția lui Rostow, "societatea industrială unică" apare ca un model social caracterizat prin trăsăturile proprii oricărei societăți contemporane dezvoltate din punct de vedere

raporturilor dintre om și natură, dar făcându-se abstracție de esența relațiilor de producție, de relațiile de producție, de relațiile existente între oameni în procesul producției și reproducerii vieții lor materiale.

Relativ larg răspândită teza convergenței celor două sisteme sociale existente în lumea contemporană -capitalismul și socialismul - e susținută în variante diferite. La Pitirin A. Sorokin, de exemplu, această teză capătă forma "societății de tip integral". Sorokin consideră că dacă omenirea va scăpa de noi războaie mondiale, dacă ea va ști să evite toate actualele pericole, atunci tipul de societate dominant nu va fi nici societatea capitalistă și nici societatea comunistă, ci un tip de societate originală, pe care o denumește tip de societate integrală. După Sorokin, acest tip de societate va reprezenta media dintre capitalism și socialism și, în același timp, se va deosebi în mod esențial de prototipul capitalist și de cel comunist.

Independent de nuanțele pe care le îmbracă sau denumirile diferite, nu se poate să nu se vadă că o trăsătură comună încercarea tuturor concepțiilor referitoare la "societatea industrială", la "convergență" de a renunța la ideile apărării unui capitalism ca atare. Reprezentanții capitalismului popular susțineau că s-au schimbat anumite laturi, trăsături ale capitalismului, chiar "popular" capitalismul rămânând deci capitalism. Pentru adepții teoriei "societății industriale unice", ai "convergenței", însăși societatea capitalistă ca atare, dispare, ea fiind înlocuită de societatea industrială.

Sub același pretext al concluziilor ce se desprind din analiza societăților moderne industrializate, în ideologia burgheză se încearcă să se înlocuiască conceptul de clasă conducătoare cu cel de categorie și pe această cale să se estompeze sau chiar să se nege deosebiriile adânci, de ordin principal ce se manifestă între țările capitaliste și cele socialiste, în ce privește esența puterii politice, conținutul, formele și metodele democrației. Înțelegând prin categorii conducătoare clasele care ocupă poziții sau îndeplinesc funcții de așa natură încât nu pot să nu aibă o influență asupra conducerii so-

cie
duc
soc

mă
tate
acti
țări
vieț
duce
pare
comu
în s
tura
și n

mă M
acest
Acest
veder
priva
țări
respe
loril
nu an
tehnica
mai pu
colect
bil so

litate
rii lu
dere m
țiale ș

o tresp
societă

cietății, Raymond Aron scrie că "pluralitatea categoriilor conducătoare reflectă una dintre trăsăturile caracteristice ale societăților moderne industrializate."

În țările capitaliste, "categoria conducătoare" exprimă și apără interesele clasei ce-și bazează existența pe proprietatea privată de tip capitalist asupra mijloacelor de producție, acționează pentru apărarea orînduirii bazate pe exploatare. În țările socialiste clasele exploatatoare au dispărut din arena vieții sociale; există toate premisele ca să se realizeze conducerea societății în interesul oamenilor muncii și cu participarea nemijlocită a acestora. În existența claselor antagoniste comunitatea intereselor fundamentale creează posibilitatea ca în socialism conducerea să exprime interesele și năzuințele tuturor claselor și categoriilor sociale existente, interesele și năzuințele întregului popor.

Societățile occidentale evoluează spre socialism, afirmă Maurice Duverger în "Introducere în politică", reluînd apoi această idee în concluziile lucrării "Democrație fără popor". Această evoluare spre socialism se realizează, din punctul de vedere al autorului amintit, pe cîteva laturi: proprietatea privată asupra mijloacelor de producție nu mai este în aceste țări de necontestat; chiar în America, unde aceasta rămîne mai respectată decît în alte părți; la loc de frunte în scara valorilor se află în momentul de față tehnicienii și savanții și nu antreprenorii sau "bug-bussinessii"; din punct de vedere tehnic, adaugă Duverger, o economie bazată pe profit devine mai puțin eficientă decît o economie întemeiată pe organizarea colectivă din momentul în care progresul științific face posibil acest lucru.

Relativ larg răspîndite sînt și tezele despre posibilitatea "transformării" treptate a capitalismului și integrării lui în socialism, teze care, de asemenea, din punct de vedere metodologic pornesc de la minimalizarea deosebirilor esențiale și naturii diferite ce caracterizează cele două orînduiri.

Se invocă teza după care socialismul nu ar reprezenta o treaptă inevitabilă în dezvoltarea societății, că dezvoltarea societății ar urma calea reînnoirii "capitalismului, care,

treptat, ar sintetiza, chipurile, inițiativa privată și democrația burgheză cu egalitatea socială și bunăstarea generală.

Negînd inevitabilitatea socialismului, o serie de ideologi admit socialismul ca una din posibilitățile ce se prezintă omenirii în epoca contemporană. Pornind de la teza conform căreia teoria socialistă în nici un caz nu este "materialism determinist", capabil să prevadă acum cu precizie evoluția inevitabilă a societății, se susține că nu există determinism "global", că există doar un determinism "parțial", iar lupta pentru socialism este o luptă incertă, în care nimic și nici odată în mod definitiv nu se pierde și nu se cîștigă, în care totul și întotdeauna se află sub semnul întrebării.

Confruntările ideologice din capitalismul contemporan desfășurate într-o mare diversitate de condiții pun în fața partidelor comuniste și muncitorești probleme care se pot soluționa numai printr-o intensă activitate teoretică creatoare, prin studierea și cunoașterea aprofundată a cadrului social-istoric dat. Acestea implică în mod necesar desfășurarea largă a spiritului de combativitate împotriva tuturor concepțiilor reacționare și retrograde, dezvoltarea gândirii și practicii revoluționare de către fiecare partid.

Corepunzător cu înaltele exigențe și cerințe ale actualei etape de dezvoltare istorică a omenirii, Partidul Comunist Român acordă o mare atenție activității teoretice, ideologice, înarmării membrilor de partid și maselor largi cu ideile socialismului științific, cu linia politică a partidului în problemele interne și internaționale. Această activitate nu reprezintă un scop în sine, ci are ca țel aprofundarea problemelor actuale care se ridică în toate domeniile construcției socialiste, mobilizarea maselor în îndeplinirea sarcinilor de care depinde dezvoltarea economiei și culturii țării noastre, înțelegerea fenomenelor care au loc pe plan mondial.

Caracteristic pentru întreaga politică a partidului nostru este spiritul viu, creator, singurul în măsură să stimuleze larg gândirea și acțiunea maselor. Partidul a pornit și pornește neabătut în elaborarea politicii sale de la studierea legilor obiective ale dezvoltării sociale, a relațiilor concrete ale

României, de la cerințele vieții, confruntând permanent teoria cu practica și trecînd cu curaj peste ceea ce a devenit învechit, manifestînd o înaltă exigență și un ascuțit spirit critic, o mare receptivitate față de nou, preconizînd soluții și măsuri realiste, corespunzătoare mersului continuu înainte al societății noastre socialiste.

Partidul asigură călirea politică și ideologică a comunistilor, a tuturor oamenilor muncii, învățîndu-i să gîndească creator, novator, să conceapă teoria socializmului științific ca o călăuză vie în acțiune, și nu ca o colecție de citate și definiții, de rețete, să dovedească neîmpăcare față de orice manifestare de sclerozare, să-și formeze o judecată dialectică și să analizeze prin această prismă întreg ansamblui fenomenelor sociale. Suflul creator al politicii partidului este indisolubil legat de combativitatea față de influențele ideologiei imperialiste, față de manifestările retrograde, față de cosmopolitism, naționalism, șovinism, față de orice alte concepții antisocialiste.

Partidul pornește de la premisa că gradul de cunoștințe, maturitatea ideologică nu se măsoară după numărul de citate memorate, după capacitatea de a reproduce definiții învățate pe de rost, ci după justetea răspunsului dat fenomenelor nou apărute în procesul dezvoltării sociale. "În condițiile cînd știința cucerește noi și mărește victorii în cunoașterea legilor intime ale materiei și universului - subliniază tovarășul Nicolae Ceaușescu - cînd noile descoperiri demonstrează în modul cel mai convingător materialitatea lumii, confirmînd pe deplin valabilitatea concepției noastre revoluționare despre viață și societate, clase muncitoare, partidele comuniste, forțele revoluționare, democratice dispun de puternice argumente și mijloace pentru a ridica la un nivel mai înalt activitatea ideologică, pentru a combate și infringe orice teorii idealiste, obscurantiste, mistice, orice gîndire retrogradă, pentru a asigura triumful concepțiilor înaintate, revoluționare despre lume".

O serie de cerouri reacționare din țările capitaliste încearcă să reînvie teorii de mult depășite cu privire la rolul și locul artei și culturii în viața socială, ridicîndu-se, în principal, împotriva răspunderii acestora în fața socie-

tății, susținând că ele se află deasupra ei. Se emit sau se reiau păreri potrivit cărora oamenii de literatură și artă ar fi niște "aleși", revenindu-le monopolul înțelegerii a ceea ce este bun și rău în lume, monopolul esteticii, al gustului. Se afirmă că aceștia sînt cei care trebuie să modeleze gustul public, iar masele largi, societatea trebuie să-și însușească în mod pasiv și absolut gusturile, opiniile și creațiile lor. În aceste opinii, se exprimă cu putere tendința proprie ideologiei celei mai reacționare, a negării rolului maselor în viața socială, în făurirea istoriei, urmărindu-se totodată dezarmarea și demobilizarea forțelor revoluționare, ruperea culturii și artei de aceste forțe, punerea creației spirituale în slujba intereselor claselor exploatatoare.

În expunerea din 3 august 1978 din fața activului central de partid și de stat, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că "viața impune ca, în legătură cu toate aceste teorii și concepții, forțele revoluționare, progresiste și, în primul rînd, partidele comuniste și muncitorești să fie mai active, să nu se mai găsească pe o poziție de defensivă, să desfășoare o amplă și susținută activitate de clarificare politico-ideologică, combătînd cu fermitate și demascînd pînă la oapăt toate ideile și tezele reacționare, atît cele vechi, cît și cele noi. În condițiile cînd știința cucerește noi și mărește victorii în cunoașterea legilor intime ale materiei și universului, cînd noile descoperiri demonstrează în modul cel mai convingător materialitatea lumii, confirmînd pe deplin valabilitatea concepției noastre revoluționare despre viață și societate, clase muncitoare, partidele comuniste, forțele revoluționare, democratice dispun de puternice argumente și mijloace pentru a ridica la un nivel tot mai înalt activitatea ideologică, pentru a combate și înfrînge orice teorii idealiste, obscurantiste, mistice, orice gîndire retrogradă, pentru a asigura triumful concepțiilor înaintate, revoluționare".

În spiritul unui asemenea scop revoluționar, manifestînd intransigență față de concepțiile reacționare, retrograde, Programul Partidului Comunist Român cuprinde măsuri cu privire la educația ideologică a maselor, pentru dezbateră largă a problemelor complexe, pentru a da oamenilor răspuns la preocupările lor, pentru a face ca toți cetățenii patriei noastre să

să fie înarmați cu cele mai noi cuceriri ale științei , ale cunoașterii umane, să devină luptători activi pentru afirmarea concepțiilor revoluționare despre lume și viața noastră.

Ca o reflectare a profundelor prefaceri economice , sociale și naționale ce caracterizează dezvoltarea societății contemporane, în domeniul ideologic, al gândirii social - politice are lor o confruntare fără precedent prin amploarea și profunzimea sa.

În raport cu structura socială și politică specifică, capitalismul contemporan cunoaște orientări ideologice și concepții social - politice diferite. Curentele ideologice și concepțiile social - politice nu pot fi privite atemporal , în afara epocii , a condițiilor și intereselor pe care le reflectă și pe care le servesc.

Caracterul istoric al confruntărilor contemporane din gândirea social - politică cuprinde ca trăsătură caracteristică polarizarea către cele două ideologii fundamentale - socialistă și burgheză - a largului evantai de curente și tendințe din viața spirituală a omenirii. Gînditori , partide politice și clase sociale , cercuri ale opiniei publice - gravitînd spre cele mai variate școli filozofice , politologice, sociologice ori estetice - pînă la urmă , își direcționează preocupările , pentru a găsi soluțiile progresului uman ,

în funcție de cele două sisteme axiologice fundamentale :
cel al clasei muncitoare și cel al forțelor sociale retro-
grade , condamnate de istorie la pieire . Într-o lume în plin
dynamism al transformărilor , într-o perioadă de profunde
prefaceri în direcția unui nou model de organizare - socia-
list -, confruntările ardente ideologice între forțele socia-
le în plin progres și cele ale reacțiunii sînt obiective ,
necesare și nu pot fi evitate .

Astfel , societatea capitalistă , în cadrul manifestă-
rii crizei sale generale , este zguduit de lupte și confrun-
tări ideologice , ce reflectă și pe planul vieții spirituale ,
conflictul dintre forțele înnoitoare ale societății , în
frunte cu clasa muncitoare și forțele reacționare , conserva-
toare , depășite de istoria omenirii .

Confruntarea ideologică și din gîndirea social -
politică dintre clasa muncitoare și burghezie în etapa ac-
tuală apare deosebit de amplă și ascutită . În capitalismul
contemporan , conștiința socialistă a proletariatului dez-
văluie inevitabilitatea victoriei revoluției și construcției
societății socialiste , esența și superioritatea noului orinduirii
față de cele anterioare . Ca urmare , confruntarea dintre concepția
clasei muncitoare și ideologia burgheză , în mod inevitabil ,

capătă nu numai o ascuțime și amploare neîntâlnită în trecut, dar și o deosebită semnificație practică, transformatoare, revoluționară.

Descoperind legile dezvoltării istorice, marxismul permite teoriei social-politice a clasei muncitoare să abordeze într-un mod nou problema dezvoltării societății. Analizând riguros științific amănunțimea societății contemporane, marxismul permite în același timp, înțelegerea tendințelor obiective ale dezvoltării sociale, a căilor și forțelor capabile să transforme în realitate idealul socialist.

Inepuizabila forță de atracție a marxismului rezidă tocmai în capacitatea acestuia de a prevedea în mod științific viitorul societății și de a înarma, pe această bază, clasa muncitoare, masele, popoarele cu o perspectivă clară asupra dezvoltării istorice, dându-le astfel posibilitatea să înțeleagă fenomenele ce apar, să acționeze în concordanță cu cerințele legilor obiective, să înfrumusețeze istoria în mod conștient.

În această privință devine evident că teoria social-politică a clasei muncitoare nu poate fi considerată o concepție printre altele pe care le cunoaște societatea modernă și contemporană, ci unica concepție capabilă să prevadă în mod științific viitorul, devenirea socială. Semnificația practică, revoluționară și transformatoare a teoriei social-politice marxiste este amplificată de apariția partidelor comuniste și muncitorești.

Fiind esența unirii cuceririlor autentice ale științei cu activitatea practică și transformatoare a societății, partidele comuniste și muncitorești îndeplinesc un rol de însemnată uriașă în conștientizarea maselor, în organizarea, conducerea și îndrumarea operei de creație istorică în concordanță cu cerințele obiective ale progresului social-contemporan.

Succesul activității fiecărui partid revoluționar al clasei muncitoare este condiționat de elaborarea și promovarea unei linii politice care să exprime aplicarea creatoare a marxismului la realitățile istorice ale fiecărei etape de dezvoltare a societății.

Această împrejurare ridică la o înălțime necunoscută în trecutul dezvoltării societății rolul teoriei în progresul economic și social, modifică în mod esențial caracterul și conținutul confruntărilor ideologice, amplifică ponderea și importanța pe care o ocupă, în cadrul acestei confruntări, problemele ce privesc sensul istoriei, viitorul societății. Complexitatea, ritmul și amploarea transformărilor pe care le cunoaște omenirea în zilele noastre sporesc și ele rolul teoriei în viața societății, lărgesc considerabil frontul confruntărilor ideologice. În miezul acestor confruntări la care participă teoreticienii marxisti și de alte orientări, se află probleme arzătoare ale contemporaneității, cum sînt:

- conținutul epocii actuale și direcția progresului istoric contemporan;
- clasele sociale și dinamica schimbărilor în structura socială;
- esența și destinul istoric al capitalismului;
- formele politice de organizare a societății și instituțiile democratice;
- rolul, dezvoltarea și perspectivele națiunilor;
- relațiile internaționale, raporturile dintre state și problema dreptului internațional;
- problemele păcii și ale războiului în epoca contemporană;
- perspectivele evoluției țărilor în curs de dezvoltare;
- lupta pentru independență, suveranitate și progres social și altele.

În prezent, există o confruntare cu caracter mondial, care are un conținut dinamic, demonstrînd creșterea prestigiului și autorității teoriei social-politice marxiste. Prin însăși natura și conținutul ei, marea confruntare contemporană dintre concepția social-politică a clasei muncitoare cu

ideologia burgheză, angajează larg interesele vitale ale maselor, claselor, problemele fundamentale ale mișcării sociale, ale viitorului civilizației, al omenirii. Această confruntare nu poate fi ocolită de nimeni și nicăieri. Ea angajează toate curentele de gândire și toate zonele globului pământesc. Sensul fundamental al acestui proces îl constituie creșterea continuă a forței de atracție a marxismului în ansamblul gândirii social-politice contemporane. Creșterea puterii de atracție a conceptului social-politic al clasei muncitoare este indisolubil legată de prefacerile revoluționare pe care le cunoaște societatea contemporană.

Lipsa de unitate a structurii economice și sociale, progresul tehnic cit și implicațiile sale economice și sociale, mutațiile din viața spirituală a capitalismului contemporan, influența crescândă a ideologiei clasei muncitoare au determinat apariția unei diversități de orientări în gândirea social-politică burgheză, interferența doctrinelor politice cu cele sociologice, căutări în domeniul esteticii, metodelor de creație, a locului și rolului culturii spirituale în devenirea socială.

În țările capitaliste cunosc o arie largă de răspindire teoriile tehnocrate (R.Aron, W.Rostov, H.Marcuse, M.Duverger, A.Peccei etc.), care prezintă deformat raporturile dintre democrație și tehnică, interpretând fals rolul ce-l are tehnica, pătura instruită, inclusiv elita politică în societate. Fie că sînt tehnocrate sau elitiste, fie că se referă la planificare și dirijism economic și cultural în condițiile capitalismului, pornind de la psihanaliză sau de la orientări semantice, structuraliste sau corporatiste, în multe privințe teoriile social-politice burgheze au meritul de a semnală anumite fenomene caracteristice din societatea capitalistă, însă interpretarea acestora și orientările ideologice au un conținut anticomunist. Acestea acceptă argumentația marxismului, îi folosesc materialul de analiză, dar îi refuză construcția, interpretarea și prognoza.

În linii mari, cercetarea implicațiilor revoluției științifice și tehnice în capitalismul contemporan se face, pe de o

parte, de pe pozițiile înaintate ale clasei muncitoare - aflată în centrul epocii noastre și interesată în renovarea și profundizarea revoluționară a societății. Această cercetare se realizează pe baza concepției marxiste, dezvoltată creator. Pe de altă parte, există teoriile care cercetează implicațiile industrialismului contemporan de pe pozițiile retrograde ale burgheziei, care este interesată în menținerea, într-un fel sau altul, a unei orînduirii care s-a avantajeze și care, în mod obiectiv, frînează progresul omenirii. Astăzi, aceste concepții, variate în funcție de interesele grupurilor naționale ale burgheziei stratificate, apreciază modificările survenite în mecanismul de funcționare a economiei capitalismului monopolist (de stat, în primul rînd) drept argumente ale pretenției depășirii a capitalismului, iar epoca noastră este prezentată ca epoca deplasărilor spre industrialism și nu a trecerii de la capitalism la socialism¹⁾.

Schimbările care au loc, ca urmare a revoluției științifice și tehnice contemporane, a proceselor de industrializare, a intervenției statului în economia capitalistă sînt apreciate de o serie de gînditori burhezi ca semne caracteristice ale aprofundării sistemelor economice, ale constituirii unui nou tip de societate - cea de-a treia - care integrează procesele contemporane. J.K. Galbraith consideră că socialismul și capitalismul nu mai apar ca două sisteme social-economice cu structuri și țeluri deosebite, ci ca trepte care converg spre o nouă societate, unică, realizată prin împrumutul reciproc de procedee și mijloace de conducere și care s-ar putea numi societate: industrială, postindustrială, tehnocrată, a consumului de masă, populară etc.²⁾.

Studiarea nivelurilor de dezvoltare ale țărilor lumii și a gradului de asimilare a revoluției tehnico-științifice a căpătat în "deceniile dezvoltării" o importanță deosebită. Din acest punct de vedere și cercetările de specialitate ale unor

1) În ultima vreme, circulă în societatea capitalistă mai multe variante ale societății postindustriale, dintre care se detașează două: a) varianta americană, susținută de J.K. Galbraith și b) varianta franceză, avînd ca reprezentant de seamă pe Alain Touraine.

2) Un punct de vedere asemănător îl susțin și W. Rostow, Pitirîn Sorokin, Raymond Aron, Maurice Duverger.

oameni de știință nemarxiști, care în teoria generală susțin ideea "societăților postindustriale", prezintă interes pentru știință și practică în ce au ele rațional și realist. De numele unor economiști sau sociologi ca Fr.Perroux și J. Fourastie, J.K.Galbraith și W.W.Rostow, P.Neville și G.Friedman, ale unor politologi ca M.Duverger și G.Gurvitch, G.Bouthil și G.Balandier se leagă anumite contribuții în legătură cu rolul inovației în societatea actuală, al "efectului propagat" sau al "efectului de antrenare", al "complexului militar-industrial-guvernamental", al modificării stratificărilor profesionale ale populației muncitoare, ale efectelor decalajelor economice de axi etc.

Marea eroare pe care o comit aproape toți cei mai sus citați, și în genere promotorii teoriilor despre "societățile postindustriale" constă în disocierea ovasitotală a stadiilor dezvoltării de natura orînduirilor sociale; de aici și tratarea stadiilor dezvoltării în spiritul "convergenței sistemelor sociale".

Gîndirea social-politică și estetică din capitalismul contemporan nu ne oferă imaginea unui tablou cu concepții unitare, ci dimpotrivă, ea se prezintă ca un fel de mozaic alcătuit din numeroase curente și orientări, cu modalități proprii de tîlmăcire a realității, materiei și dezvoltării sociale, care vin chiar în contradicția unele cu altele, se află în raporturi divergente în explicarea naturii și funcționalității sociale.

Orientările și tendințele nemarxiste din viața spirituală a lumii capitaliste reprezintă într-un anumit mod o continuare a curentelor filosofice idealiste, precontemporane, o dezvoltare a cunoscutelor concepții idealiste ca: agnosticismul, fideismul, empirismul. Astfel unele curente contemporane reprezintă continuări în forme noi a unor sisteme filosofice clasice: neohegelianismul, neotomismul, neopozitivismul etc., iar altele sînt născute în condițiile specifice ale revoluției pe planul social sau în domeniul științei și tehnicii (strukturalismul, teoria acțiunii, pragmatismul, analiza logică etc.).

În structura acestor orientări ideologice contemporane,

Intîlnim preocupări de a păstra și a asigura continuitatea unor idei care, deși s-au dovedit a fi în contradicție cu datele științelor particulare, sînt menținute și apărute întrucît servesc interesele clasei dominante. Diversitatea de curenți și orientări reprezintă evoluția tipică a degradării vieții spirituale a societății burgheze, care, așa cum remarcă gînditorul progresist american, Paul Groseer, "... concepțiile lui James Dewey sînt o dovadă a bolii de care suferă cultura Occidentului". Acest fenomen este reflectat în incertitudinile și degradarea stilurilor și a metodelor de creație, care generează multitudinea de curenți estetici: abstracționismul, cubismul, fovismul, semantismul, structuralismul etc.

În pofida diferențelor interne, aceste curenți și orientări, se dovedesc a fi unitare, ca expresie tipică a crizei gîndirii social-politice a capitalismului contemporan.

Criza vieții spirituale burgheze, a societății capitaliste este o expresie a caracteristicilor epocii noastre. Ea derivă din problematica pusă de această epocă și, în primul rînd, de implicațiile revoluțiilor socialiste, care au loc cu mari transformări în toate domeniile în acest secol, din faptul că pe o parte a globului a fost înlocuit deja capitalismul cu orînduirea socialistă. Aceste orientări sînt o consecință a victoriilor înregistrate de mișcările de eliberare națională, care au lichidat imperiile coloniale și au însemnat începutul procesului de constituire și dezvoltare a unor state independente, care implică în mod necesar o ascuțită luptă între vechi și nou. Adîncirea crizei din cultura burgheză este determinată de marea revoluție științifică și tehnică contemporană, de marile cuceriri realizate de om în domeniul cunoașterii cosmosului, al științelor naturii și științelor sociale, precum și de căutările din domeniul artei și literaturii, în preocuparea de a găsi noi forme de exprimare a gîndirii și simțirii umane. Esența acestei crize constă în neputința ideologilor burghezi de a formula un program pozitiv de rezolvare a problemelor pe care le ridică epoca noastră. Criza cronică din ideologia și cultura burgheză reflectă agravarea tuturor contradicțiilor capitalismului.

În actualul stadiu al dezvoltării sociale mondiale,

cînd conținutul principal al epocii îl constituie procesul revoluționar de trecere de la capitalism la socialism, iar sistemul mondial socialist devine factorul hotărîtor al dezvoltării societății, ideile socialismului științific cuceresc tot mai mult conștiința popoarelor, crește puterea lor de influențare și de atracție. Urmasa forță transformatoare a ideilor comunismului, decurge din caracterul lor științific, din faptul că indică oamenilor muncii o cale reală, nu iluzorie pentru stabilirea unor relații cu adevărat umane între oameni.

Raționalismul - bazat pe concepția care recunoaște ca singură sursă a cunoașterii autentice și certe - rațiunea - manifestă încredere în capacitatea omului de a cunoaște lumea obiectivă. Raționalismul este legat de convingerea că realitatea are un caracter legic, ordonat.

Influența raționalismului orientat de ideologia clasei muncitoare se observă cu pregnanță în opera unor creatori din capitalismul contemporan ca Louis Aragon, Romain Roland, George Amado, Nazim Hikmet, Pablo Neruda, Alberto Moravia, Bertrand Russel, etc. Totodată o înfrîurire pozitivă în direcția unei reflectări veridice a problematicii complexe din epoca noastră asupra tuturor domeniilor creației spirituale exercită știința, arta și literatura din țările socialiste.

Forma superioară a raționalismului în cultura secolului nostru o reprezintă creația spirituală orientată de filosofia și gîndirea social-politică marxistă, care depășește unilateralul, empirismul, cît și vechiul raționalism. Marxismul dezvoltă rădăcinile sociale ale iraționalismului și misticismului, arătînd că acestea trebuie căutate în dominația forțelor sociale spontane, oarbe și neînțelese asupra oamenilor, generată de proprietatea privată asupra mijloacelor de producție.

Socialismul științific implică afirmarea legilor obiective ale istoriei, a posibilității cunoașterii lor și, pe această bază, a convingerii că oamenii pot supune controlului lor rațional procesul propriei lor vieți sociale.

Activitatea politică și ideologică desfășurată de partidele comuniste exercită o influență puternică asupra procesului de clarificare și de unire a tuturor forțelor înaintate în lupta pentru înfăptuirea progresului social.

Îmbinând lupta pentru democrație și socialism cu cea pentru apărarea valorilor reale ale culturii, partidele comuniste din țările capitaliste militează pentru eliberarea învățământului, științei, artei de constrîngerile generate de capitalism, pentru reforme democratice în aceste domenii, pentru transformarea cuceririlor științei, culturii, tehnicii într-un bun al întregii națiuni. Folosind presa proprie, precum și anumite posibilități în cadrul complexului instituțional al statului capitalist, obținute prin luptă, partidele comuniste desfășoară o vastă operă de culturalizare și conștientizare a maselor populare.

În acest sens, tovarășul Nicolae Ceaușescu, cu deosebită elocvență remarcă referitor la analiza schimbărilor care au avut loc și se accentuează în lume că "... trebuie să tragem concluzii corespunzătoare pentru activitatea viitoare. Să judecăm evenimentele în spiritul concepției științifice, materialist-dialectice și istorice, văzînd în această concepție o metodă de cercetare, de analiză a fenomenelor pentru înțelegerea realităților și elaborarea sarcinilor de viitor. Numai acționînd astfel poți fi cu adevărat revoluționar al epocii în care trăiești, numai astfel poți contribui atât la înțelegerea lumii, cît și la transformarea ei revoluționară"¹⁾.

În rîndurile partidelor comuniste și muncitorești din țările capitaliste, sub influența acestora se află în multe țări eminenți reprezentanți ai științei, artei și literaturii. Ca membri de partid, cadrele comuniste de intelectuali sau cele ce se află sub influența partidelor comuniste, găsesc calea cea mai eficientă pentru a-și pune forțele lor creatoare în slujba poporului, pentru a participa la transformarea revoluționară a societății, în drumul ireversibil spre comunism.

Noua perioadă istorică în dezvoltarea marxismului se

1) N. Ceaușescu, România pe drumul construirii societății socialiste multilateral dezvoltate, vol. 7, Ed. politică, București, 1973, p. 598.

impune inițial ca o reacție multilaterală împotriva dogmatismului, care a sărăcit și deformat gândirea marxistă însăși, a înăbușit potențele ei cognitive¹⁾. Acest reviriment al gândirii marxiste, al socialismului științific se caracterizează prin efortul de revenire la sursele sale de bază, de restudiere a operelor fundamentale ale lui Marx și Engels pentru a regăsi elementele originale în bogăția și diversitatea lor, cât și prin deschiderea gândirii marxiste și a întregii vieți spirituale a lumii spre contemporaneitate, prin efortul de a răspunde la întrebările noi ale practicii, ale diferitelor forme de manifestare.

X

X X

Procesele și fenomenele care au loc în principalele state capitaliste, cât și la nivelul sistemului mondial capitalist prezintă o mare complexitate, reflectă interacțiunea a numeroși factori obiectivi și subiectivi.

Confruntarea din viața spirituală a lumii contemporane evidențiază sporirea continuă a influenței concepției revoluționare a clasei muncitoare. Lărgirea ariei de acțiune a marxismului, reliefaarea influenței covârșitoare și a superiorității materialismului dialectic și istoric, economiei politice marxiste, socialismului științific impune o dezbatere la obiect, utilizarea unor argumente raționale, puternice, științifice. Studiarea gândirii social-politice, a evoluției vieții spirituale contemporane, în toate variantele și nuanțele ei, punerea în valoare a tot ceea ce este umanist și raționalist, criticarea a ceea ce ține de esența nedreaptă a unei orînduirii perimate, implică o mare responsabilitate.

În lumina Programului nostru pentru ridicarea nivelului general al cunoașterii și educația socialistă a maselor, analiza fenomenelor din cultura spirituală și conștiința socială a capitalismului contemporan, dă posibilitatea orien-

1) Vezi "Controverse în filosofia marxistă contemporană", în Revista de filosofie, tomul 21, 1/1974, p. 57.

tării în înțelegerea și realizarea drumului pe care îl parcurg
popoarele - în virtutea acțiunii legilor economice și sociale -
în perioada trecerii de la capitalism la comunism.

CAPIT. X. REVOLUTIILE DE ELIBERARE NATIONALA
ANTIIMPERIALISTE DIN EPOCA CONTEMPORANA

1. Mișcările de eliberare națională anti-imperialiste - parte integrantă a procesului revoluționar mondial.
2. Relațiile politice și puterea de stat în țările în curs de dezvoltare. Noua ordine economică, premisă a lichidării subdezvoltării.

Epoca contemporană cuprinde ca un proces definitoriu lichidarea dominației imperialiste, colonialiste și neocolonialiste, este epoca așezării relațiilor dintre state și națiuni pe principii noi, bazate pe egalitate și respect al independenței și suveranității naționale. În această privință, Programul Partidului Comunist într-o largă perspectivă științifică menționează că "Dezvoltarea internațională pune la ordinea zilei necesitatea intensificării luptei pentru lichidarea totală a colonialismului și neocolonialismului, a oricăror forme de exploatare și asuprire a altor națiuni, pentru dobândirea independenței naționale de către toate popoarele lumii, pentru dezvoltarea lor economico-socială suverană"¹⁾.

Prin eforturile unite ale popoarelor libere și independente, următorul sfert de veac trebuie să ducă la lichidarea marilor decalaje dintre nivelurile de dezvoltare, la realizarea unui progres rapid al fiecărei țări.

I. Mișcările de eliberare națională antiimperialiste-parte integrantă a procesului revoluționar mondial.

Sistemul colonial a apărut ca urmare a unor procese și fenomene ce au caracterizat orînduirea capitalistă și, înainte

1) Programul Partidului Comunist Român, Ed. politică, București, 1975, p.148.

de toate, tendința de dominație și expansiune a capitalului

Din punct de vedere istoric, sistemul colonial a luat naștere în perioade acumulării primitive a capitalismului. Primele puteri coloniale au fost Spania și Portugalia în secolul al XV-lea, urmate mai târziu în secolul al XVII-lea de Olanda și apoi Anglia, Franța, Belgia, Germania etc.

Intensificarea acțiunii marilor puteri pentru scăparea de colonii a fost determinată de trecerea capitalismului la imperialism. Acest proces a fost însoțit de o imensă expansiune colonială. Ea s-a desfășurat până la începutul secolului nostru, când are loc terminarea împărțirii lumii între puterile imperialiste și statornicirea sistemului colonial al imperialismului. În 1914, sistemul colonial reprezenta 72% din suprafața globului și circa 2/3 din populația lumii.

Prin sistem colonial al imperialismului trebuie să înțelegem, așadar, totalitatea relațiilor de exploatare economică și de dominație politică din partea unui grup restrâns de puteri imperialiste asupra maselor de zeci și sute de milioane de oameni din colonii și țări dependente.

Sistemul colonial, care a însemnat secole de-a rândul dominația marilor puteri capitaliste, rămâne una din cele mai întunecate pagini din istoria societății omenești.

Coloniile au fost folosite, în primul rând, drept sursă de materii prime. Cu cât mai înalt a fost gradul de dezvoltare a capitalismului, cu cât mai simțită era lipsa de materii prime, cu atât mai ascutită era concurența și goana după izvoare de materii prime în lumea întreagă, cu atât mai înverșunată a fost lupta pentru dobândirea de colonii.

În același timp, coloniile serveau drept piață de desfacere a produselor create în metropolă, prin prelucrarea materiei prime procurate la prețuri ieftine din aceste teritorii. Se realiza astfel un schimb neechivalent de produse care asigura obținerea unor profituri ridicate puterilor monopoliste. Rolul rezervat sistemului colonial, presupune, de asemenea, transformarea țărilor care-l alcătuiesc, în sfere avantajoase pentru exportul de capital. Multe dintre colonii au avut pentru metropole și o importanță militară strategică.

Indiferent de rolul atribuit de puterile imperialiste coloniilor, de formele și metodele de cucerire colonială care diferă de la o țară la alta, de la un continent la altul, economia țărilor din sistemul colonial se caracterizează prin: dominația monopolurilor străine, caracterul preponderant agrar, în condițiile în care agricultura este înapoiată din punct de vedere tehnic și adesea bazată pe monocultură și pe o industrie slab dezvoltată.

Departe de a fi îndeplinit "o misiune civilizatoare" față de așa numitele popoare înapoiate, dominația puterilor imperialiste a dus la asuprirea națională și socială, a întărit în unele cazuri, cu secole dezvoltarea economică și culturală a popoarelor respective. Mai mult, chiar puterile imperialiste au transformat în colonii unele țări care aveau o civilizație mai veche decât a lor (distrugând-o în multe cazuri).

În același context se înscriu și așa-zisele teorii "ale decolonizării" potrivit cărora satăzi, exportul de capital în colonii ar reduce decalajul dintre ele și metropole.

În ceea ce privește teoria "decolonizării", ea a servit pentru a frâna lupta de eliberare națională a popoarelor din colonii.

Gravele consecințe ale dominației imperialiste, printre care, subdezvoltarea, mizeria și foamea, analfabetismul, lipsa de drepturi a populației din colonii, reprimarea și exterminarea unor popoare cوتropite și alte practici ale politicii colonialiste sînt tot atîtea argumente care infirmă teoriile și concepțiile burgheze despre "rolul civilizator" al statelor capitaliste dezvoltate în colonii.

Urmările grele ale colonialismului, care se resimt și în zilele noastre, dezminț toate afirmațiile care urmăresc să absolve puterile imperialiste de răspunderea pe care o poartă față de popoarele din fostele colonii.

Situația deosebită la care au fost supuse popoarele din colonii a contribuit la maturizarea condițiilor care au generat mișcarea de eliberare națională, a cărui obiectiv

este cucerirea independenței politice și economice.

Lupta popoarelor pentru lichidarea definitivă a colonialismului, împotriva imperialismului și neocolonialismului pentru dreptul fiecărui popor de a fi liber și stăpîn pe destinul său, constituie una din trăsăturile specifice și totodată definitorii ale dezvoltării sociale contemporane.

Prin obiectivele și caracterul său, mișcarea de eliberare națională se situează în contextul general al programului revoluției burghezo-democratice contemporane, cu tendință de evoluție spre forme ale revoluției socialiste.

Mișcarea de eliberare națională reprezintă o forță social-politică de sine stătătoare, un imens potențial revoluționar, o parte integrantă a frontului antiimperialist, care alături de țările socialiste, de mișcarea comunistă și muncitorească, de celelalte forțe progresiste mondiale, exercită o influență crescîndă asupra dezvoltării societății.

Prin amploarea și semnificația sa, lupta pentru lichidarea definitivă a colonialismului, mișcările de eliberare națională reprezintă un proces legic, neîntrerupt și ireversibil, a cărui cauză fundamentală o constituie agravarea la maximum a contradicțiilor dintre metropolă și popoarele asuprite. Gradul diferit de adîncire a acestor contradicții în diferitele țări coloniale a făcut ca eliberarea de sub dominația colonială să nu se producă simultan.

Istoria arată că mișcările de eliberare națională și-au avut cauzele atît în situația internă cît și în cea externă a fostelor colonii și țări dependente.

Condițiile internaționale în care s-au desfășurat au putut împiedica, stimula, încetini sau favoriza izbucnirea și victoria lor. Astfel, în condițiile dominației absolute a imperialismului pe plan mondial, raportul de forțe era nefavorabil pentru poporul asuprit. Puterile coloniale aveau posibilitatea să înăbușe relativ ușor lupta de eliberare națională.

Începînd cu perioada primului război mondial și cu avîntul revoluționar declanșat la sfîrșitul acestui război, se desfășoară criza generală a capitalismului care a cuprins

întreaga lume; începe era revoluțiilor proletare, iar într-o serie de țări coloniale s-au desfășurat lupte sociale și naționale.

Unele dintre mișcările de eliberare națională au ieșit victorioase, țările în care au avut loc și-au câștigat independența politică, iar în alte state s-au pus bazele unor mișcări antiimperialiste care au fost active în toată perioada dintre cele două războaie mondiale.

În noile condiții istorice, de după cel de-al doilea război mondial, lupta de eliberare națională a cunoscut schimbări de ordin calitativ, materializate în prăbușirea sistemului colonial al imperialismului.

Înfrângerea statelor fasciste în război, creșterea forțelor și prestigiului sistemului socialist pe arena mondială, victoria și ecoul revoluției chineze, desfășurarea victorioasă a revoluțiilor populare într-un șir de state, apariția țărilor socialiste, dezvoltarea mișcării comuniste și muncitorești internaționale, a mișcărilor largi democratice, au creat un cadru internațional favorabil luptelor de eliberare națională.

În anii de după cel de al doilea război mondial, în majoritatea țărilor coloniale s-au maturizat forțele sociale ale mișcării de eliberare națională, ~~ideile independenței și libertății naționale~~ au pătruns în conștiința popoarelor asuprite, s-au creat ~~forțe politice influente~~, largi fronturi de eliberare națională. După cel de al doilea război mondial, mișcarea de eliberare națională a câștigat în amploare, forță și combativitate. Ca urmare a redeschetării naționale, a revoluțiilor de eliberare națională, sistemul colonial a intrat într-o nouă fază a prăbușirii sale.

Mișcarea de eliberare națională a cuprins succesiv, în această perioadă, diferite regiuni ale globului. După ce au reușit primele succese în Asia, mișcările de eliberare națională au cuprins, în ultimele decenii, întreaga Africă, toate regiunile coloniale ale lumii.

Ca urmare a prăbușirii sistemului colonial, pe harta lumii au apărut peste 80 de state noi suverane. Dacă înaintea

primului război mondial colonialismul își exercita dominația pe o suprafață de 45% din teritoriu și asupra a 50% din populația de atunci a globului, astăzi dominația colonială reprezintă ceva mai mult de 1% din suprafața globului și 0,8% din populația lumii.

Mișcările de eliberare națională au raportat succese hotărâtoare și definitive, victoriile dobândite sînt rezultatul luptei îndelungate desfășurate de aceste țări. Popoarele din Guinea, Bissau, Insulele Capului Verde, Mozambic și Angola recent și-au cîștigat independența. Se intensifică lupta populației de culoare din Namibia și Republica Sud-Africană. După victoria forțelor de eliberare națională din Vietnamul de sud, a fost restabilită pacea în Laos și Campuția. În același timp, se afirmă tot mai impetuos lupta popoarelor din țările Americii Latine împotriva dominației monopoliste nord-americe, pentru o dezvoltare economică și socială de sine stătătoare, pentru apărarea intereselor lor naționale.

Interesele tuturor popoarelor impun cu necesitate abolirea definitivă a rămășițelor sistemului colonial, desființarea oricăror forme de dominație a unui stat de către altul.

Mișcările de eliberare națională s-au desfășurat și se desfășoară în condițiile diverse, specifice fiecărui continent, regiuni și țări. Această diversitate mare de condiții istorice și social-economice, gradul diferit de dezvoltare a forțelor de producție și a relațiilor sociale, specificul și tradițiile naționale proprii fiecărei țări, gradul de conștiință și organizare a forțelor sociale, determină forme, mijloace și ritmuri deosebite în înfăptuirea procesului de cucerire și consolidare a independenței naționale.

Desfășurarea mișcării de eliberare națională evidențiază o serie de trăsături și caracteristici comune. În primul rînd, revoluțiile de eliberare națională s-au desfășurat și se desfășoară în condițiile trecerii omenirii de la capitalism la socialism, în condițiile unui nou raport de forțe pe plan mondial favorabil acestora.

O altă caracteristică a mișcării de eliberare națională este aria geografică largă și ritmul rapid al destrămării, care a avut loc într-un termen istoric scurt.

În numeroase state, mișcarea de eliberare națională s-a transformat într-o luptă pentru apărarea și consolidarea independenței politice, pentru cucerirea independenței economice deplină, deziderat principal al popoarelor din aceste țări.

Îndeplinirea idealului de independență și suveranitate a atras cele mai largi mase de oameni, întregul popor, dând un caracter antiimperialist și revoluțiilor de eliberare națională, caracter care justifică angajarea popoarelor pe calea unei dezvoltări independente. Împietind sarcinile naționale cu cele sociale, tot mai multe forțe revoluționare democratice și progresiste se pronunță pentru o dezvoltare socialistă a propriilor țări eliberate.

Mișcările de eliberare națională prin obiectivele și sarcinile lor -cucerirea independenței naționale, lichidarea dominației monopolurilor străine și a urmărilor exploatarea colonială, determină și forțele sociale chemate să asigure succesul acestor lupte.

Dominația colonială, cu toate consecințele sale, a apăsător asupra tuturor claselor, păturilor și categoriilor sociale. Datorită acestui fapt, revoluțiile de eliberare națională antrenează marea majoritate a populației, forțele sociale foarte largi, interesate în desfășurarea cu succes a luptei împotriva asupririi coloniale, pentru lichidarea definitivă a colonialismului.

Desfășurarea acestor revoluții de eliberare națională și victoriile lor, reprezintă opera popoarelor din țările coloniale, a forțelor motrice care au participat la desfășurarea cu succes a luptei de eliberare și continuă în zilele noastre lupta pentru cucerirea celei de a doua independențe - independențe economice.

Forțele sociale care participă la eliberarea națională nu au aceeași poziție și consecvență revoluționară. Unele

clase, pături, categorii sociale participă la înfăptuirea tuturor sarcinilor revoluționare generale, democratice, altele numai la o parte din ele,

În lupta de eliberare națională, clasa muncitoare a participat și participă activ; ea reprezintă forța motrică consecventă, datorită dublei sale exploatare (din partea burgheziei interne și internaționale) - la care este supusă, capacității ei de organizare, conducerii sale de către un partid. În mai multe țări ale continentului african, clasa muncitoare este redusă ca număr și este alcătuită din muncitori agricoli, predomină muncitorii necalificați. Clasa muncitoare din acest continent este răspândită în întreprinderi mici, ceea ce face ca ea să nu aibă totdeauna o organizare, o coeziune și conștiință de clasă. Aceste particularități explică de ce în majoritatea țărilor din această zonă a globului, rolul conducător în mișcarea de eliberare națională nu a revenit clasei muncitoare, ci altor clase și pături sociale. Experiența istorică a demonstrat că acele țări, unde rolul de hegemon în mișcarea de eliberare națională a fost deținut de clasa muncitoare, în frunte cu partidul său politic revoluționar, mișcarea revoluționară antifeudală și anticapitalistă a fost dusă până la capăt, trecându-se la revoluția socialistă.

O imensă forță potențială a revoluțiilor de eliberare națională a reprezentat-o și o reprezintă masele țărănești. Țărănimea din aceste țări este supusă unei duble exploatare - din partea feudaților și din partea monopolurilor străine. Reprezentând marea majoritate a populației din aceste țări, continuă să fie pentru mișcarea de eliberare națională o forță motrice de bază, fiind interesată în lichidarea relațiilor feudale și rezolvarea problemei agrare. În Africa, țărănimea reprezintă 75-80% din populație, în Asia 60-70%, iar în America Latină 50-55%. Datorită condițiilor ei de viață și de muncă - lipsa de pământ, mizeria, subalimentația - țărănimea este profund interesată în cucerirea independenței naționale și a unor transformări care să ducă la lichidarea exploatarei feudale. Pe de altă parte, ea nu poate îndeplini însă condițiile de a se situa în fruntea luptei de eliberare națională, de aceea, alături de proletariat și sub conducerea acestuia, țărănimea a jucat și joacă un rol activ în lupta de eliberare națională.

Mica burghezie orășenească și intelectualitatea democratică își aduc, de asemenea, o contribuție importantă la lupta de eliberare națională. Intelectualității îi revin sarcini importante pe măsura creșterii numerice a acestei categorii. Din rîndurile ei s-au ridicat unii conducători de frunte ai mișcării de eliberare din Tanzania, Guineea, Zair, Zambia etc. Aceasta nu înseamnă că unele grupări sau elemente ale intelectualității nu s-ar situa și în prezent pe poziții revoluționare.

În ceea ce privește burghezia națională, ea rămîne forță socială cea mai contradictorie. Atitudinea diferită a unor pături ale acestei clase față de revoluțiile de eliberare națională este diferită și deseori diametral opusă. Virfurile reacționare ale burgheziei, care sînt legate de imperialismul străin, au o atitudine ostilă, față de forțele revoluționare naționale. Împreună cu moșierimea, această pătură a burgheziei este interesată în menținerea dominației coloniale și reprezintă punctul de sprijin al forțelor monopoliste străine.

Spre deosebire de această pătură reacționară, burghezia națională este interesată în realizarea sarcinilor antiimperialiste, antifeudale sau în cucerirea independenței naționale, jucînd un rol progresist în mișcarea de eliberare națională. Burghezia națională are o poziție care diferă de la țară la țară, în funcție de sarcinile antiimperialiste și democratice ale mișcării de eliberare națională. Mai mult decît atît, ea urmărește să pună mîna pe conducerea acestei mișcări și să o subordoneze propriilor ei interese. Prin natura ei de clasă, burghezia națională este instabilă, manifestă inconsecvență.

În aprecierea rolului burgheziei naționale trebuie să se țină seama că într-o serie de state, îndeosebi din Africa, această clasă se află într-un proces de formare. În acest caz, capacitatea ei de a participa la lupta de eliberare națională sporește. Burghezia națională poate acționa, alături de forțe progresiste și patriotice, în cadrul unor coaliții de masă, naționale, antiimperialiste.

Împreună cu aceste forțe, la mișcările de eliberare națională participă tineretul, mișcarea studentescă, recep-

tivă la progresul național și social, care a depășit cadrul îngust, propunându-și ca obiectiv fundamental rezolvarea problemelor agrare.

În numeroase țări din America Latină, Africa și Asia un rol pozitiv în procesul transformărilor antiimperialiste revine armatei și îndeosebi cadrelor ofițerești. Peru, Egipt, Algeria. Sînt și situații care ne determină să apreciem cu discernămint activitatea unor cercuri militare care ajunse la putere prin lovituri de stat, au statornicit regimuri antipopulare, anticomuniste, în contradicție cu aspirațiile popoarelor.

De o mai mică însemnătate se înscrie în sfera forțelor motrice participarea unor reprezentanți ai clerului, budisti din Indochina, cît și reprezentanți ai aristocrației feudale sau șefi de triburi.

Rezultă, prin urmare, că victoria luptei de eliberare națională nu poate fi decît rodul acțiunii unite a tuturor păturilor și claselor asuprite, al unirii tuturor acestor forțe sociale, democratice și progresiste.

II. Relațiile politice și puterea de stat în țările în curs de dezvoltare. Noua ordine economică - premisă a lichidării subdezvoltării.

Prăbușirea sistemului colonial al imperialismului în epoca contemporană, constituirea în Africa și Asia a unui mare număr de state independente, procesele social-politice care au loc pe continentul latino-american, toate aceste dimensionale prefaceri ce se desfășoară în zilele noastre, au adus pe primul plan al vieții internaționale "țările în curs de dezvoltare" sau "lumea a treia".

Termenul de "țări în curs de dezvoltare" are un conținut imprecis, datorită faptului că subordonează unei categorii comune țări cu un nivel economic, social, cultural foarte diferit, precum și cu variate regimuri și orientări politice.

(Deoarece nici în practica relațiilor internaționale

și nici în literatura de specialitate nu a fost adoptată până acum o noțiune mai adecvată, sînt folosite conceptele "țări în curs de dezvoltare" sau "lumea a treia", care cunosc o mai frecventă întrebuintare).

Imperativele consolidării suveranității și a rezolvării problemelor interne, conform intereselor popoarelor, impun profunde transformări social-economice și politice în viața acestor țări.

Intr-un șir de noi state se înfăptuiesc sau își propun realizarea unor programe de naționalizări și reforme agrare, se adoptă măsuri economice, sociale și politice cu caracter progresist, în direcția unei dezvoltări socialiste.

Perspectivile și direcția de dezvoltare a tinerelor state fac obiectul unei vii confruntări de idei pe plan internațional, ca și a cercurilor progresiste din țările respective.

Teoreticienii burghezi susțin alternativa dezvoltării capitaliste pentru tinerele state în curs de dezvoltare, acestea urmînd să repete stadiile prin care au trecut țările vest-europene,

Experiența unor țări, îndeosebi latino-americane, care și-au dobîndit independența în secolul trecut, dar se află și acum într-un stadiu de subdezvoltare, arată că orînduirea capitalistă se dovedește a nu fi în stare să rezolve problemele acute ale popoarelor din tinerele state.

În condițiile afirmării socialismului pe plan mondial, popoarele din aceste țări au exemplul unei noi căi de dezvoltare, care permite o accelerare a proceselor istorice.

Noile state independente sînt o puternică forță motrice a lumii contemporane.

Prăbușirea sistemului colonial al imperialismului a determinat apariția unui număr de aproape 80 de țări independente. Această constituie un factor esențial, care a contribuit la adîncirea crizei generale a capitalismului, a contradicțiilor sistemului mondial capitalist.

A fost zdruncinat, în acest context, întregul sistem de

relații politico-economice de dependență și subjugare creat de imperialism. Ca urmare a cuceririi și independenței politice, țările eliberate au căpătat posibilitatea de a limita și apoi chiar a desființa definitiv exploatarea colonială.

Apariția pe harta politică a lumii a noilor state ce cuprind aproape jumătate din populația globului pământesc a determinat schimbări radicale în relațiile internaționale, a adus un climat nou în viața internațională.

Reflectând acest proces, în raportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român din noiembrie 1979, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că, în viața internațională, un rol important au noile state care s-au format după cel de al doilea război mondial și care duc o politică independentă tot mai activă, participă la promovarea unei politici de egalitate și respect între popoare.

În ultimele trei decenii ale secolului nostru, popoarele din aceste țări au realizat trecerea de la starea de dependență colonială, menținută timp de secole, la crearea de state suverane, de la situația de "obiect" al relațiilor internaționale, la aceea de forță activă a lumii contemporane.

Situate îndeosebi în Africa și Asia, cele peste 80 de tinere state care și-au obținut recent independența politică, sînt, în marea lor majoritate, țări mici și mijlocii.

Din punct de vedere economic, deși multe din ele dispun de imense resurse naturale, totuși, aproape toate, sînt țări cu o economie slab dezvoltată, cu un venit național pe cap de locuitor, în general, sub 400 dolari. Tinerele state sînt cele mai puțin avansate economic în ansamblul țărilor în curs de dezvoltare; din cele 25 de țări, considerate de ONU la sfîrșitul anului 1978, ca avînd cel mai scăzut nivel de dezvoltare, 23 sînt tinere state independente, cu societăți postcoloniale.

Particularitățile dezvoltării istorice, naționale și social-politice, natura relațiilor de producție existente, gradul dezvoltării economice și alți numeroși factori determină deosebiri în politica internă și externă a acestor țări, imprimă unor evenimente și acțiuni din viața acestor popoare

un caracter specific, uneori sinuos și contradictoriu.

Ou toate aceste deosebiri de la o țară la alta, de la zonă la zonă a lumii, există trăsături comune ale situației acestor țări și, în primul rând, un trecut comun de asuprire imperialistă, care determină preocupări identice sau asemănătoare în politica lor. Această trăsătură caracteristică este subdezvoltarea.

Aria economică și socială a subdezvoltării este de o mare diversitate, cuprinzând țări cu economie capitalistă, cu un anumit nivel de industrie, cu o clasă muncitoare și o burghezie autohtonă, dar în cadrul cărora capitalul străin și rămășițele feudale continuă să aibă un rol important. Aceasta este situația în multe țări ale Americii Latine. În alte țări, unde relațiile capitaliste sînt mai slab dezvoltate, iar burghezia și clasa muncitoare se află în proces de formare sau maturizare, continuă să existe puternice relații feudale și chiar prefeudale. Este cazul celor mai multe țări nesocialiste din Asia (afară de Japonia). În numeroase țări africane, cu deosebire în Africa Centrală, unde nu s-a dezvoltat burghezie și proletariat autohton, predomină încă relații puternice gentilico-tribale.

În acest context, se înscrie, în primul rând, preocuparea pentru lichidarea consecințelor îndelungatei dominații coloniale, a profundelor decalaje care despart aceste țări de statele avansate economic.

Crearea unei economii de sine stătătoare, industrializarea, lichidarea monoculturii, dezvoltarea armonioasă a agriculturii și înfăptuirii reformei agrare, accesul la cuceririle științei și tehnicii moderne, lichidarea structurilor economice, sociale și politice anacronice, formarea de cadre naționale, organizarea unui sistem național de instrucție, ridicarea nivelului de trai al poporului reprezintă obiective de o amploare deosebită pentru aceste țări. În unele țări, cu orientare socialistă, se adoptă chiar anumite planuri și programe de dezvoltare economică și socială (Egipt, Algeria, Birmania, Peru etc.).

Cucerirea independenței de stat a creat premisele formării și dezvoltării națiunilor, ale restaurării istoriei și

culturii acestor popoare, dezvoltării conștiinței lor naționale, în vederea unirii tuturor forțelor patriotice, democratice, în luptă pentru realizarea obiectivelor de independență și progres, constituindu-se comunitățile naționale și instituțiile statelor moderne.

Orientarea politicii interne pentru lichidarea subdezvoltării direcționează, în linii generale, și politica externă a tinerelor state, politică vizînd consolidarea independenței naționale, lichidarea vestigiilor și practicilor colonialiste și neocolonialiste, asigurarea integrității teritoriale, a condițiilor de pace pentru desfășurarea nestîngherită a construcției economice, sociale și culturale, participarea pe baze egale la rezolvarea problemelor internaționale.

În opoziție cu tendința puterilor imperialiste de a reduce independența acestor țări la "existența unui steag, a unui imn național și a unei misiuni la ONU", popoarele tinerelor state independente au văzut în "decolonizarea politică" începutul unui proces complex care, trecînd prin "decolonizarea economică" este menit să asigure progresul economic și social al țărilor lor, afirmarea plenară ca state suverane și independente, în viața internațională.

Așa dar, se poate conchide că:

Subdezvoltarea din actualele țări cu societăți post-coloniale și care se află în cursul unor profunde transformări, reprezintă, în esență, o insuficiență, sau, în unele cazuri, o foarte slabă dezvoltare a forțelor de producție - ca urmare a îndelungatei dominații străine și a structurilor impuse de regimul colonial. Aceasta își găsește expresia în nivelul scăzut sau în stadiul incipient al industrializării, în deformarea și caracterul unilateral al economiei. Aceste țări nu au mijloace financiare necesare pentru exploatarea și valorificarea resurselor naturale.

Există, în numeroase cazuri, o suprapopulație activă latentă, o folosire insuficientă și ineficace a forței de muncă, o slabă productivitate a muncii sociale. Semnificativ este faptul că, deși în economia acestor țări agricultura ocupă locul predominant, totuși cele mai multe țări în curs de dez-

voltare importă însemnate cantități de produse agroalimentare.

Un factor care lovește în interesele naționale ale acestor țări îl constituie dependența lor economică față de statele capitaliste industrializate, pozițiile nefavorabile pe care le ocupă în relațiile economice și comerciale cu aceste state, restricțiile și discriminările practicate de puterile imperiste în domeniul schimburilor internaționale. Economistul francez Pierre Jalée scria în această privință că "subdezvoltarea reprezintă, în ultimă analiză, o stare de lucruri impusă de statele capitaliste avansate în contextul relațiilor internaționale bazate pe inegalitate și inechitate, pe subordonarea politică și economică a țărilor mai slab dezvoltate... Menținerea în subdezvoltare a națiunilor rămase în urmă constituie rezultatul diviziunii internaționale a muncii de tip imperialist, care reduce aceste națiuni la rolul de furnizor de produse alimentare, materii prime și petrol pentru țările dominante, acestea rezervându-și industrializarea, care multiplică bogățiile..."

Alegerea căilor adecvate pentru treptata înlăturare a subdezvoltării economice reprezintă condiția primordială a soluționării tuturor celorlalte cerințe ale progresului social, ale lichidării subdezvoltării culturale și politice, ale consecințelor colonialismului și neocolonialismului.

Dezvoltarea social-economică, învingerea treptată a subdezvoltării necesită mijloace materiale, tehnice și financiare (acumulări, investiții) pe care țările lumii a treia le pot realiza prin îmbinarea diverselor căi: folosirea exclusivă a resurselor interne, comerțul exterior, împrumuturile externe.

Sprijinul extern constituie, în general, pentru țările lumii a treia o necesitate obiectivă, ceea ce face ca o serie de țări afro-asiatice, care și-au dobândit independența de stat să nu fi reușit a se desprinde încă radical din agresiunea relațiilor politice și economice create de colonialism. De aceea, se impune sprijinul țărilor socialiste pe multiple planuri.

După cucerirea independenței de stat, factorul

cipal în orientarea fiecărei țări, în alegerea căii de dezvoltare și constituie natura și caracterul forțelor sociale aflate la conducerea țării, politica pe care o promovează pe plan intern și extern.

Una din problemele de mare actualitate ale vieții contemporane este decalajul care s-a accentuat între țările dezvoltate și cele în curs de dezvoltare. Lichidarea subdezvoltării, asigurarea progresului economico-social mai rapid al țărilor rămase în urmă, constituie o cerință primordială a noului ordin economic și politic internațional, pentru dezvoltarea întregii omeniri, pentru realizarea unei colaborări și păci trainice în lume.

În marea majoritate a noulor state independente din Asia, Africa sau America Latină, ca urmare a îndelungatei perioade de dominație colonială, structurile social-politice și economice se caracterizează printr-o insuficientă dezvoltare a forțelor de producție.

După cucerirea independenței de stat, lupta pentru consolidarea victoriei obținute și desăvârșirea ei prin cucerirea și a independenței economice, pentru îndeplinirea sarcinilor cu caracter general democratic și mai cu seamă mobilurile economice determină pe plan social-politic grupări și regroupări de forțe, conturează divergențele și convergențele de interese și țeluri ale diferitelor clase și păături sociale, pozițiile diverselor partide și organizații politice.

Amploarea și complexitatea implicațiilor "decolonizării", relațiile cu fosta metropolă și cu alte state capitaliste dezvoltate, alegerea căii și a metodelor pentru rezolvarea problemelor social-economice constituie obiective care solicită cu necesitate definirea stitudinii tuturor forțelor sociale, atât a celor progresiste cât și a celor reacționare, retrograde. Cercuri conducătoare și partide politice din unele țări ale Asiei și Africii se pronunță în documente programatice pentru o dezvoltare necapitalistă, își afirmă hotărârile de a construi o societate de tip socialist. Așa a apărut teoria socialistă a profesorului de științe politice, Marcel Rudolff de la Universitatea din Tananarive (Republica Madagascar) doctrina socialismului african din Republica Populară Congo, din Zair, Tanzania și Guinea, doctrina socialismului

arab din Siria, Egipt, Irak, Libia etc., socialismul asiatic din Birmania, Bangladesh, Sri Lanka (Ceylon), India etc., socialismul latino-american în Peru, Venezuela, Columbia. Deși aceste doctrine nu se integrează complet în teoria socialismului științific, se apropie mult de socialismul marxist.

În alte cazuri, cercurile guvernamentale ale burgheziei naționale manifestă ostilitate față de ideile socialismului științific, ignoră rolul clasei muncitoare și al maselor populare, rolul comuniștilor sau resping colaborarea cu aceste forțe. În practica lor economică, politică și statală înfăptuiesc însă transformări cu caracter general democratic, progresist, iar pe plan internațional se situează uneori consecvent pe poziții antiimperialiste, acționează pentru apărarea păcii, pentru promovarea progresului social.

Practica social-istorică a dovedit că în aceste țări, unde a existat un partid revoluționar, care a organizat și a condus lupta muncitorimii, a maselor țărănești și a altor forțe sociale patriotice, revoluția democratică, antiimperialistă și antifeudală de eliberare națională s-a transformat rapid în revoluție socialistă victorioasă, ducând la constituirea R.P.Chineze, a R.P.D.Coreene a R.Socialiste Vietnam, Republicii Democratice Kampuchea, Republicii Cuba etc., țări aparținente la sistemul socialist.

Partidele politice și guvernele din țările Africii și Asiei, în majoritatea lor, năzuiesc spre consolidarea independenței naționale a statelor, respectarea integrității lor teritoriale.

Integrarea națională, crearea premiselor pentru constituirea deplină a națiunilor devine astfel în multe din aceste țări o problemă a raporturilor social-economice decît a unor relații teritoriale, tribale sau regionale, ceea ce implică o deosebită semnificație, marchează depășirea unei anumite trepte a evoluției social-politice.

Constituirea și afirmarea noilor națiuni - unele încă în curs de formare - dezvoltarea conștiinței naționale a acestor popoare - sînt procese care se desfășoară în timp, în

diferite țări, cunoscând unele greutăți obiective ca: multitudinea comunităților etnice, slaba dezvoltare a forțelor de producție, relații de producție și structurile economice și sociale anacronice, subdezvoltarea culturală.

Se poate conchide că structura socială, politică și economică a țărilor Africii, Asiei și Americii Latine este o grea moștenire a timpurilor coloniale.

Procesele politice și social-economice care se desfășoară în aceste țări, denumite "lumea a treia" se caracterizează prin diversitatea lor, prin particularități variate atât de la un continent la altul, cât și de la o țară la alta. În toate aceste țări, forța socială combativă, profund interesată în dezvoltarea consecvent democratică, progresistă, o constituie masele poporului: țărănime, clasa muncitoare - în unele țări în curs de formare - păturile mijlocii, intelectualitatea patriotică, categorii progresiste ale burgheziei naționale, hotărâte să promoveze o politică democratică antiimperialistă, îndreptată spre înfăptuirea consecventă a progresului în toate domeniile vieții sociale.

Pe această cale, prezintă o importanță esențială unitatea de acțiune a tuturor organizațiilor și forțelor progresiste.

Popoarele care luptă pentru cucerirea sau consolidarea independenței naționale, pentru dezvoltarea lor suverană se bucură de solidaritatea și sprijinul țărilor socialiste, al clasei muncitoare internaționale, în frunte cu partidele comuniste și muncitorești, al tuturor forțelor progresiste; ele cer o nouă ordine economică și politică mondială.

O importanță fundamentală pentru progresul economico-social rapid al acestor țări are întărirea colaborării și solidarității dintre acestea, cât și consolidarea unității tuturor forțelor naționale în vederea apărării ferme a independenței și suveranității, a concentrării resurselor și energiilor popoarelor pentru dezvoltarea forțelor de producție și ridicarea nivelului de trai.

Prin lărgirea continuă a cooperării, se creează un

larg sistem de într-ajutorare, reciproc avantajoasă între țările noastre, care constituie expresia solidarității în lupta comună pentru dezvoltarea economico-socială independentă a fiecărui popor, pentru promovarea unei politici noi în lume, de egalitate și respect între națiuni.

În raportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, tovarășul Nicolae Ceaușescu menționează că "Una din cele mai grave probleme nesoluționate ale lumii de astăzi este perpetuarea stării de subdezvoltare în care se mai află o mare parte a omenirii, ca rezultat al vechii politici imperialiste și colonialiste ce a dus la împărțirea lumii în țări sărace și bogate. De lichidarea subdezvoltării depinde în mod direct instaurarea unor relații de încredere, colaborare și pace în lume".

Realitatea evidențiază tendința țărilor capitaliste industrializate de a-și rezolva problemele generate de criza economică pe seama țărilor în curs de dezvoltare, a maselor populare.

Noua ordine economică trebuie să așeze relațiile dintre toate statele pe principii de egalitate și echitate, să asigure accesul țărilor slab dezvoltate și în curs de dezvoltare la tehnologiile moderne, la cuceririle științei contemporane, să favorizeze progresul lor rapid și multilateral, creînd, totodată, condiții pentru o evoluție echilibrată a tuturor zonelor lumii, a economiei mondiale.

România, Partidul Comunist Român, promovează o politică fermă de solidaritate activă cu popoarele care luptă pentru a-și cuceri dreptul la viață liberă și independentă, pentru înlăturarea oricăror forme de dominație colonialistă și neocolonialistă, pentru o lume a dreptății și progresului.

CAPIT. XI. REVOLUTIA SOCIALISTA-CALEA TREGERII
OMENIRII DE LA CAPITALISM LA SOCIALISM

1. Caracterul obiectiv, forțele motrice și trăsăturile procesului de înfăptuire a revoluției socialiste.
2. Diversitatea formelor de trecere la socialism; general și particular în revoluția socialistă.

Analiza marxistă a evenimentelor internaționale atestă cu putere că în lume se produc mari transformări revoluționare sociale și naționale, care schimbă radical raportul de forțe pe plan mondial în favoarea forțelor progresiste, anti-imperialiste.

Se accelerează tot mai mult criza imperialismului și a sistemului capitalist, crește cu intensitate procesul revoluționar mondial, se afirmă clasa muncitoare în fruntea luptei maselor pentru socialism și pace, evidențiind astfel tot mai puternic caracterul istoricește perimat al orânduirii capitaliste.

I. Caracterul obiectiv, forțele motrice și trăsăturile procesului de înfăptuire a revoluției socialiste.

Revoluția socială, marcând trecerea de la o formațiune social-economică perimată la alta superioară, apare ca rezultat al unor condiții obiective generate de dezvoltarea istorică, precum și al activității corespunzătoare a factorului subiectiv. Problema fundamentală a oricărei revoluții sociale este problema puterii.

Socialismul științific pornește de la faptul că rolul determinant în procesul istoric al revoluției sociale revine condițiilor obiective, de care depinde și acțiunea factorului subiectiv.

Revoluția socialistă este un tip superior de revoluție socială, formă cea mai evoluată cunoscută pînă în prezent de istorie.

În lumina concepției materialismului istoric, necesitatea revoluției socialiste rezultă din însăși condițiile obiective ale dezvoltării capitalismului, care generează atît premisele materiale ale revoluției, cît și forța socială capabilă să înlăptuiască transformarea revoluționară a vechii orînduirii - proletariatul.

Necesitatea revoluției socialiste decurge din legea obiectivă a concordanței dintre relațiile de producție și nivelul de dezvoltare al forțelor de producție. Realizarea acestei concordanțe constituie în esență cauza determinantă a oricărei revoluții sociale". Monopolul capitalului devine o cătușă pentru modul de producție care a înflorit odată cu el și prin el - scria Marx - Centralizarea mijloacelor de producție și socializarea muncii ajung la un punct la care devin incompatibile cu învelișul lor capitalist. Acesta este sfârșit.

Proprietății private capitaliste i-a sunat ceasul. Expropriatorii sînt expropriați¹⁾.

Condițiile obiective ale revoluției socialiste se referă, în primul rînd, la premisele materiale, la un anumit grad de maturizare economică a capitalismului.

Premisele obiective ale revoluției socialiste includ și alți factori, care privesc condițiile social-politice. În acest sens, au o deosebită importanță ² premisele de clasă ale revoluției socialiste, existența unei clase muncitoare suficient de puternice și a aliaților ei.

O premisă obiectivă a revoluției este ascuțirea contradicțiilor interne ale orînduirii perimate. Din acest punct de vedere trebuie subliniate două aspecte importante.

a). gradul de ascuțire a contradicțiilor nu este uniform, identic pentru toate țările și nici nu este direct pro-

1) Karl Marx și Fr. Engels, Opere alese în două volume, vol. I, București, Editura Politică, 1966, p. 406.

portional cu nivelul de dezvoltare economică și de maturizare a relațiilor capitaliste, după cum nici evoluția acestui proces nu este liniară. În condițiile stadiului imperialist al capitalismului, când se manifestă mai puternic dezvoltarea economică și politică inegală a statelor capitaliste, există situații și momente când ascuțirea contradicțiilor este, în unele țări, într-o anumită măsură încetinită, iar în altele se accelerează. În felul acesta, anumite țări devin, într-o perioadă sau alta verigi slabe ale sistemului capitalist.

b). În al doilea rând, există anumite raporturi, o anumită interdependență și interacțiuni între contradicțiile interne și cele externe, adică între condițiile interne și cele externe.

În această interacțiune, ansamblul contradicțiilor politice și social-economice interne, stadiul lor de dezvoltare și rezolvare reprezintă cauzele hotărâtoare ale revoluției.

În procesul revoluției socialiste, politica partidului marxist, care acționează în toate domeniile, urmărește să asigure continuitatea procesului revoluționar, elaborând măsurile ce urmează a fi îndeplinite în funcție de conținutul fiecărei etape, astfel încât să ducă treptat la instaurarea statului socialist, la trecerea la îndeplinirea sarcinilor construcției socialismului.

Astfel, misiunea de mare răspundere de a elabora linia politică corespunzătoare condițiilor concrete, particularităților fiecărei țări, de a stabili etapele luptei revoluționare și de a aprofunda și rezolva problemele noi pe care acestea le ridică în fiecare țară, de a stabili căile și metodele cele mai potrivite desfășurării luptei revoluționare, revine și constituie dreptul exclusiv al clasei muncitoare, al forțelor revoluționare interne, al partidului clasei muncitoare din țara respectivă.

În felul acesta, partidul clasei muncitoare stabilește obiectivul fundamental și sarcinile pe care revoluția trebuie să le rezolve, forțele motrice interesate în îndeplinirea revoluției, caracterul revoluției în etapa dată.

Pe baza determinării științifice a caracteristicilor etapei în care se află procesul revoluționar, partidul politic al clasei muncitoare stabilește strategia și tactica.

1. Strategia presupune orientarea politică generală a mișcării revoluționare din țara respectivă într-o anumită etapă determinată istoricește.

Aceasta are în vedere:

-determinarea obiectivului fundamental pe care trebuie să-l atingă clasa muncitoare în etapa dată și precizarea adversarului de clasă împotriva căruia trebuie concentrată lupta maselor populare.

-stabilirea poziției clasei muncitoare față de celelalte clase și păături sociale, interesate integral sau parțial în îndeplinirea sarcinilor etapei date în vederea încheierii alianțelor clasei muncitoare.

-stabilirea poziției față de principalele probleme ale epocii.

2. Prin tactică se înțelege complexitatea de forme, mijloace și metode ale luptei revoluționare, modul cum acestea trebuie îmbinate și schimbate în funcție de modificarea condițiilor concrete în vederea îndeplinirii liniei generale politice de acțiune.

Partidul revoluționar al clasei muncitoare trebuie să dea dovadă de multă elasticitate și mobilitate în elaborarea tacticii, ceea ce face din ea o adevărată artă a conducerii politice.

Politica partidului clasei muncitoare reprezintă unitatea dialectică îndisolubilă dintre orientarea politică generală și activitatea practică în vederea realizării liniei fundamentale.

Fără stabilirea formelor de luptă care să fie în concordanță cu specificul condițiilor concrete din fiecare țară în parte și care să corespundă etapei revoluționare, strategia ar rămâne un program teoretic. În același timp, o tactică ruptă de orientarea politică generală a partidului și-ar pierde finalitatea.

Strategia reflectă nivelul de dezvoltare social-economică într-o anumită etapă revoluționară, ceea ce-i determină o anumită stabilitate pe parcursul etapei respective, spre deosebire de tactică, care se schimbă în funcție de avântul sau descreșterea mișcării revoluționare.

În funcție de anumiți factori hotărâtori în pregătirea și desfășurarea revoluției socialiste, se poate modifica și strategia sau anumite elemente ale strategiei în sensul lărgirii sau restrîngerii sferei aliaților, al schimbării adversarilor dintr-o etapă revoluționară dată.

În elaborarea strategiei și tacticii, partidul revoluționar marxist trebuie să ia în considerare raportul intern al forțelor de clasă, care-i permite să stabilească obiectivele etapei revoluționare, să determine adversarii, sfera aliaților și perspectivele dezvoltării procesului revoluționar.

Raportul intern al forțelor de clasă reflectă poziția claselor în procesul general economic și corelația intereselor economice ale acestora, cât și intensitatea contradicțiilor de interese, care depind de tipul relațiilor de producție și care determină ponderea diferitelor clase și pătri în viața socială.

Din punct de vedere politic, raportul intern al forțelor de clasă reflectă gradul de organizare social-politică a diferitelor clase, poziția lor față de puterea de stat.

Raportul intern al forțelor de clasă are și o latură ideologică, subordonată celei politice, reflectînd nivelul și schimbările de conștiință ale maselor, ca urmare a schimbărilor petrecute în economia și politica țării respective.

Raportul forțelor de clasă este un fenomen obiectiv, care exprimă poziția și rolul diferitelor clase, într-un moment dat al dezvoltării societății.

Pe lângă latura internă, acest raport are și o latură internațională, care nu poate fi ignorată, ea indică în ce măsură complexul relațiilor internaționale poate constitui cadrul adecvat, favorabil, pentru lupta forțelor revoluționare interne.

Raportul forțelor de clasă dispune de o mare mobilitate, modificându-se ca urmare, a schimbărilor survenite în relațiile de producție, în funcție de modificările care intervin în cadrul puterii de stat sau ascuțirii contradicțiilor.

Partidul urmărește să folosească în favoarea luptei de clasă a proletariatului modificările obiective intervenite în raportul forțelor de clasă, care să favorizeze izbucnirea și victoria revoluției socialiste.

Schimbarea treptată a raportului de forțe în favoarea clasei muncitoare presupune scoaterea maselor de sub influența burgheziei, organizarea lor conștientă într-o forță socială și politică, cucerirea maselor de partea politicii partidului și conducerea lor de către partid.

Rolul conducător al partidului se realizează, prin transformarea clasei muncitoare în exponenta reală a intereselor tuturor păturilor muncitoare care-și identifică în politica partidului propriile lor aspirații.

Experiența dobândită, prin înfăptuirea revoluției și construcției socialiste într-un șir de țări, a permis, prin generalizare, desprinderea unor principii ale conducerii de către partid a luptei revoluționare, în vederea înlăturării orînduirii perimate și făuririi unei noi societăți.

Intre aceste principii menționăm:

-asigurarea rolului conducător al clasei muncitoare în cadrul procesului revoluționar;

-alianța clasei muncitoare cu țărănimii și celelalte categorii sociale, interesate în victoria revoluției socialiste.

Sfera alianțelor clasei muncitoare este diferită de la țară la țară.

În revoluțiile socialiste de după cel de al doilea război mondial din Europa și Asia, datorită complexității sarcinilor pe care acestea le aveau de rezolvat și anume sarcini cu caracter național, antiimperialist și democratic care au cointerestat pături sociale diferite, sfera alianțelor clasei muncitoare a fost în general mai largă, cuprinzând masele largi

ale populației: țărăimea, însemnate pături ale micii burghezii orășenești, iar în anumite țări ca: Cehoslovacia, Polonia, RDG sau China, chiar și unele categorii ale burgheziei mijlocii.

În țara noastră sfera aliaților clasei muncitoare a fost cuprinzătoare, formată din masele țărănești, păturile mijlocii orășenești.

Analiza întregului proces revoluționar mondial demonstrează că o revoluție socialistă nu poate să înceapă ca o revoluție pură, ci capătă caracter socialist pe parcursul unui proces revoluționar neîntrerupt, care poate să înceapă cu etapa unei revoluții burghezo-democratice sau cu desăvîrșirea ei, fie ca o largă mișcare democratică și antiimperialistă de masă, fie ca o mișcare de eliberare națională etc.

Astfel, un principiu al conducerii de către partid a luptei revoluționare constă în folosirea oricărei situații revoluționare pentru începerea revoluției socialiste, chiar dacă aceasta are de rezolvat sarcini cu caracter neosocialist și asigurarea, pe parcursul unui proces revoluționar, neîntrerupt, a trecerii la rezolvarea obiectivelor socialiste.

Pentru a fi asigurată desăvîrșirea revoluției burghezo-democratice și transformarea ei în revoluție socialistă trebuie să-și găsească rezolvarea, problema puterii în favoarea forțelor sociale participante la revoluție.

Meritul de a fi demonstrat cum poate fi rezolvată problema puterii în revoluțiile burghezo-democratice din epoca imperialismului, i-a revenit lui V.I.Lenin, care a arătat că victoria maselor conduse de clase muncitoare trebuie să ducă la instaurarea unei dictaturi revoluționare-democratice a proletariatului și țărănimii.

În concepția revoluționară a clasei muncitoare, noua putere de stat democrat-populară este un regim politic cu caracter tranzitoriu, a cărui sarcină fundamentală constă în desăvîrșirea revoluției burghezo-democratice și pregătirea condițiilor pentru trecerea la revoluția socialistă.

Avînd în vedere că lupta proletariatului și a celor-

alte forțe revoluționare trebuie astfel orientată să ducă la rezolvarea socialistă a problemei puterii prin instaurarea statului socialist, această cerință reprezintă un alt principiu al conducerii luptei revoluționare.

Clasa muncitoare folosește în lupta sa împotriva claselor exploatate o varietate de forme. De aceea un principiu al conducerii de către partid a luptei revoluționare constă în folosirea tuturor formelor și metodelor de luptă, corespunzător condițiilor concrete din țară și înlocuirea rapidă a unor forme cu altele.

Pentru aceasta, în vederea realizării obiectivelor fiecărei etape revoluționare are o mare importanță priceperea partidului de a sesiza din totalitatea sarcinilor pe acelea de a cărui rezolvare depind toate celelalte.

O asemenea sarcină a fost în România, în perioada luptei pentru putere, după victoria revoluției de eliberare națională și socială până la 6 martie 1945, apoi în perioada trecerii la revoluția socialistă, în anul 1948.

Rezultă, așa dar, că, după cum este menționat în Programul P.C.R., esențialul în revoluția socialistă este ca clasa muncitoare și partidul său să stăpânească toate formele de luptă, fără excepție, să aibă capacitatea de a le mînuî pe toate, să fie pe deplin pregătit pentru orice evenimente spre a putea înlocui rapid o formă cu alta, potrivit schimbărilor ce survin în condițiile concrete de desfășurare a revoluției.

II. Diversitatea formelor de trecere la socialism; general și particular în revoluția socialistă. Programul P.C.R. cu privire la trecerea în viitor a noi popoare pe calea socialismului.

Teoria socialismului științific demonstrează că obiectivele luptei revoluționare sînt realizate prin folosirea acelor forme și metode de luptă condiționate de situația concretă istorică dintr-o țară sau alta. Pentru a smulge puterea politică din mîna claselor exploatatoare, clasa muncitoare

toare imbină, adecvat condițiile concrete, formele pașnice de luptă cu cele nepașnice.

Experiența luptei popoarelor pentru emancipare și libertate demonstrează că istoria în general și istoria revoluțiilor în special este întotdeauna mai bogată în conținut, mai variată, mai multilaterală, mai vie, mai "vicleană" decât își închipuie cele mai bune partide, cele mai conștiente avangărzi ale claselor celor mai înaintate.

Teoria marxistă a revoluției socialiste și-a găsit o verificare deplină în procesul practicii revoluționare, în desfășurarea istorică a revoluțiilor socialiste.

În confruntarea continuă cu practica, teoria revoluției socialiste și-a demonstrat viabilitatea, s-a dezvoltat, s-a îmbogățit cu noi aspecte, ca expresie a generalizării de către partidele comuniste și muncitorești revoluționare.

Partidul Comunist Român pornește de la faptul că în viitor transformările revoluționare vor cunoaște o și mai mare diversitate.

În Programul Partidului Comunist Român, adoptat la Congresul al XI-lea, se menționează că "Fiecare popor, pornind de la principiile generale ale socialismului științific, va trece la socialism pe o cale proprie; fiecare partid, fiecare popor vor îmbogăți prin experiența lor tezaurul universal al teoriei și practicii revoluției, al construcției socialiste. În legătură cu trecerea în viitor a noi popoare spre socialism, trebuie pornit nu de la scheme și șabloane lipsite de vitalitate, ci de la cerințele imperioase ale vieții, de la realități sociale noi din fiecare țară".

Din aprecierile marxiste cuprinse în Programul partidului nostru, rezultă că, în perspectiva istorică a schimbărilor revoluționare ce se produc și se vor produce în lume, capătă o însemnătate excepțională problema căilor și formelor revoluției socialiste și edificării noii orînduirii sociale.

În legătură cu trecerea la socialism pe căi pașnice sau nepașnice, experiența mondială demonstrează că aceasta depinde de condițiile concrete ale desfășurării luptei revolu-

ționare și de gradul împotrivirii, reacției, a claselor răsturnate de la putere.

De aceea, pregătindu-se pentru înfăptuirea revoluției socialiste, partidele comuniste, clase muncitoare, forțele revoluționare trebuie să aibă în vedere ambele posibilități.

Ele trebuie să fie gata să folosească orice cale, în funcție de condițiile concrete, pentru a cuceri puterea politică și trecerea la transpunerea în viață a obiectivelor revoluției socialiste. După victoria revoluției, proletariatul trebuie să-și creeze mijloacele necesare desfășurării cu succes a procesului revoluționar, înfăptuirii în practică a măsurilor de transformare socialistă a societății.

Trecerea pe calea socialismului nu poate fi înfăptuită decât prin lupta forțelor revoluționare progresiste din fiecare țară. Socialismul nu poate fi adus sau impus din afară, orinduirea socialistă este rezultatul acțiunii forțelor interne din fiecare țară care își direcționează activitatea în consonanță cu sensul manifestării legităților sociale.

Analizând procesele care au loc în lume, tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretarul general al Partidului Comunist Român, în raportul prezentat la Congresul al XII-lea menționează că diversitatea de condiții istorice, naționale și sociale se reflectă nemijlocit și în formele de edificare socialistă din fiecare țară; dar totuși în aceasta constă superioritatea socialismului și, implicit, a noilor relații între țările care construiesc noua orinduire socială, subliniind că fiecare partid trebuie "să-și elaboreze de-sine-stătător linia politică, strategia și tactica revoluționară".

De aceea, pornind de la ceea ce este comun, de la principiile socialiste, de la interesele generale ale socialismului și păcii, Partidul Comunist Român face totul ca să-și atârne în putință pentru dezvoltarea unei colaborări active cu toate țările socialiste, cu toate partidele comuniste și muncitorești.

Legile generale se manifestă în condiții concrete, generalul se realizează prin particular, atât lupta pentru cucerirea puterii cât și procesul edificării orinduirii noi se desosebesc în funcție de particularitățile fiecărei țări.

ționare și de gradul împotrivirii, reacției, a claselor răsturnate de la putere.

De aceea, pregătindu-se pentru înfăptuirea revoluției socialiste, partidele comuniste, clase muncitoare, forțele revoluționare trebuie să aibă în vedere ambele posibilități.

Ele trebuie să fie gata să folosească orice cale, în funcție de condițiile concrete, pentru a cuceri puterea politică și trecerea la transpunerea în viață a obiectivelor revoluției socialiste. După victoria revoluției, proletariatul trebuie să-și creeze mijloacele necesare desfășurării cu succes a procesului revoluționar, înfăptuirii în practică a măsurilor de transformare socialistă a societății.

Trecerea pe calea socialismului nu poate fi înfăptuită decât prin lupta forțelor revoluționare progresiste din fiecare țară. Socialismul nu poate fi adus sau impus din afară, orînduirea socialistă este rezultatul acțiunii forțelor interne din fiecare țară care își direcționează activitatea în consonanță cu sensul manifestării legităților sociale.

Analizînd procesele care au loc în lume, tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretarul general al Partidului Comunist Român, în raportul prezentat la Congresul al XII-lea menționează că diversitatea de condiții istorice, naționale și sociale se reflectă nemijlocit și în formele de edificare socialistă din fiecare țară; dar tocmai în aceasta constă superioritatea socialismului și, implicit, a noilor relații între țările care construiesc noua orînduire socială, subliniind că fiecare partid trebuie "să-și elaboreze de-sine-stătător linia politică, strategia și tactica revoluționară".

De aceea, pornind de la ceea ce este comun, de la principiile socialiste, de la interesele generale ale socialismului și păcii, Partidul Comunist Român face totul ca să atîngă în putință pentru dezvoltarea unei colaborări active cu toate țările socialiste, cu toate partidele comuniste și muncitorești.

Legile generale se manifestă în condiții concrete, generalul se realizează prin particular, stît lupta pentru cucerirea puterii cît și procesul edificării orînduirii noi se deosebesco în funcție de particularitățile fiecărei țări.

Analiza științifică a evenimentelor internaționale atestă cu putere că în lume se produc mari transformări revoluționare, sociale și naționale, care schimbă radical raportul de forțe pe plan mondial în favoarea forțelor progresiste, antiimperialiste.

În Programul Partidului Comunist Român se menționează că " în viitor transformările revoluționare vor cunoaște o și mai mare diversificare. Fiecare popor, pornind de la principiile generale ale socialismului științific, va trece la socialism pe o cale proprie, fiecare partid, fiecare popor vor îmbogăți prin experiența lor tezaurul universal al teoriei și practicii revoluției, al construcției socialiste¹⁾).

Se accelerează tot mai mult criza imperialismului și a sistemului capitalist, a cărui sferă de acțiune se îngustează continuu, determinând ascuțirea contradicțiilor economice, politice și sociale, evidențiind astfel tot mai puternic caracterul istoricește perimat al orânduirii capitaliste.

Triumful luptei revoluționare în secolul nostru și trecerea la edificarea socialismului într-un șir de țări din Europa, Asia și America au determinat transformarea socialismului într-o uriașă forță mondială.

Eliefind procesul răspindirii și transpunerii în practică a ideilor socialismului în lume, tovarășul Nicolae Ceaușescu arăta, în raportul prezentat la Congresul al XII-lea, că "Noi și noi popoare se pronunță pentru trecerea la organizarea societății pe baze socialiste ca singur mod de lichidare a exploatării și asupririi, de înlăptuire a aspirațiilor de libertate și bunăstare, de dreptate socială și națională.

Aceasta demonstrează forța ideilor socialismului, creșterea influenței și prestigiului socialismului pe plan mondial".

Prin succesele obținute în toate domeniile de activitate economico-socială, prin politica lor externă consacrată cauzei progresului și păcii în lume, țările socialiste exercită o

1) Programul P.C.R. p.156-157.

înfrîurire tot mai mare asupra întregii dezvoltări istorice contemporane.

Țările socialiste cuprind, în prezent, peste 30 la sută din populația planetei noastre și dau aproape 40 la sută din producția mondială de bunuri materiale, avînd o pondere tot mai mare în întreaga dezvoltare a civilizației moderne.

Un rol de mare răspundere revine, de asemenea, țărilor socialiste în promovarea unui nou tip de relații internaționale, bazate pe colaborarea egală și într-ajutorarea în scopul realizării unei lumi a dreptății sociale și naționale, a colaborării și păcii mondiale, pe care sînt chemate să le ofere ca model popoarelor lumii.

În viața internațională, se accentuează tot mai mult rolul țărilor care se pronunță pentru o politică de dezvoltare economică și socială independentă, care înlăptuiesc măsuri de trecere a bogățiilor naționale în propriile lor mîini, acționează împotriva politicii imperialiste, colonialiste și neocolonialiste, pentru relații internaționale, bazate pe dreptate și echitate.

Se intensifică mișcarea de eliberare națională, pentru lichidarea rapidă a ultimelor vestigii ale colonialismului, crește în intensitate lupta forțelor revoluționare, democratice, progresiste de pretutindeni, se activează tot mai mult mișcarea popoarelor pentru imprimarea unui curs nou vieții internaționale, la o amploare tot mai mare frontul antiimperialist mondial.

Toate acestea demonstrează că imperialismul, capitalismul în general nu mai pot asigura dezvoltarea forțelor de producție pe plan mondial, că politica sa economică generează crize de materii prime, economice, accentuează inegalitățile pe plan mondial, împărțirea lumii în bogați și săraci.

Orînduirea capitalistă și-a încheiat misiunea sa istorică și trebuie să facă loc noii orînduirii sociale în stare să asigure progresul rapid al tuturor popoarelor, realizarea unei lumi mai drepte. Acest rol revine orînduirii socialiste, care deschide noi perspective pentru creșterea forțelor de producție și pentru satisfacerea cerințelor de consum în mod rațio-

nal și echitabil.

Subliniind că, în zilele noastre, noi popoare se pronunță pentru trecerea la organizarea societății pe baze socialiste, ca singur mod de lichidare a exploatării și asupririi, tovarășul Nicolae Ceaușescu remarcă în raportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român că "Acesta demonstrează forța ideilor socialismului, creșterea influenței și prestigiului socialismului pe plan mondial"¹⁾.

Pornind de la aceste realități, se poate aprecia că făurirea societății socialiste multilateral dezvoltate și edificarea comunismului în România vor avea loc într-o epocă de mari prefaceri revoluționare, sociale și naționale, pe plan mondial.

În ultimele decenii ale secolului al douăzecilea și la începutul mileniului trei, se vor petrece, fără îndoială, mari transformări și schimbări în raportul de forțe mondial, în favoarea progresului și socialismului. Noi și noi popoare vor trece pe calea orînduirii socialiste; se va restrînge aria mondială a capitalismului.

Partidul Comunist Român pornește de la premisa că, în viitor, transformările revoluționare vor cunoaște o și mai mare diversitate în raport cu condițiile social-politice ce există în fiecare țară.

În Programul Partidului Comunist Român, se menționează în această privință, că "În perspectiva istorică a schimbărilor revoluționare ce se vor produce în lume, capătă o însemnătate excepțională problema căilor și formele revoluției socialiste și edificării noii orînduirii sociale".

De aceea, partidul revoluționar din fiecare țară trebuie să cunoască temeinic specificul luptei politice din țara respectivă și să stabilească o linie politică adecvată, cît și mijloacele de luptă cele mai eficiente.

Fiecare popor, pornind de la principiile generale ale socialismului științific, va trece la socialism pe o cale proprie.
1) Nicolae Ceaușescu, Op.cit.p.92

prie. Prin experiența proprie ce o realizează fiecare partid revoluționar, fiecare popor va îmbogăți tezaurul universal al teoriei și practicii revoluției, al construcției socialiste. Trecerea la socialism se poate înfăptui numai prin lupta forțelor revoluționare, progresiste din fiecare țară, conduse de către partidul lor revoluționar.

Acestea trebuie să-și întărească unitatea, să-și asigure sprijinul ferm al imensei majorități a populației, să acționeze în concordanță cu condițiile istorice, sociale și naționale din țara respectivă.

Problema instaurării orînduirii socialiste într-o țară sau alta nu poate fi soluționată decît de fiecare popor din țara respectivă. Socialismul nu poate fi adus sau impus din afară. El constituie o necesitate istorică obiectivă a dezvoltării sociale și se realizează prin lupta forțelor revoluționare, progresiste din fiecare țară.

Diversitatea condițiilor social-economice și politice concrete, particularitățile și tradițiile istorice ale fiecărei țări vor determina o gamă largă a formelor de trecere spre socialism, noi și noi modalități concrete, experiențe și soluții originale în edificarea societății socialiste. Desigur, esențial pentru socialism este și va fi întotdeauna natura puterii politice și a relațiilor de producție, trecerea puterii de stat în mâinile oamenilor muncii și statornicirea proprietății socialiste asupra mijloacelor de producție, eliminarea exploatării omului de către om, înfăptuirea principiilor socialiste de repartitie. Dar tot atât de adevărat este că legile generale se manifestă în condiții specifice, concrete, că generalul se realizează prin particular, că atât lupta pentru cucerirea puterii, cît și procesul edificării orînduirii noi se deosebesc în funcție de particularitățile specifice ale fiecărei țări.

Analizînd procesele care au loc în lume, tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretarul general al Partidului Comunist Român, spunea:

"Este evident că trecerea spre noua societate, ca

și forțele care participă la acest proces vor fi inevitabil tot mai diferite. Datoria partidelor comuniste este de a ține seama de condițiile specifice, de a elabora în fiecare caz platforma politică care să faciliteze antrenarea în suvoiul revoluționar a tuturor categoriilor interesate în schimbarea rîndurilor sociale, în înlăptuirea principiilor socialismului. Generalizarea teoretică a aspectelor noi care apar în lupta pentru transformarea societății constituie o contribuție a fiecărui partid la dezvoltarea gândirii și practicii sociale, la definirea perspectivelor evoluției societății în noua etapă istorică¹⁾.

În zilele noastre, o importanță deosebită prezintă trecerea spre socialism a țărilor în curs de dezvoltare, a statelor care au pășit pe calea dezvoltării de sine stătătoare. Pentru aceste țări, trecerea la socialism se impune astăzi ca o necesitate obiectivă a progresului economico-social rapid, a lichidării într-un timp istoric cât mai scurt a stării de subdezvoltare. În condițiile dezvoltării vertiginose a forțelor de producție moderne, a revoluției tehnico-științifice contemporane, calea capitalistă nu mai poate oferi acestor țări posibilitatea unui progres rapid.

Pentru țările în curs de dezvoltare, trecerea la socialism este un imperativ istoric, o etapă inevitabilă; acest adevăr este confirmat de întreaga experiență de pînă acum a edificării socialismului pe plan mondial.

Ca urmare a acțiunii legilor sociale obiective, a accelerării procesului de concentrare a producției și a muncii, a adîncirii contradicțiilor sociale, a luptei revoluționare, a proletariatului și celorlalte mase muncitoare, trecerea spre socialism se va produce, mai devreme sau mai tîrziu și în țările capitaliste dezvoltate.

Formele concrete de trecere spre socialism, a acestor țări vor fi determinate de condițiile istorice noi, de gradul

1) Nicolae Ceaușescu - Expunere la Sedința activului central de partid și de stat din 3 august 1978.

înalt al dezvoltării și concentrării forțelor de producție, care va ușura în mare măsură sarcinile revoluției socialiste și ale edificării noului orînduiri.

Pornind de la faptul că într-o serie de țări capitaliste dezvoltate există mai multe partide muncitorești, precum și alte partide și organizații progresiste, inclusiv masele de catolici, apare ca o necesitate obiectivă, unitatea acestora pentru asigurarea majorității în lupta pentru răsturnarea vechii orînduiri și transformarea revoluționară a societății. În această privință, Marx și Engels subliniau, în Manifestul Partidului Comunist -lucrare care a pus temelia socialismului științific-, că fără îndoială "Comuniștii nu sînt un partid deosebit, opus celorlalte partide muncitorești...Tezele teoretice ale comuniștilor nu se bazează niciodată pe idei, pe principii inventate sau descoperite de cutare sau cutare reformator al lumii. Ele nu sînt decît expresia generală a condițiilor efective ale luptei de clasă existente, ale mișcării istorice care se desfășoară sub ochii noștri".

Problema pluralității partidelor politice ale maselor populare trebuie înțeleasă în strînsă legătură cu condițiile sociale, cu particularitățile istorice, specifice ale dezvoltării societății contemporane. Se poate realiza o colaborare strînsă, în condițiile păstrării ideologiei și individualității proprii fiecărui partid, pe baza unui program comun de transformare revoluționară a societății.

Dezvoltarea luptei sociale revoluționare va evidenția noi forme și experiențe, îmbogățind tezaurul teoriei și practicii revoluționare mondiale.

Nivelul la care se află baza materială în țările capitaliste dezvoltate va face ca, într-un termen mai scurt, să se obțină, în urma cuceririi puterii politice, ridicarea nivelului de trai material și cultural al maselor largi populare.

Luptînd pentru apărarea și adîncirea democrației, pentru făurirea unui regim de democrație avansată, elaborînd

programe comune de acțiune politică care să atragă masele largi ale poporului, partidele comuniste și muncitorești oit și celelalte forțe progresiste din țările capitaliste dezvoltate din punct de vedere economic, puternic industrializate, pregătesc condițiile pentru trecerea pe cale revoluționară la socialism.

O țară poate fi caracterizată drept socialistă în funcție de transformările revoluționare ce se produc în structura societății respective, în organizarea pe baza principiilor socialismului a economiei și întregii vieți sociale.

Socialismul este o realitate economico-socială; el reprezintă un proces istoric de dezvoltare obiectivă a societății omenesti pe trepte noi, superioare. Pe această cale vor porni tot mai multe popoare, va trece până la urmă întreaga omenire - deoarece ea constituie o lege a însăși dezvoltării sociale, socialismul reprezentând viitorul omenirii.

Realitățile contemporane confirmă aprecierile tovarășului Nicolae Ceaușescu în expunerea de la 3 august 1978, la ședința activului central de partid și de stat, că "Afirmarea superiorității socialismului, a forței sale nu se poate face numai prin declarații, ci, în primul rând, prin felul cum sînt rezolvate problemele economice de muncă și de viață ale oamenilor, alte probleme sociale, legate inclusiv de dezvoltarea democrației socialiste, de perfecționarea conducerii societății pe baze științifice".

Marile transformări revoluționare ce au loc în lume dinamizează trecerea omenirii la o nouă orînduire, mai dreaptă și mai bună, care, așa cum demonstrează practica socialistă, este orînduirea socialistă.

XII. MIȘCAREA COMUNISTĂ ȘI MUNCITOREASCĂ INTERNATIONALĂ

1. Mișcarea comunistă și muncitorească contemporană fenomene și realități noi.
2. Rolul activ al Partidului Comunist Român în lupta pentru făurirea unei unități de tip nou în mișcarea comunistă și muncitorească internațională.
3. Congresul al XII-lea al P.C.R. cu privire la solidaritatea internațională în lupta pentru socialism, pace și democrație.

Impletirea organică a îndatoririlor naționale cu cele internaționale, alujirea cu nețărmurit devotament, într-un spirit de înaltă responsabilitate, a intereselor fundamentale ale poporului român, în același timp, fidelitatea neclintită față de cauza generală a socialismului, progresului și păcii constituie o trăsătură definitorie a politicii și întregii activități a Partidului Comunist Român.

Conducând cu succes vasta operă de edificare a societății socialiste multilateral dezvoltate și îndeplinindu-și, prin aceasta, principiul sa îndatorire națională și internațională, partidul nostru manifestă, totodată, o preocupare permanentă pentru întărirea relațiilor de colaborare și solidaritate cu toate partidele comuniste și muncitorești, cu forțele revoluționare, progresiste și antiimperialiste de pretutindeni. Programul P.C.R. înscrie dezvoltarea continuă a acestor relații printre obiectivele fundamentale ale întregii activități internaționale a partidului, în deplin consens cu interesele poporului român, ca și ale accelerării procesului revoluționar mondial, ale afirmării independenței și suveranității naționale a tuturor popoarelor, consolidării destinderii și păcii în lume.

I. Mișcarea comunistă și muncitorească contemporană. fenomene și realități noi.

În ansamblul forțelor revoluționare și democratice contemporane, locul de frunte îl ocupă mișcarea de avangardă a clasei muncitoare și celorlalți oameni ai muncii - mișcarea comunistă.

În lumea contemporană, mișcarea comunistă reprezintă singura mișcare politică internațională cu caracter de continuitate îndelungată (peste 130 de ani), universal și atotcuprinzător, existând pe toate continentele și în toate grupurile principale de state - socialiste, capitaliste dezvoltate, țări în curs de dezvoltare.

Forța crescândă a mișcării comuniste și muncitorești contemporane, rolul ce-l are tot mai pronunțat în societate nu reprezintă un fenomen întâmplător, ci reflectă însuși procesul obiectiv de dezvoltare a societății spre o nouă formațiune social-economică superioară - societatea socialistă.

Un fenomen caracteristic zilelor noastre îl constituie considerabila influență pe care mișcarea comunistă și muncitorească o exercită asupra vieții sociale, răspândirea tot mai largă a ideologiei științifice a clasei muncitoare, înfrigurarea și crescândă asupra gândirii social-politice, științifice, literare, artistice, etc.

Mișcarea comunistă și muncitorească internațională a devenit cea mai influentă forță a contemporaneității. Uriașul prestigiu de care dispune îi este conferit nu numai de numărul crescând al membrilor partidelor comuniste, ci, în primul rând, de influența politică și ideologică pe care o exercită în sfere tot mai largi ale societății, de materializarea ideilor socialismului științific în țările socialiste, de rolul pe care comunistii îl dețin în lupta pentru progres social în întreaga lume. Autoritatea fiecărui partid în rândul maselor populare și sprijinul din partea acestora sînt condiționate de reflectarea în politica partidului a intere-

selor maselor, de capacitatea partidului de a aplica adevăru-rile generale ale socialismului științific, cerințele legilor obiective la condițiile concrete ale fiecărei țări, ale fiecă-rei etape istorice.

Ca urmare a diversității problemelor a căror solu-ționare revine fiecărui partid, pot apărea păreri diferite, uneori chiar divergențe, în aprecierea unor fenomene. Dece-mbirile de păreri existente în mișcarea comunistă cer o studie-re aprofundată a realității, având în vedere că ceea ce a fost pe deplin valabil în trecut poate deveni depășit astăzi și nu mai poate fi aplicat în condițiile noi.

Este, de aceea, necesară realizarea unității pe baze noi, pe temeiul principiilor socialismului științific, care presupun deplina egalitate între partide, respectarea independenței și neamestecului în treburile interne, dreptul fiecărui partid de a-și elabora linia politică corespunzătoare condițiilor din țara respectivă.

Părerile diferite trebuie confruntate în cadrul discuțiilor tovarășești, principiale de la partid la partid și de la conducere la conducere, manifestând receptivitate față de părerile exprimate și lăsând ca timpul să aducă noi crite-rii și concluzii soluționate. Formele de relații în cadrul mișcării comuniste și muncitorești internaționale sînt variate: contacte bilaterale și multilaterale între partide, consfătuiri internaționale avînd drept scop schimbul amplu și liber de păreri pentru stabilirea unor puncte de vedere comune în prob-lemele fundamentale ale revoluției și construcției socialiste și ale contemporaneității.

În ultimele decenii au apărut fenomene și tendințe noi în mișcarea comunistă și muncitorească internațională.

Așa cum se arată în expunerea tovarășului Nicolae Ceaușescu la ședința activului central de partid și de stat din 3 august 1978, după Conferința partidelor comuniste din Europa (Berlin 1976) s-a realizat o dezvoltare mai puternică a politicii independente a diferitelor partide comuniste și muncitorești, a avut loc o afirmare mai largă a principiilor de egalitate, stimă și respect reciproc în relațiile dintre

aceste partide. Totodată, în această perioadă au continuat să se manifeste și tendințe de amestec în treburile interne ale unor partide comuniste și muncitorești.

După Conferința de la Berlin, în Europa cît și pe alte continente, o serie de partide comuniste și muncitorești și-au întărit pozițiile, joacă un rol sporit și exercită o influență mai puternică în viața națională cît și pe arena internațională.

Aceasta demonstrează justetea orientării partidelor respective spre promovarea unei politici independente, bazată pe realitățile istorice naționale din fiecare țară. Experiența practică atestă, așadar, că partidele comuniste și muncitorești pot îndeplini un rol important în viața politică, pot desfășura cu succes lupta revoluționară numai dacă în întregul lor activitate pornesc de la condițiile concrete sociale, istorice, naționale din țările în care acționează. Acestea sînt temeiurile pentru care așa cum sublinia tovarășul Nicolae Ceaușescu în expunerea la ședința activului central de partid și de stat - Partidul Comunist Român apreciază că trebuie să se facă totul "pentru afirmarea cu putere și în viitor a acestor principii în relațiile din cadrul mișcării comuniste și muncitorești, pentru respectarea dreptului fiecărui partid de a-și elabora politica, strategia și tactica revoluționară în mod independent, în conformitate cu condițiile din țara în care își desfășoară activitatea, fără nici un amestec din afară"¹⁾.

Partidul Comunist Român consideră necesar, totodată, să se acționeze pe căile cele mai potrivite pentru întărirea continuă a colaborării și solidarității internaționale dintre partidele comuniste și muncitorești. Afirmarea politicii independente nu contravine și nu trebuie să contravină solidarității acestor partide, dezvoltării tot mai largi și mai strînse a colaborării dintre ele, în lupta pentru democrație, socialism și pace. Dimpotrivă, între afirmarea politicii independente a fiecărui partid și dezvoltarea trainică, pe baza

1. Nicolae Ceaușescu, Expunere la ședința activului central de partid și de stat, 3 august 1978, Ed. pol. 1978, p. 37-38.

noi, a unității și solidarității partidelor comuniste și muncitorești există o strinsă unitate dialectică

Egalitatea deplină în drepturi, neamestecul în treburile altor partide, respectarea dreptului fiecărui partid de a-și elabora linia politică în mod independent, corespunzător condițiilor în care își desfășoară activitatea constituie principii fundamentale ale relațiilor de solidaritate dintre partide. Aplicarea lor fermă, neabătută reprezintă o cerință obiectivă, o condiție fundamentală pentru făurirea unității de tip nou în mișcarea comunistă și muncitorească, pentru creșterea continuă a forței și influenței partidelor comuniste și muncitorești pe arena mondială.

În condițiile profundelor transformări sociale și naționale, care au avut loc și continuă să se producă în lume, diferite partide comuniste din Europa occidentală, cât și din alte părți ale lumii, și-au intensificat preocupările pentru soluționarea problemelor specifice care confruntă țările respective.

Pornind de la premisa că adoptarea în mod independent a căilor, metodelor și formelor de luptă revoluționară reprezintă un atribut inalienabil al fiecărui partid, Partidul Comunist Român înțelege aceste preocupări și consideră că, în ansamblu, orientările partidelor respective sînt juste. În acest context, se înscrie și noțiunea de eurocomunism.

În sine, această noțiune nu este de natură să dea o nouă orientare în procesul luptei revoluționare și al edificării societății socialiste, proces care se desfășoară în condiții sociale, economice, istorice și geografice de o mare diversitate. În același timp, esențial în aprecierea partidelor comuniste și muncitorești nu este criteriul zonelor sau regiunilor în care își desfășoară activitatea, ci modul în care ele soluționează problemele fundamentale ale transformării revoluționare a societății. Pornind de la aceste considerente, partidul nostru vede în eurocomunism o expresie a faptului că partidele respective doresc să promoveze o politică independentă, să acționeze în lupta revoluționară în concordanță cu situația din țările lor, cu interesele și dorințele marii majorități a poporului.

În concepția Partidului Comunist Român, diversitatea strategiilor politice nu trebuie să ducă la contrapunerea unor partide aștora, la negarea unor experiențe și căi deja verificate în practică, la absolutizarea unor concepte elaborate în anumite condiții specifice. Faptul că unele partide se pronunță împotriva unui model în construcția socialistă nu poate justifica, desigur, pretenția elaborării unui alt model, obligatoriu pentru celelalte partide.

Deosebiri de păreri și divergențe care apar în legătură cu diferite probleme în mișcarea comunistă pot fi discutate în mod principial, științific, de la partid la partid, de la conducere la conducere, într-un spirit de egalitate și respect reciproc.

Acționînd neabătut în direcția solidarității și unității riscurii comuniste și muncitorești, a tuturor forțelor revoluționare și progresiste, Partidul Comunist Român nu se va lăsa angajat nici în viitor în blamarea sau condamnarea altor partide, ci, dimpotrivă, va milita consecvent pentru clarificarea tuturor deosebirilor de păreri politice sau ideologice, va face totul pentru depășirea neînțelegerilor, pentru întărirea solidarității. Această poziție corespunde pe deplin intereselor partidului nostru, cauzei solidarității și unității partidelor comuniste, luptei tuturor forțelor revoluționare și progresiste.

"Problema fundamentală a condițiilor epocii contemporane, caracterizată prin dezvoltarea vertiginoasă a forțelor de producție, prin cea mai amplă revoluție tehnico-științifică, printr-un uriaș avînt al cunoașterii umane - arată tovarășul Nicolae Ceaușescu, - este îmbogățirea continuă a socialismului științific, sporirea contribuției fiecărui partid la dezvoltarea teoriei noastre revoluționare în concordanță cu imperativele dezvoltării societății umane, ale practicii sociale. Numai astfel partidele comuniste, mișcarea revoluționară se vor putea dezvolta și mai puternic, își vor îndeplini misiunea istorică de transformare revoluționară a lumii, de asigurare a păcii".

Prin întreaga sa activitate internă și internațională, prin pozițiile de principiu adoptate în cele mai importante probleme ale vieții internaționale contemporane, Partidul Comunist Român aduce o contribuție de seamă la îmbogățirea teoriei și practicii revoluționare, la afirmarea cauzei socialismului, a păcii și colaborării între popoare.

II. Rolul activ al Partidului Comunist Român în lupta pentru făurirea unei unități de tip nou în mișcarea comunistă și muncitorească internațională.

În ultimul deceniu și jumătate - perioadă adânc marcată de hotărârile istorice ale Congreselor IX, X, XI și XII, întreaga activitate internațională a partidului a cunoscut o puternică dezvoltare, s-a ridicat pe o treaptă nouă, calitativ superioară. Un dinamism fără precedent au înregistrat raporturile de colaborare și solidaritate ale Partidului Comunist Român, participarea partidului nostru la dezbaterile marilor probleme care confruntă mișcările revoluționare și progresiste, popoarele lumii, a devenit tot mai activă, a sporit continuu prestigiul său în rândurile forțelor care se pronunță pentru dezvoltare independentă, pace și progres social. Se impune subliniat, în mod deosebit, rolul de excepțională importanță, hotărâtor al tovarășului Nicolae Ceaușescu în elaborarea și înfăptuirea în viață a politicii interne și externe a partidului și statului, în afirmarea Partidului Comunist Român ca detașament activ, de nădejde al forțelor revoluționare și progresiste mondiale, în extinderea și aprofundarea relațiilor sale internaționale. Întreaga activitate teoretică și practică a secretului general al P.C.R. se înscrie ca o valoroasă contribuție la îmbogățirea tezaurului gândirii revoluționare, la promovarea unor relații noi în mișcarea comunistă și muncitorească, la întărirea unității frontului mondial antiimperialist.

În numeroase țări, partidele comuniste și muncitorești au obținut importante succese în activitatea revoluționară, s-a întărit și și-au sporit influența în rândul maselor populare, afirmându-se ca forțele principale ale democrației,

progresului și păcii.

Viața a demonstrat și demonstrează că o condiție esențială a succesului în lupta fiecărui partid este călăuzirea fermă după concepția materialismului dialectic și istorit, după socialismul științific.

Desfășurându-și activitatea într-o epocă istorică de mare dinamism, partidele comuniste și muncitorești trebuie să abordeze creator procesele fundamentale ale dezvoltării istorice contemporane. La Congresul al XII-lea, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că "aceasta impune o abordare nouă a problemelor fundamentale ale dezvoltării sociale. Este firesc, de aceea, să apară o serie de deosebiri de păreri cu privire la unele probleme, interpretări diferite ale unor realități ale vieții contemporane aflate în continuă schimbare".

În aceste condiții, cauza unității cere ca deosebirile de vederi să fie dezbătute în mod principial, într-un climat de stimă și înțelegere reciprocă, pe baza deplinei egalități și a autonomiei fiecărui partid, realizându-se solidaritatea și unitatea de tip nou între partidele comuniste - condiție hotărâtoare în victoria luptei revoluționare.

Evoluția evenimentelor confirmă tot mai mult justitatea aprecierilor Congresului al XII-lea al P.C.R. cu privire la tendințele și fenomenele caracteristice vieții internaționale actuale, la evoluția raportului de forțe pe arena mondială. Asistăm, pe de o parte, la afirmarea din ce în ce mai puternică a voinței forțelor progresiste, antiimperialiste, a popoarelor de pretutindeni de a pune definitiv capăt vechii politici imperialiste, colonialiste și neocolonialiste, de a-și apăra prin toate mijloacele independența și suveranitatea, de a consolida destinderea și pacea. Pe de altă parte, are loc o accentuare a politicii de forță și dictat, de reîmpărțire a lumii în sfere de influență și dominație, ceea ce duce la ascuțirea contradicțiilor între state și creează noi surse de încordare, noi pericole pentru independența și pacea popoarelor lumii.

Infruntarea dintre aceste două tendințe fundamentale evoluează în condiții extrem de complexe. Este însă un fapt incontestabil că forțele sociale progresiste sînt în ascensiune, că ele obțin noi poziții, devenind tot mai puternice și mai influente. Stîns unite și acționînd energic, aceste forțe sînt pe deplin capabile să stăvilească cursul periculos al evenimentelor, să preîntîmpine declanșarea unei noi conflagrații mondiale, să consolideze destinderea și pacea.

În aceste condiții, colaborarea pe plan național și internațional a tuturor forțelor progresiste, antiimperialiste și, în primul rînd, unitatea clasei muncitoare reprezintă factorul determinant al transformării înnoitoare a societății, garanția dezvoltării progresiste a întregii omeniri, a asigurării destinderii și păcii. Devine tot mai evident că toate forțele sociale interesate în progresul societății, popoarele în general constituie, în condițiile internaționale actuale, factorul dinamizator al tuturor schimbărilor înnoitoare din lume, forța hotărîtoare în realizarea unei politici noi, cu adevărat democratice, în viața internațională.

Partidul Comunist Român orientează întreaga sa activitate spre dezvoltarea continuă a relațiilor cu toate țările socialiste, pe baze principiilor independenței și suveranității naționale, neamestecului în treburile interne, egalității în drepturi, avantajului reciproc, într-ajutorării tovarășești și solidarității internaționale. Partidul nostru acționează neobosit pentru depășirea divergențelor și soluționarea problemelor pe calea discutării lor într-un spirit principial, de respect mutual deplin, punînd pe primul plan ceea ce unește țările socialiste și pornind de la convingerea că restabilirea unității țărilor socialiste ar avea, fără îndoială, o uriașă însemnătate pentru raportul de forțe pe arena mondială, pentru creșterea forței de atracție și a prestigiului socialismului în lume. Această poziție corespunde pe deplin intereselor poporului român, intereselor supreme ale socialismului și comunismului, ale păcii și progresului pe plan mondial.

Cu aceeași consecvență acționează partidul nostru

pentru întărirea legăturilor de colaborare și solidaritate
tovărășească cu celelalte detașamente ale mișcării comuniste
și muncitorești, cu organizațiile clasei muncitoare din di-
verse țări ale lumii. Convorbirile tovarășului Nicolae
Cesugescu cu conducători ai acestor partide, participarea la
congrese, vizitele reciproce de delegați oferă posibilita-
tea efectuării unor schimburi utile de vederi, a realizării
unor informări reciproce privind preocupările și activitatea
în domeniul intern și al vieții internaționale, abordarea
unui cerc larg de probleme de interes reciproc.

Partidele comuniste își desfășoară activitatea în
condiții naționale, sociale și economice de o mare diversifi-
citate. Această realitate determină ca în practica revoluțio-
nară să apară, în mod firesc, căi și modalități diferite de
soluționare a problemelor fiecărui partid. De altfel, însăși
opera de construire a socialismului în țările în care puterea
se află în mâinile clasei muncitoare, ale poporului se reali-
zează în forme diferite, în funcție de tradițiile și nivelul
dezvoltării economice-sociale al fiecăreia din aceste țări.
Pe măsură ce noi popoare vor trece pe calea socialismului,
această diversitate de forme și metode va spori și mai mult,
îmbogățind continuu teoria socialismului științific, expe-
riența și practica revoluționară.

III. Congresul al XII-lea al P.C.R. cu pri- vire la solidaritatea internațională în lupta pentru socialism, pace și democrație.

Dezvoltarea socială și politică contemporană, eveni-
mentele și fenomenele noi ce apar, interesele luptei pentru
destindere, dezarmare și pace, pentru o nouă ordine mondială
reclamă mai mult ca oricând asigurarea unității de acțiune
a clasei muncitoare, colaborarea pe arena internațională a
tuturor forțelor progresiste, antiimperialiste. Pornind de
la aceste considerații, Partidul Comunist Român dezvoltă
largi relații de colaborare cu toate partidele comuniste, cu
partidele socialiste și social democrate, cu diversele orga-
nizații revoluționare ale clasei muncitoare și celorlalți
omani și muncii.

În ultimii ani, tovarășul Nicolae Ceaușescu s-a întâlnit cu numeroși conducători ai acestor partide; de asemenea, delegații ale partidului nostru au participat la congresele unor partide socialiste și social-democrate, au purtat convorbiri cu lideri ai acestor partide.

În dezvoltarea acestor relații, partidul nostru pornește de la considerentul că, în prezent, este absolut necesar să se intensifice colaborarea dintre partidele comuniste, partidele socialiste și social-democrate, alte organizații revoluționare, atât pe plan național, în scopul accelerării democratice, progresiste a țărilor respective, cât și pe plan internațional, în lupta consacrată securității, noul ordin economic, dezarmării și păcii generale.

Intensificarea colaborării, pe deasupra deosebirilor de vederi politice și ideologice, dintre partidele comuniste, partidele socialiste și social-democrate ar avea o uriașă importanță pentru întărirea pe baze noi a unității clasei muncitoare, pentru sporirea rolului și capacității de acțiune a acesteia.

Partidul nostru este, în același timp, deplin solidar cu lupta mișcărilor de eliberare națională, a popoarelor împotriva imperialismului, colonialismului și neocolonialismului, a politicii de apartheid și discriminare rasială, pentru cucerirea deplinei independențe politice și economice, pentru transformări progresiste, pentru dreptul de a dispune liber de propriile bogății, de a-și alege calea dezvoltării potrivit voinței și intereselor lor, de a-și făuri o viață demnă și civilizată. Solidaritatea activă cu aspirațiile popoarelor la independență națională și progres social își găsește o expresie pregnantă în raporturile de colaborare strinsă dintre Partidul Comunist Român și mișcărilor de eliberare națională, în sprijinul politic, material și moral acordat acestor mișcări, în întărirea continuă a relațiilor de solidaritate cu partidele de guvernământ din țările în curs de dezvoltare, din țările nealinate, cu alte partide democratice din aceste țări.

În determinarea cursului dezvoltării omenirii contemporane un rol hotărâtor au masele populare de pretutindeni -adevăratele făuritoare ale istoriei. Fără îndoială că, acționând unite, masele populare, popoarele vor asigura pacea și progresul.

O înțelegere realistă a societății contemporane nu poate face abstracție de uriașa diversitate a formelor în care se exprimă nemulțumirea diferitelor categorii și pături sociale față de vechile rînduiri burgheze, de dorința lor de înnoire a societății, ca și de afirmare a unor noi relații în viața internațională. Nu numai că nu trebuie să se manifeste rezerve față de asemenea curente și tendințe progresiste, dar, dimpotrivă, trebuie salutată apariția oricăror noi mișcări sociale din țările capitaliste îndreptate spre schimbarea relațiilor perimate pe plan național, cît și internațional, spre afirmarea idealurilor de pace și progres social. În acest spirit, Partidul Comunist Român dezvoltă colaborarea activă cu partidele și organizațiile politice democratice din toate statele, apreciind că, în actualele condiții internaționale, acestea reprezintă o premisă importantă pentru asigurarea păcii, independenței și progresului tuturor popoarelor.

Partidul Comunist Român și-a amplificat relațiile cu partidele socialiste, social-democrate, cu toate organizațiile muncitorești, democratice, antiimperialiste, considerînd că aceasta are o importanță esențială pentru dezvoltarea vieții internaționale pe o cale nouă, democratică. În același timp, partidul nostru a întărit și va întări și în viitor raporturile de solidaritate și colaborare cu mișcările de eliberare națională, cu partidele de guvernămînt din țările în curs de dezvoltare, cu alte partide democratice, cu organizații progresiste, revoluționare de pretutindeni.

Reliefînd adevărul de necontestat că realitățile zilelor noastre impun întărirea solidarității și colaborării tuturor acestor forțe ca o condiție sine qua non a edificării unei lumi a dreptății sociale și naționale, a independenței și bunăstării fiecărei națiuni, tovarășul Nicolae Ceaușescu, în raportul prezentat la Congresul al XII-lea, arăta că



"Inflăcărutul apel revoluționar lansat de Marx și Engels cu aproape un secol și jumătate în urmă "Proletari din toate țările uniți-vă!" este mai actual ca oricând. În noile condiții istorice el ar trebui însă completat cu apelul: "Muncitori, țărani, intelectuali, forțe progresiste, antiimperialiste de pretutindeni, popoare din toate țările, uniți-vă, în lupta pentru progres și pentru lichidarea imperialismului și colonialismului, pentru libertate națională și socială, pentru dezvoltare liberă și independentă!"

Întărirea continuă a colaborării și solidarității tuturor forțelor ce se pronunță pentru pace și progres social, pentru independență și suveranitate națională este de natură să exercite o puternică influență asupra evoluției întregii vieți internaționale, asupra soluționării democratice a problemelor majore ale contemporaneității, să contribuie la făurirea unei lumi mai drepte și mai bune, în care să-și găsească materializarea idealurilor de libertate, independență, progres și pace ale tuturor națiunilor. Pornind de la aceste considerente, Partidul Comunist Român, în spiritul bogatelor sale tradiții internaționaliste, va face și în continuare totul pentru dezvoltarea largă a colaborării și solidarității cu toate partidele comuniste și muncitorești, cu toate forțele revoluționare, progresiste și democratice, va întări continuu solidaritatea și colaborarea cu ele, în interesul luptei victorioase pentru pace și destindere, pentru colaborare între toate națiunile lumii, pentru triumful cauzei generale a socialismului.

Marile transformări revoluționare sociale și naționale, care au avut loc și se accentuează astăzi în lume, amploarea crescândă și diversitatea tot mai mare a forțelor sociale care se pronunță pentru pace, independență și progres social, problemele deosebit de complexe care confruntă astăzi popoarele impun schimbări importante și în ceea ce privește conținutul și cerințele solidarității internaționale.

Partidul nostru consideră că, în zilele noastre, trebuie să se pornească de la înțelegerea complexă, multilaterală a internaționalismului. Noțiunea de solidaritate internațională

include astăzi în mod necesar atât unitatea țărilor socialiste, a partidelor comuniste și muncitorești, a clasei muncitoare, cât și sprijinul mișcărilor de eliberare națională, lupta împotriva imperialismului, colonialismului și neocolonialismului, pentru făurirea noului ordinii economice internaționale, pentru destindere și pace, pentru înfăptuirea dezarmării, în primul rând a dezarmării nucleare, pentru respectarea dreptului fiecărui popor de a fi stăpîn pe propriile-i destine.

Această abordare largă, cuprinzătoare a internaționalismului, pe deplin corespunzătoare noilor realități sociale și politice contemporane, își găsește materializarea în multitudinea și diversitatea relațiilor de prietenie și solidaritate militantă ale Partidului Comunist Român. În prezent, partidul nostru întreține relații cu 90 de partide comuniste și muncitorești, cu 23 de partide socialiste și social-democrate, cu 74 de partide de guvernămînt și alte organizații politice progresiste din țările în curs de dezvoltare, precum și cu mișcări de eliberare, cu alte formațiuni politice - partide cu caracter liberal, radical, creștin - din numeroase țări ale lumii.

Partidul Comunist Român acordă o atenție centrală întăririi relațiilor de colaborare și solidaritate cu partidele comuniste din țările socialiste, considerînd că aceste relații constituie factorul determinant în dezvoltarea continuă a prieteniei și conlucrării multilaterale în opera de edificare a noului orînduiri, în lupta pentru pace și progres social în întreaga lume.

Un rol hotărîtor, în impulsionarea acestor relații, au întîlnirile și convorbirile tovarășului Nicolae Ceaușescu, secretar general al Partidului Comunist Român, cu secretari generali și primii secretari ai partidelor comuniste din țările socialiste, vizitele și întîlnirile la nivelul altor membri ai conducerilor partidelor clasei muncitoare. Întîlnirile și schimburile rodnice de păreri realizate în ultimii ani cu conducători ai partidelor comuniste și muncitorești din țările socialiste, dezvoltarea continuă a schimburilor de experiență în făurirea noului orînduiri, participarea reciprocă la congresele

sele partidelor, la reuniuni bi și multilaterale au contribuit la dezvoltarea relațiilor de colaborare dintre partidele comuniste și muncitorești, dintre statele socialiste, la întărirea prieteniei dintre poporul român și popoarele acestor țări, în interesul cauzei generale a socialismului, progresului și păcii.

- 452 -

**CAPITUL XIII. SOCIETATEA SOCIALISTĂ. POLITICA P.C.R.
DE CONSTRUIRE A SOCIALISMULUI**

Planul lecției

1. Conceptul de societate socialistă
2. Procesul istoric al făuririi societății socialiste; forțele motrice ale dezvoltării societății socialiste în România.
3. Programul Partidului Comunist Român și documentele Congresului al XII-lea al partidului cu privire la obiectivele și sarcinile dezvoltării economico-sociale a României în etapa făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintarea țării noastre spre comunism.

Scopul primordial al revoluției socialiste constă în făurirea unei noi organizări politice, economice și sociale: socialismul - orînduire calitativ nouă, radical deosebită față de cele anterioare.

Trecerea de la capitalism la socialism și construirea noii orînduirii generează o adevărată renaștere socială și națională a popoarelor, un proces în a cărui desfășurare se manifestă unitatea dialectică dintre continuitate și discontinuitate în făurirea istoriei umane, fiind preluate și dezvoltate elementele pozitive, înlăturându-se ceea ce este negativ, creîndu-se, în același timp, noi forme de organizare în toate domeniile vieții sociale.

În zilele noastre, societatea socialistă s-a impus în fața lumii întregi, a devenit o realitate, o puternică forță materială și spirituală a contemporaneității, reprezintă orînduirea spre care năzuiesc și pentru a cărei înlăptuire luptă numeroase popoare de pe toate continentele.

I. Conceptul de societate socialistă

Meritul istoric de a fi elaborat o teorie științifică despre înlocuirea pe cale revoluționară a societății capitaliste cu o societate lipsită de exploatare, de a fi indicat

oăile reale și forțele sociale capabile să asigure instaurarea acestuia revine lui Marx și Engels. Creatorii socialismului științific au fundamentat teoria făuririi orînduirii socialiste pe baza descoperirii și cunoașterii acțiunii legilor obiective ale dezvoltării vieții sociale, ale materialismului istoric.

Societatea socialistă se caracterizează prin statornirea proprietății socialiste asupra mijloacelor de producție (proprietate de stat și cooperatistă), prin desființarea oricăror forme de exploatare și asuprire, prin instaurarea unor relații de colaborare și ajutor reciproc între oameni, repartitia avînd loc, după cantitatea, calitatea și importanța socială a muncii depuse, potrivit principiului "de la fiecare după capacitate, fiecăruia după munca depusă".

Socialismul pe care-l construim astăzi în țara noastră este o orînduire calitativ superioară, radical deosebită din punct de vedere economic, social și spiritual față de cele premergătoare.

Ca primă fază a orînduirii comuniste, socialismul reprezintă o realitate economico-socială în care își găsește expresia dezvoltarea istorică, obiectivă a societății omenești pe trepte noi, superioare.

În socialism, puterea politică este deținută de către clasa muncitoare, clasă purtătoare a noului mod de producție, în alianță cu țărănimii și alte categorii de oameni și muncii interesate în construirea noii orînduirii.

Socialismul înlătură proprietatea privat-capitalistă asupra mijloacelor de producție și relațiile de exploatare generate de aceasta, desființează clasele exploatare, orice asuprire și exploatare a omului de către om, asigură o dezvoltare ritmică și armonioasă a forțelor de producție, repartizarea lor rațională pe întreg teritoriul țării, elimină consumul parazitar, pune în valoare tot mai larg avantajele progresului științific și tehnic, în scopul satisfacerii nevoilor societății în ansamblu.

Noua bază economică determină făurirea și dezvoltarea continuă a unei noi suprastructuri politice, juridice, etc.

Statul socialist, prin esența sa, exponent al intereselor oamenilor muncii, constituie instrumentul principal în edificarea noii societăți.

Forța politică conducătoare a societății este partidul politic revoluționar al clasei muncitoare.

Socialismul, prin resorturile de care dispune, este capabil să asigure progresul rapid al societății.

În procesul edificării noii orînduirii sociale se manifestă unitatea dialectică dintre continuitate și discontinuitate în făurirea istoriei umane. Construind noua societate socialistă, sînt preluate elementele pozitive ale istoriei omenirii și se creează forme noi de organizare și conducere, se realizează profunde prefaceri revoluționare în toate domeniile de activitate ale societății.

Fondatorii teoriei socialismului științific, într-o serie de lucrări ca "Manuscrise economico-filozofice" din 1844, "Sfînta familie", "Ideologia germană", "Manifestul Partidului Comunist", "Critica Programului de la Gotha" și altele, au sintetizat și fundamentat problema succesiunii istorice a celor două faze ale orînduirii comuniste - socialismul și comunismul-, au reliefat trăsăturile generale definitorii ale acestora cît și deosebiri, fără însă a se angaja în formulări de detaliu asupra viitorului sistem socialist și comunist, asupra viitoarelor etape și procese concrete, definitorii, prin care se va înfăptui trecerea de la socialism la comunism.

Karl Marx și Fr. Engels au formulat teza despre inevitabilitatea înlocuirii pe cale revoluționară a orînduirii capitaliste cu o societate superioară, socialismul, și au indicat, totodată, forțele sociale capabile să asigure instaurarea acesteia.

În "Manifestul Partidului Comunist", ei scriau: "Primul pas în revoluția muncitorească este ridicarea proletariatului la rangul de clasă dominantă, este cucerirea democrației. Proletariatul va folosi dominația lui politică pentru a centraliza toate uneltele de producție în mîinile statului, adică în mîinile proletariatului organizat ca clasă dominantă și pentru

a mări, oît se poate de repede, masa forţelor de producţie¹⁾.

Definind conceptul de societate socialistă, Marx şi Engels subliniau că, în această nouă societate, acţionează legităţi specifice ale căror cerinţe îşi găsesc expresia în dirijarea conştiinţă, planificată, complexă şi echilibrată a întregii vieţi economico-sociale, în vederea construirii noii societăţi, a ridicării continue a bunăstării materiale şi spirituale a poporului.

Prefacerile din viaţa materială a societăţii, precum şi activitatea politico-ideologică desfăşurată de partid au drept urmare mutaţii profunde în modul de a gândi şi în profilul şi comportamentul politic, civic, moral al membrilor societăţii, se formează şi se dezvoltă conştiinţa lor socialistă; concepţia despre lume şi viaţă a clasei muncitoare -materialismul dialectic şi istoric - devine treptat ideologia întregii societăţi.

Noul tip de organizare economico-socială pe care îl realizează socialismul implică, totdeauna, promovarea pe plan internaţional a unei politici de pace şi colaborare între state, întemeiată pe respectarea principiilor democratice în relaţiile internaţionale, o politică de solidaritate militantă cu toate forţele înaintate ale omenirii, de luptă împotriva imperialismului, colonialismului, neocolonialismului şi reacţiunii.

Că expresie a îmbinării acestor trăsături, socialismul generează o nouă civilizaţie - cea socialistă -, menită să asigure satisfacerea cerinţelor crescînde, materiale şi spirituale, ale tuturor oamenilor muncii, dezvoltarea plenară a personalităţii umane, realizarea unui umanism superior, umanismul socialist.

Construirea noii orînduirii sociale este un proces a cărui complexitate nu poate fi încadrată în tipare sau scheme prestabilite, considerate definitive şi obligatorii repetabile pentru orice ţară şi în orice împrejurări. O asemenea concepţie este infirmată de însuşi adevărul vieţii, de însăşi practica social-istorică.

1) K. Marx şi Fr. Engels, Opere, vol. 4, Bucureşti, Ed. polit., 1963, pg. 487.

În procesul inevitabil al trecerii la socialism a tuturor țărilor, fiecare dintre acestea va aduce un anumit specific, va imprima anumite particularități formelor de organizare politică, economică, socială. Socialismul este unic prin esența sa, prin trăsăturile sale definitorii și general-valabile, cum sînt: natura puterii politice și a relațiilor de producție, trecerea puterii de stat în mîinile oamenilor muncii și statornicirea proprietății socialiste asupra mijloacelor de producție, eliminarea exploatării omului de către om, înlăptuirea principiilor socialiste de repartitie ș.a.

Asemenea cerințe se realizează în condiții social-economice concrete. Generalul se realizează în și prin particular.

Unitatea dialectică indisolubilă dintre general și particular pune în evidență faptul că numai o politică creatoare, realistă, științifică bazată pe studierea realității, a practicii și pe generalizarea teoretică a acestora, poate să asigure soluții corespunzătoare condițiilor concrete în care are loc construirea socialismului.

Aceasta confirmă adevărul că problema instaurării orînduirii socialiste într-o țară sau alta nu poate fi rezolvată decît de fiecare popor.

Socialismul nu poate fi adus și nici impus din afară. Făurirea societății socialiste constituie o necesitate istorică obiectivă a dezvoltării sociale și ea se realizează prin lupta forțelor revoluționare, progresiste din fiecare țară.

II. Procesul istoric al făuririi societății socialiste; forțele motrice ale dezvoltării societății socialiste în România

În zilele noastre, socialismul a triumfat ca orînduirea socială într-un număr însemnat de țări din Europa, Asia, America și Africa. Spre această orînduire se îndreaptă năzuințele și eforturile a tot mai numeroase popoare, iar pe această cale vor trece în viitor toate popoarele lumii, deoarece socialismul constituie un rezultat al înseși dezvoltării obiective a societății, reprezentînd perspectiva întregii omeniri.

Prin caracterul său profund progresist, prin transformările revoluționare înfăptuite în ansamblul societății, prin mobilurile și scopurile pe care le propune, socialismul, stadiu calitativ nou al dezvoltării sociale, favorizează afirmarea neîngrădită și pe un plan superior a forțelor generale motrice ale istoriei umane, dând, totodată, naștere unor noi factori motori-materiali, spirituali și morali- ai acțiunii conștiente a maseilor, unor noi forțe propulsoare ale progresului social.

Un factor dinamizator al societății socialiste îl constituie țelul conștient elaborant, definirea în fiecare etapă, de către partidul comunist a obiectivului fundamental, situarea în centrul activității, pe toate planurile, a omului, a făruririi bunăstării lui, a dezvoltării multilaterale a personalității umane.

Intemeiată pe cunoașterea legităților obiective, politica partidului comunist direcționează procesul edificării noii orînduirii, se manifestă ca principala expresie a acțiunii conștiente de dezvoltare planificată și armonioasă a economiei, a științei, a învățămîntului și culturii, a tuturor sectoarelor vieții sociale.

Conducerea de către partid, politica sa științifică reprezintă factori care condiționează în mod esențial polarizarea energiilor și resurselor întregului popor spre țelul unic al construirii noii orînduirii, conștientizarea participării active a maselor populare la această operă, la făurirea propriului viitor¹⁾.

Dinamica societății socialiste este puternic impulsionată de concordanța de ansamblu a forțelor și relațiilor de producție. Relațiile de producție socialiste includ posibilitatea unei dezvoltări practic nelimitate a forțelor de producție, dar transformarea în realitate a acestei posibilități presupune promovarea unei politici științifice, care să prevină și să înlă-

1) În unele țări socialiste ca Republica Socialistă Cehoslovacia, Republica Populară Chineză, Republica Democrată Germană, Republica Populară Polonă ș.a. activează mai multe partide politice, care recunosc rolul conducător al partidului comunist.

ture orice fenomene perturbătoare, în funcționarea sistemului social socialist, orice tendință spre spontaneitate, voluntarism sau subiectivism.

În orînduirea socialistă, acționează și alți factori care stimulează progresul general al societății. Asemenea factori sînt: unitatea socialistă a poporului în jurul partidului, fenomen social calitativ nou, rezultat al unui proces obiectiv cu numeroase implicații de ordin material și spiritual; formarea și dezvoltarea conștiinței socialiste, proces determinat de schimbările produse în existența socială; patriotismul socialist și internaționalismul proletar, sentimentul dragostei față de popor și patrie, cultivarea tradițiilor revoluționare se îmbină organic cu respectul față de celelalte popoare; îmbinarea stimulentei materiale cu cele morale, ca expresie a recunoașterii contribuției aduse de fiecare la făurirea noii societăți; lupta dintre vechi și nou, critica și autocritica, au un rol de seamă în promovarea noului, în lupta pentru înlăturarea a ceea ce este învechit, retrograd, depășit, pentru progresul continuu în toate domeniile.

Evoluția orînduirii socialiste nu este și nu poate fi lipsită de contradicții, ca urmare a faptului că acestea constituie izvorul intern al mișcării.

Specifice societății socialiste sînt contradicții neantagoniste.

Potrivit concepției partidului nostru, teza cu privire la dispariția antagonismelor în socialism nu trebuie înțeleasă în sensul că în noua orînduire nu ar putea sub nici o formă și în nici un caz să apară contradicții antagoniste, ci în sensul că societatea socialistă, prin natura și strategia justă a edificării ei elaborată de partid, este în măsură să rezolve antagonismele vechi și să evite apariția unor noi contradicții antagoniste, tocmai pentru că revoluția socialistă înlătură cauzele obiective care generează inevitabil antagonismul.

În procesul înlăturării principalelor sarcini politice, economice și ideologice ale etapelor revoluției socialiste s-a

schimbat radical fizionomia societății, construindu-se o economie unitară bazată pe proprietatea socialistă asupra mijloacelor de producție.

Au dispărut clasele exploatatoare și exploatarea omului de către om, clasele principale ale societății-muncitorești și țărănimea- fiind clase prietene, cu scopuri și idealuri fundamentale comune.

Ca un rezultat firesc al transformărilor radicale din infrastructura societății, structura socială și suprastructură, se modifică calitativ însă și rețeaua de interacțiuni contradictorii dintre elementele și procesele noii orînduiri, afirmându-se tipul contradicțiilor neantagoniste.

Este în afară de orice îndoială că și în socialism pot să apară și să acționeze contradicții antagoniste, ele însă iau naștere pe alte baze, nu țin de esența noii orînduiri.

Există contradicții antagoniste între socialism și imperialism, între ideologia clasei muncitoare și cea burgheză, între principiile morale ale societății socialiste și comportamentul, mentalitatea elementelor antisociale, etc.

În condițiile socialismului, contradicțiile antagoniste moștenite de la capitalism (opозиția dintre munca fizică și munca intelectuală, dintre sat și oraș, dintre interesele generale și cele individuale ș.a.) s-au transformat în contradicții neantagoniste. Unitatea societății noastre determină alte modalități de rezolvare a unor contradicții antagoniste, proprii rezolvării contradicțiilor neantagoniste. De pildă, între ideologia marxistă și concepțiile burgheze și mic-burgheze din conștiința unor oameni care trăiesc în socialism există contradicții antagoniste; modul de rezolvare a acestora nu este însă ciocnirea conflictuală, ci munca politico-ideologică, educativă pentru dezrădăcinarea și înlăturarea concepțiilor și mentalităților înapoiate.

Pe de altă parte, contradicțiile neantagoniste pot, dacă nu sînt identificate și în mod just rezolvate, să frîneze dezvoltarea, să genereze convulsii și perturbări sociale, să dobîndească unele trăsături proprii antagonismelor.

Cum se subliniază constant în documentele Partidului Comunist Român, este necesar să se țină permanent seama de faptul că nerespectarea legilor care guvernează dezvoltarea socială, încălcarea unor cerințe obiective ale acestei dezvoltări, săvârșirea unor erori de cunoaștere și interpretare, toate acestea pot duce la apariția unor disfuncționalități, a unor noi contradicții, ca și la unele manifestări negative ale contradicțiilor specifice socialismului.

Intrucât și în socialism, acționează legea contradicției, se manifestă și aici lupta dintre nou și vechi; noua orînduire fiind expresia unei activități conștiente, confruntarea tendințelor noi cu cele vechi nu numai că nu încetează, ci dobîndește un vast teren de acțiune, precum și trăsături proprii.

Lupta dintre nou și vechi, legea generală a dezvoltării, reprezintă o puternică forță motrice în orînduirea socialistă. Lupta noului împotriva vechiului nu se desfășoară spontan, anarhic, ci în mod conștient și organizat. Organizatorul și conducătorul acestei lupte este partidul comunist.

Societatea socialistă multilaterală dezvoltată nu se poate realiza decît cu participarea activă și conștientă a întregului popor. În aceste condiții, are loc creșterea și mai pregnantă a rolului politic conducător al partidului, care asigură conducerea unitară a tuturor laturilor vieții sociale, acționînd cu hotărîre împotriva vechiului, sesizînd noul și promovîndu-l cu fermitate revoluționară în toate domeniile de activitate. "Rolul factorului conștient, al conducerii de către partid, al activității statului socialist - arăta tovarășul Nicolae Ceaușescu - constă nu a închide ochii și a nega existența contradicțiilor, ci în a recunoaște existența lor, a le înțelege, a le studia temeinic și a găsi căile care să ducă la stenuarea și lichidarea lor, asigurîndu-se continuu cîmp liber pentru afirmarea noului în toate domeniile de activitate. În aceasta se exprimă, de altfel, și rolul conducător al partidului în societate, în construirea conștientă a noii orînduiri sociale"¹⁾.

1) Nicolae Ceaușescu, România pe drumul construirii societății socialiste multilaterale dezvoltate, vol. 7, Editura Politică, București, 1973, pag. 549.

Programul Partidului Comunist Român și documentele Congresului al XII-lea al Partidului evidențiază că, în etapa actuală, trăsătura definitorie a procesului făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate constă în trecerea la o nouă calitate în toate domeniile.

Avînd la bază realizările remarcabile obținute de poporul nostru în toate domeniile de activitate, clarviziunea și realismul politicii științifice a Partidului Comunist Român, Directivele Congresului al XII-lea cu privire la planul cincinal 1981-1985 și liniile directoare pînă în anul 1990 sînt menite să asigure condițiile necesare pentru înfăptuirea în continuare cu succes a prevederilor Programului partidului, deschid noi perspective dezvoltării viitoare a patriei, constituind un însuflător program de muncă și luptă pentru progresul societății românești, în pas cu cele mai noi cuceriri ale civilizației moderne.

În procesul afirmării unității socialiste a poporului, rolul conducător revine partidului comunist, el însuși expresie vie a convergenței intereselor majore ale claselor și categoriilor sociale în socialism.

III. Programul Partidului Comunist Român și documentele Congresului al XII-lea al partidului cu privire la obiectivele și sarcinile dezvoltării economico-sociale în etapa făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintare a României spre comunism.

Intr-o perioadă de peste trei decenii, sub conducerea Partidului Comunist Român, a fost construit socialismul în țara noastră. Experiența luptei revoluționare pentru socialism din România confirmă teza socialismului științific potrivit căreia factorii hotărîtori care asigură desfășurarea victorioasă a revoluției și construcției socialiste sînt factorii interni.

Societatea specialistă pe care am edificat-o și pe care o dezvoltăm evidențiază esența și trăsăturile definitorii ale

socialismului, ca nouă orînduire socială.

În România, socialismul a învins pe deplin și definitiv, în toate sectoarele de activitate, Au fost lichidate pentru totdeauna clasele exploatare, afirmîndu-se principiile socialiste de viață.

Un rol important în opera de edificare a socialismului a avut politica partidului de înfăptuire a revoluției în gîndire, în cultură și în întreaga viață spirituală.

În această etapă, partidul a desfășurat o intensă activitate politico-organizatorică, reușind să soluționeze în mod corespunzător multiplele probleme ale făuririi noii orînduirii.

În ciuda unor neajunsuri și greutăți, așa cum se precizează în Programul P.C.R., adoptat la Congresul al XI-lea, caracteristică generală a activității P.C.R. a fost alujirea devotată a poporului, aplicarea creatoare a principiilor generale ale socialismului științific în condițiile concrete ale țării noastre.

România a urcat treaptă după treaptă pe calea progresului.

Odată cu Congresul al IX-lea al partidului, în 1965, cu adoptarea noii Constituții și proclamarea Republicii Socialiste România, s-a deschis o perioadă nouă în dezvoltarea socialistă a țării, în activitatea partidului.

În anii ce au urmat, s-a acordat o atenție sporită creării unor ramuri noi și moderne ale industriei, s-a pus accent pe dezvoltarea industriei constructoare de mașini, a chimiei, metalurgiei, electronicii și altor ramuri moderne.

S-a trecut la organizarea activității de cercetare științifică pe baze noi în toate domeniile, asigurîndu-se condiții pentru introducerea celor mai înaintate cuceriri ale științei și tehnicii.

Congresele al X-lea, al XI-lea și cel de al XII-lea ale Partidului Comunist Român au apreciat că s-au creat condițiile necesare pentru evoluția la o etapă superioară a dezvoltării

socialiste a țării, a făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate.

Această etapă a început odată cu trecerea la realizarea cincinalului 1971-1975, și va continua după cum s-a subliniat la Congresul al XII-lea într-o perioadă de câteva cincinale până la începutul mileniului al treilea.

În etapa făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate, țara noastră este confruntată cu o serie de probleme noi, legate de creșterea și modernizarea bazei tehnico-materiale a economiei, perfecționarea continuă a relațiilor de producție, așezarea consecventă a raporturilor sociale pe principiile echității socialiste, adâncirea democrației, formarea și întărirea conștiinței socialiste a maselor de oameni ai muncii, ridicarea la un nivel superior a întregii munci de conducere și organizare științifică a activității economico-sociale.

Raportul prezentat de tovarășul Nicolae Ceaușescu la Congresul al XII-lea al partidului subliniază că îndeplinirea și depășirea an de an a Directivelor Congresului al XII-lea și a hotărârilor Conferinței Naționale din 7-9 decembrie 1977, demonstrează caracterul realist și mobilizator al politicii partidului, faptul că ea exprimă legitățile generale ale evoluției sociale și principiile edificării noii orînduiri, cerințele fundamentale ale dezvoltării multilaterale a țării, interesele și aspirațiile vitale ale clasei muncitoare, țărănimii, intelectualității, ale întregului popor.

Programul Partidului Comunist Român de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate și de înaintare a României spre comunism, la care se adaugă prevederile cuprinse în Directivile Congresului al XII-lea al partidului, cu privire la planul cincinal 1981-1985 și liniile directoare ale dezvoltării economico-sociale pentru perioada până în 1990, prefigurează în mod minunat viitorul luminos al patriei noastre, înarmează partidul și poporul cu un program clar de acțiune în vederea făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintării României pe calea edificării comunismului.

Prin întregul lor conţinut, Programul partidului şi hotărârile Congresului al XII-lea reflectă caracteristicile proprii şi rolul decisiv îndeplinit în iniţierea şi elaborarea lor de tovarăşul Nicolae Ceauşescu, secretar general al partidului.

Îşi găsesc o manifestare pregnantă în aceste documente trăsăturile definitorii pentru modul de gândire şi acţiune al partidului, al tovarăşului Nicolae Ceauşescu-clarviziunea politică, simţ viu al realităţilor, receptivitatea faţă de nou, înaltă capacitate de a investiga şi sintetiza noile fenomene ale societăţii româneşti şi ale vieţii internaţionale, minunat exemplu de aplicare a adevărurilor fundamentale ale comunismului ştiinţific la condiţiile concrete şi particularităţile României.

Deceniul 1981-1990 este etapa hotărâtoare a înlăptuirii obiectivului fundamental al Programului partidului de edificare a societăţii socialiste multilateral dezvoltate şi crearea a premiselor materiale şi sociale ale trecerii treptate la comunism.

Directivile Congresului al XII-lea al Partidului Comunist Român prevăd, pentru realizarea acestui obiectiv, creşterea puternică a forţelor de producţie -pe baza dezvoltării armonioase a industriei şi agriculturii, a celorlalte ramuri ale economiei naţionale- încorporarea celor mai noi cuceriri ale ştiinţei şi tehnicii, valorificarea superioară a resurselor materiale şi a muncii sociale, modernizarea structurii producţiei, astfel încât deceniul 1981-1990 să devină cu adevărat "deceniul ştiinţei, tehnologiei, calităţii şi eficienţei".

Ca rezultat al dezvoltării şi perfecţionării bazei tehnico-materiale a societăţii, se va accelera procesul de apropiere a României de nivelul statelor avansate, ajungându-se la un grad de dezvoltare economică care să asigure satisfacerea tot mai deplină a necesităţilor tuturor cetăţenilor ţării.

Telul final al Partidului Comunist Român este edificarea comunismului în patria noastră, orînduire socială caracte-

rizată prin proprietate comunistă unică asupra mijloacelor de producție, printr-un înalt nivel de dezvoltare a forțelor de producție pe baza științei și tehnicii înaintate, o productivitate ridicată a muncii sociale, realizarea unui belșug de bunuri materiale, care să permită satisfacerea tuturor nevoilor societății.

Comunismul va fi societatea fără clase, în care se va realiza egalitatea socială deplină a tuturor membrilor societății, se vor sterge deosebiri esențiale dintre sat și oraș, dintre munca fizică și munca intelectuală.

Înfăptuirea orînduirii comuniste este rezultatul acțiunii legilor sale obiective, al activității conștiente a maselor populare, care înfăptuiesc politica partidului comunist.

Programul Partidului Comunist Român fundamentează științific principiile de bază ale societății socialiste multilaterale dezvoltate, ca fază superioară a socialismului, precum și o serie de procese esențiale ale trecerii spre comunism și trăsături ale fizionomiei orînduirii comuniste.

Reprezentînd trepte diferite în procesul dezvoltării noii societăți, socialismul și comunismul au o serie de caracteristici esențiale comune, definitorii pentru noua calitate a societății, comparativ cu capitalismul.

Astfel baza economică a orînduirii, atît în socialism cît și în comunism, se caracterizează prin proprietate obștească asupra mijloacelor de producție, prin desființarea oricărei forme de exploatare și asigurare socială, găsindu-și expresia în relațiile de colaborare și ajutor reciproc între oameni.

Pe parcursul ambelor faze există condițiile obiective și subiective pentru stăpînirea de către societate a propriului mecanism funcțional, pentru o dirijare conștientă a proceselor sociale, dezvoltarea planificată a economiei și a întregii societăți; se realizează un progres continuu, o eficiență mereu sporită a activității umane.

Atît în socialism cît și în comunism, scopul sporirii avutiei sociale și al întregii activități îl constituie omul crearea unei noi condiții umane.

Intre socialism și comunism există însă o serie de deosebiri calitative. Argumentînd științific evoluția organizării societății umane prin cele două faze ale orînduirii comuniste, Karl Marx conchidea în "Critica Programului de la Gotha" că: "În faza superioară a societății comuniste, după ce va dispărea subordonarea înrobitoare a indivizilor față de diviziunea muncii și, odată cu ea, opoziția dintre munca intelectuală și munca fizică, cînd munca va înceta să mai fie numai un mijloc de existență și va deveni ea însăși prima necesitate vitală, cînd alături de dezvoltarea multilaterală a indivizilor, vor crește și forțele de producție, iar toate izvoarele avuției colective vor țîșni ca un torent - abia atunci limitele înguste ale dreptului burghez vor putea fi cu totul depășite și societatea va putea înscrie pe stindardele ei: de la fiecare după capacități, fiecăruia după nevoi".

Teza elaborată de Karl Marx și Fr. Engels, după care trecerea de la socialism la comunism va constitui o perioadă istorică necesară, a cărei durată va fi în funcție de condițiile concrete istorice, atât interne cît și internaționale, a fost verificată și confirmată de practica revoluționară a construcției socialismului.

Programul și documentele Congresului al XII-lea ale Partidului Comunist Român, au o însemnătate istorică, teoretică și practică deosebită pentru prezentul socialist și viitorul comunist al patriei noastre.

Principiile fundamentale ale trecerii în viitor la societatea comunistă, formulate în Programul Partidului Comunist Român, reprezintă totodată o strălucită contribuție creatoare la dezvoltarea teoriei socialismului științific, la experiența mișcării revoluționare contemporane, care militază pentru făurirea unei noi civilizații - civilizația comunistă.

În concepția partidului nostru, perioada istorică de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate, reprezintă etapa în care se va crea baza trainică pentru trecerea la făurirea treptată a comunismului în țara noastră. Astfel comunismul se constituie prin dezvoltarea și perfecțio-

narea structurilor noi societăți.

Prin întregul lor conținut, Directivele Congresului al XII-lea evidențiază faptul că pe măsura progresului economico-social al țării apar noi rezerve de accelerare a dezvoltării.

"Esențialul pentru perioada următoare - sublinie tovarășul Nicolae Ceaușescu - îl reprezintă laturile de ordin calitativ ale activității economice".

Promotorul noului în viața economică a fost și rămâne industria, îndeosebi ramurile și subramurile sale de vîrf, cu o mare capacitate de asimilare a progreselor din știință și tehnică și de propagare a lor, prin dotarea cu mijloace de producție moderne, în întreaga economie națională.

Producția calculată pe locuitor la o serie de produse de bază va ajunge pînă în 1985 la nivelul statelor avansate din punct de vedere economic. Se va ajunge la o producție de 2400 dolari anual pe locuitor. "România-remarca tovarășul Nicolae Ceaușescu - va depăși starea de țară în curs de dezvoltare, în accepțiunea contemporană a acestei noțiuni, trecînd în stadiul de țară cu o dezvoltare medie".

După cum se poate prevedea, profilul României de așine va fi rezultatul direcțiilor de dezvoltare elaborate de Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român pentru deceniile următoare în funcție de variantele optime din punct de vedere economic, social și politic.

Accentul pus pe laturile calitative ale activității economice demonstrează hotărîrea partidului nostru de a ridica economia României la nivelul țărilor avansate, de a realiza o civilizație materială și spirituală tot mai înaltă, bazată pe relații socialiste de producție și, totodată, pe forțe de producție avansate, aflate la un nivel tehnic superior.

În lumina orientărilor cuprinse în Programul Partidului Comunist Român de căurire a societății socialiste multilaterale dezvoltate și de trecere la comunism, în hotărîrile Congresului al XII-lea al partidului, experiența de zi cu zi demonstrează că întregul proces al edificării noii orînduirii evoluează

în direcția transformării calității într-o nouă calitate.

În următorii 5-6 ani, pe baza strategiei dezvoltării economice a țării noastre, se va realiza un asemenea salt calitativ în dezvoltarea forțelor de producție și creșterea productivității muncii, astfel încât să se poată înfăptui până în 1985, dezideratul trecerii României în rândul țărilor cu nivel mediu de dezvoltare, depășind stadiul de țară în curs de dezvoltare.

Cincinalul actual, 1981-1985, este cincinalul înaltei calități, al revoluției științifice și tehnice în România, dovedind superioritatea modului de producție socialist.

În expunerea din 3 august 1978, în fața activului central de partid și de stat, tov. Nicolae Ceaușescu sublinia că "Afirmarea superiorității socialismului, a forței sale nu se poate face numai prin declarații, ci, în primul rând, prin felul cum sînt rezolvate problemele economice, problemele privind condițiile de muncă și de viață ale oamenilor, alte probleme sociale, legate inclusiv de dezvoltarea democrației socialiste, de perfecționarea conducerii societății pe baze științifice".

Trecerea traptată la comunism, prin făurirea societății socialiste multilateral dezvoltate, presupune o organizare superioară a muncii, a întregii activități economico-sociale.

Valorificarea maximă a potențialului material și uman, preluarea de către societate a unei game largi de atribuții (printre care autoconducerea) menite să ușureze munca și viața oamenilor vor necesita o administrare eficientă și suplă, simplă dar atotcuprinzătoare, pentru progresul societății.

Progresele înregistrate în cincinalul 1976-1980, în dezvoltarea țării noastre, în înfăptuirea Directivelor Partidului Comunist Român oglindesc activitatea neobosită a clasei muncitoare, țărănimii, intelectualității, a tuturor oamenilor muncii, fără deosebire de naționalitate pentru dezvoltarea echitabilă, proporțională a întregii economii, pentru adîncirea procesului de modernizare a ei. Ele reflectă justetea

politicii partidului și statului nostru, realismul prevederilor Programului partidului.

Intregul mers al economiei naționale atestă consolidarea continuă a rolului industriei în realizarea reproduției largite, în extinderea și modernizarea bazei tehnico-materiale, în promovarea fermă a cuceririlor revoluției tehnico-științifice în toate sectoarele vieții social-economice.

Sporind, în anul 1980 cu 9% față de anul precedent, industria și-a amplificat posibilitățile de participare la creșterea zestrei tehnice a țării, la modernizarea aparatului de producție, iar, prin aceasta, la sporirea productivității muncii sociale, care reprezintă, precum se știe, un factor decisiv pentru atingerea obiectivului strategic - plasarea României până în anul 1985 în rîndul țărilor cu o dezvoltare economică medie. Ritmurile cele mai înalte au cunoscut ramurile purtătoare și propulsoare, prin excelență, a tehnicii înaintate, ceea ce a contribuit la perfecționarea, în continuare, a structurii industriei cu multiple repercusiuni asupra structurii economiei în ansamblu și dotarea ei cu mijloace tehnice avansate.

Intr-o strînsă interdependentă cu industria și avînd drept sursă de progres tehnico-material această ramură, agricultura a cunoscut noi realizări pe calea dezvoltării ei intensive. Producția de cereale a fost în anul 1980 de aproape 19 milioane tone, cu peste 4 milioane de tone mai mult față de media anuală din cincinalul precedent.

În cincinalul 1981-1985, agricultura țării noastre se va moderniza în continuare, va avea loc o adevărată revoluție agrară în România, care va cuprinde îmbunătățirea structurilor de organizare și conducere, dezvoltarea bazei tehnico-materiale și productivitatea în agricultură.

Pe aceeași linie ascendentă s-au dezvoltat celelalte ramuri din sfera producției materiale, asigurîndu-se evoluția echilibrată, armonioasă a întregii activități economice.

La aceste a contribuit politica de investiții în economia națională, astfel încît în anul 1980, investițiile au

însumat 198,6 miliarde de lei, cu 14,8% mai mult decât în anul 1979. Au fost date în funcțiune, integral sau parțial, 587 capacități de producție principale, amplasate în așa fel pe teritoriu, încât să contribuie la dezvoltarea mai accentuată a județelor și localităților rămase în urmă.

Realizările obținute în sfera producției materiale, sporirea cu 8,7% a venitului național au permis, odată cu creșterea resurselor destinate dezvoltării, crearea condițiilor pentru aplicarea progresului de creștere a nivelului de trai al întregii populații. S-au majorat veniturile tuturor categoriilor de oameni ai muncii, a sporit consumul de bunuri materiale, iar cheltuielile social-culturale finanțate direct din bugetul statului au însumat anul trecut în medie pe locuitor 2.963 lei, cu 180 lei mai mult decât în anul precedent. Fondul locativ al țării s-a îmbogățit cu încă 186.000 de locuințe, precum și cu aproape 34.000 de locuitori în cămine pentru nefamilisti; a sporit dotarea tehnico-edilitară a localităților, s-a extins baza materială a culturii, artei, ocrotirii sănătății populației.

Măsurile luate de Partidul Comunist Român, în lumina orientărilor Congresului al XII-lea, pentru perfecționarea mecanismului de conducere a societății și a celui economico-financiar vor asigura dezvoltarea ascendentă a industriei, agriculturii, științei, învățământului și culturii, vor asigura creșterea în rătămuri înalte a forțelor de producție pe întreg cuprinsul patriei noastre.

Generalizare a măsurilor hotărâte de Plenara C.C.al P.C.R. din 21-25 martie 1978, privind perfecționarea mecanismului economico-financiar, întărirea autoconducerii muncitorilor, a autogestiuunii și autofinanțării unităților de stat au creat cadrul democratic organizatoric instituțional, care a dobândit noi valențe, primind un conținut corespunzător, în stare să permită participarea largă a oamenilor muncii la actul decizional și de execuție.

Realizarea în cele mai bune condiții a obiectivelor planului cincinal 1976-1980, asigură creșterea forței economice a țării, îndeplinirea prevederilor programului de ridi-

care a bunăstării poporului și, totodată, permite pregătirea temeinică a trecerii la viitorul plan cincinal-etapă superioară în edificarea societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintare a României spre comunism.

Transformarea în realitate până în anul 1985 a obiectivului ca producția globală pe locuitor în oricare județ să fie de 70.000 lei, din care producția industrială 50.000 lei, stabilit de Congresul al XII-lea, este decisivă în această privință.

Înfăptuirea obiectivelor Congresului al XII-lea al Partidului Comunist Român va consemna triumful industrializării țării noastre, confirmarea justetei și realismului concepției unitare și de perspectivă îndelungată de industrializare a României, promovată ferm de secretarul general al partidului, tovarășul Nicolae Ceaușescu, care, și prin aceasta, și-a câștigat merite nepieritoare în fața națiunii, înalta prețuire și recunoștința tuturor fiilor ei.

Edificarea societății socialiste în România, strategia Partidului Comunist Român de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate și de înaintare a României spre comunism reprezintă o contribuție practică și teoretică la dezvoltarea teoriei revoluționare a socialismului științific.

CAPIT. XIV. CLASELE SOCIALE SI RELATIILE DE CLASA
IN SOCIALISM

1. Clasele societății socialiste și dinamica structurii sociale în procesul făuririi noii orînduiri.
2. Omogenizarea socială în condițiile făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și trecerii treptate a României la comunism. Implicațiile sociale și umane ale înfăptuirii Programului-directivă de dezvoltare economico-socială a României în profil teritorial adoptat de Congresul al XII-lea al P.C.R.

Evoluția structurii sociale și de clasă în condițiile socialismului ridică în fața gândirii teoretice marxiste numeroase probleme inedite cum sînt, de pildă, cele referitoare la caracteristicile mobilității sociale în socialism, cerințele orientării conștiente a acestor procese, criteriile de definire a claselor societății socialiste, factorii care determină menținerea unor deosebiri esențiale între acestea, procesele de omogenizare socială, direcția în care evoluează structura de clasă a societății, a căror studiere are nu numai o însemnătate teoretică, dar și pentru activitatea practică în viața economică și socială a partidului.

În condițiile unei economii socialiste unitare, clasa muncitoare, imensa majoritate a țărănimii, intelectualitatea au o poziție fundamentală comună, față de mijloacele de producție; ele sînt toate deținătoare ale proprietății socialiste de stat, ca bun comun al întregului popor.

Oamenii muncii, indiferent de sfera de activitate, sînt în același timp, producători și stăpîni ai mijloacelor de producție, conduc ei înșiși organizarea socială a producției, a activității lor sociale.

Natura socialistă a proprietății asigură ca sursa veniturilor să o constituie pentru toate clasele și categoriile sociale, proprii socialismului, munca depusă.

În rândul tuturor claselor și categoriilor sociale se dezvoltă tot mai mult o fizionomie spirituală comună, la baza căreia stă conștiința nouă, socialistă.

În același timp, însă, existența proprietății cooperative ca și actuala diviziune socială a muncii în: muncă industrială și agricolă, fizică și intelectuală, determinată de nivelul atins în dezvoltarea forțelor de producție, face ca și în condițiile socialismului să se mențină unele deosebiri esențiale între țărănimea cooperatistă (și meșteșugarii cooperative), muncitori și intelectuali, în ceea ce privește poziția față de mijloacele de producție, organizarea și conducerea unităților socialiste de stat și cooperative, forma de realizare a veniturilor. Între membrii societății există, de asemenea, deosebiri în ce privește chiar nivelul veniturilor.

Deosebirile dintre clasele și grupurile sociale ale societății socialiste sînt de altă natură decît cele din societățile bazate pe proprietatea privată asupra mijloacelor de producție.

Ele sînt determinate, în principal, de nivelul atins în dezvoltarea forțelor de producție, de formele diferite ale integrării claselor și păturilor sociale respective în ansamblul relațiilor de producție socialiste și, în funcție de aceasta, de modalitățile specifice ale aplicării principiilor socialismului, comune în esența lor tuturor sferelor vieții sociale.

Cea mai grăitoare oglindă a măsurilor de politică demografică îndeplinite de partidul și statul nostru în ultimul deceniu, a acțiunilor pentru ocrotirea sănătății populației, stimularea natalității și întărirea familiei - în ansamblul politicii generale dedicată bunăstării întregului popor - sînt datele recensămîntului din 1977 în care se arată că între martie 1966 și ianuarie 1977, populația României a sporit de la 19.103.163 la 21.559.416 locuitori, înregistrîndu-se o creș-

tere de 2.456.253 de locuitori. Această creștere, într-un ritm mediu anual de 1,1% plasează România printre primele țări din Europa din punct de vedere al dinamicii demografice.

Clasa muncitoare și-a întărit rolul său conducător pe întregul teritoriu al țării.

În totalul populației ocupate, muncitorii dețineau la începutul anului 1979, majoritatea în 20 județe ale țării, în timp ce în anul 1966, o dețineau numai în 3 județe.

Actuala structură socială a țării noastre este rezultatul transformărilor revoluționare care au avut loc în baza economică în procesul construcției socialiste. Ea s-a constituit treptat, ca urmare a naționalizării principalelor mijloace de producție din industrie, a cooperativizării agriculturii și a lichidării claselor exploatare, a dezvoltării economiei naționale pe temeiul industrializării, a amplelor cuceriri în domeniul culturii, instrucției publice, științei ș.a.

Esențialul în viața socială a României contemporane constă în faptul că toate clasele și categoriile sociale sînt unite prin proprietate socialistă asupra mijloacelor de producție, că toți cei ce muncesc sînt concomitent proprietari și producători, iar unica lor sursă de venituri, fără deosebire de naționalitate, sex sau confesiune, o constituie munca. Pe această bază se dezvoltă unitatea moral-politică a societății noastre, al cărei centru vital este Partidul Comunist Român.

Statistic, locul claselor și categoriilor sociale în structura societății noastre poate fi apreciat după ponderea pe care o ocupă fiecare în populația ocupată. Clasele și categoriile sociale reprezentative pentru societatea noastră sînt alcătuite din muncitori, țărani cooperatori și intelectuali, a căror pondere în populația ocupată este astăzi de 92%.

Structura socială a României după numărul
și ponderea diferitelor categorii sociale
în populația ocupată la data recensămîntu-
lui din ianuarie 1977:

| | 1976 | 1950 | 1972 | 1976 |
|---|-------|--------|--------|-------------------|
| | % | | | |
| Populația totală | 100 | 16.308 | 20.663 | 21.550 (milioane) |
| Populație ocupată | 63,4 | 8.380 | 9.971 | 10.100 |
| Total personal | | 2.123 | 5.630 | 6.400 |
| din care: | | | | |
| -muncitori | 50 | 1.223 | 4.286 | 5.050 |
| -intelectuali | 13,4 | 900 | 1.344 | 1.350 |
| -funcționari: | | | | |
| Alte categorii de oameni ai muncii în ramurile neagricole | 3,8 | 304 | 441 | 380 |
| (meseriași, cooperatori, meseriași particulari, liber-profesioniști, ș.a. | | | | |
| -Țărani | 32,8% | 5.953 | 3.900 | 3.320 |
| din care: | | | | |
| -cooperatori | 28,6% | - | 3.400 | 2.890 |
| -cu gospod.individ. | 4,2% | - | 500 | 430 |

Cu privire la politica demografică, asigurarea și pregătirea forței de muncă, în raportul prezentat de tovarășul Nicolae Ceaușescu la Congresul al XII-lea al P.C.R. se menționează că partidul va urmări în continuare "promovarea și întărirea sănătății poporului, stimularea natalității și asigurarea unui spor demografic normal, ocrotirea mamei și copilului, întărirea familiei, realizarea unor proporții juste în structura de vîrstă a populației, creșterea viguroasă, fizică și intelectuală, a noilor generații. Pe această bază se estimează că populația țării va ajunge la 23,4-23,7 milioane persoane în anul 1985, asigurîndu-se totodată, în continuare, un echilibru corespunzător între generații".

Corespunzător dezvoltării economico-sociale a țării,

populația ocupată va spori de la 10,4 milioane, persoane, în 1980, la 11,4 milioane persoane în 1985, din care peste 78 la sută vor lucra în industrie și în ramurile neagricole. Durata medie a vieții se prevede a fi de 71 de ani.

a). Clasa socială fundamentală, clasa muncitoare, își exercită rolul conducător în societate în virtutea locului pe care-l ocupă în revoluția și construcția socialistă.

Firește, afirmarea și exercitarea rolului clasei muncitoare depind de numărul și ponderea ei în structura socială. Așa cum a demonstrat practica social-istorică, muncitorimea poate să-și îndeplinească rolul conducător în luptele sociale și în condițiile în care nu este o clasă numerică majoritară în societate, inclusiv atunci când ponderea ei este redusă, ca urmare a faptului că muncitorii sînt legați de marea producție mașinistă și mai ales, de industrie, ramură hotărîtoare pentru progresul fiecărei țări.

După victoria revoluției proletare, rolul clasei muncitoare se dezvoltă rapid. Ea își sporește numărul, își ridică nivelul de conștiință politică, de pregătire profesională și culturală.

Ca rezultat al transformărilor care au avut loc în viața social-politică a țării noastre, clasa muncitoare a devenit o clasă nouă; în dubla sa calitate de proprietară a mijloacelor de producție și producătoare de bunuri, ea își îndeplinește misiunea istorică în conducerea procesului de edificare a socialismului în România.

În Programul Partidului Comunist Român, se prevede că, pe baza dezvoltării accelerate a industriei, clasa muncitoare are contribuția hotărîtoare la formarea venitului național, rîndurile ei sporind continuu. Între anii 1971-1980, numărul muncitorilor a crescut continuu, într-un ritm considerabil, ajungînd astăzi la aproape 6 milioane de persoane, adică mai mult de jumătate din totalul celor ocupați, la care se adaugă peste 300.000 personalul de serviciu, de pază și pompieri, maeștri, personalul mediu sanitar.

Clasa muncitoare reprezintă astfel, începînd cu anul 1975, clasa majoritară a societății românești. Muncitorii sînt prezenți în toate ramurile economiei naționale: circa 65% în industrie și construcții, peste 10% în agricultură și silvicultură și peste 26% în sfera serviciilor. Cu excepția agriculturii, muncitorii reprezintă principala forță de muncă în ramurile producției materiale.

În majoritatea ramurilor economice din sectorul de stat, proporția muncitorilor în totalul personalului se situează între 84 și 93%. S-a schimbat substanțial repartizarea muncitorilor pe teritoriul țării. Ca urmare a politicii partidului de amplasare teritorială rațională a forțelor de producție, numărul muncitorilor s-a mărit în toate județele, în deosebi în ultimul deceniu.

În județele mai puțin dezvoltate din punct de vedere industrial, ponderea muncitorilor în totalul populației ocupate se situează însă mult sub media pe țară.

Creșterea numărului muncitorilor în ansamblul populației ocupate

- în mii -

| | 1950 | 1960 | 1965 | 1970 | 1980 ianuarie |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|------------------|
| populația ocupată | 8.377,2 | 9.537,7 | 9.684,0 | 9.875,0 | 10.387,0 |
| personal muncitor | 2.123,0 | 3.249,2 | 4.305,3 | 5.113,7 | 6.836,8 |
| muncitori-din care | | | | | |
| în industrie | 640,4 | 1.067,9 | 1.441,0 | 1.815,4 | 2.734,8 |

În prezent, peste 2/3 din populația orașelor o formează familiile muncitorești, iar, în mediul rural, ele dețin probabil peste 1/3 din populație.

Dacă ne referim la structura pe vîrstă a muncitorilor, un fapt pozitiv îl constituie predominanța persoanelor pînă la 30 de ani.

Cît privește structura pe sexe, la sfîrșitul anului 1980 numai 30% din totalul muncitorilor erau femei. În ultimii ani sporește tot mai mult numărul femeilor cuprinse în rîndurile clasei muncitoare, tendință care se va intensifica în anii următori.

O caracteristică a clasei muncitoare este nivelul ei tot mai ridicat de calificare profesională și de cultură generală. La începutul cincinalului 1976-1980, ponderea muncitorilor calificați era de 85%. Un număr important de muncitori au terminat cel puțin 8 clase în școală, de cultură generală, iar un alt număr, în creștere, școala generală de 10 ani și chiar școala medie.

Înaltă conștiință și bogată activitate politică a clasei muncitoare din țara noastră își găsește o vie expresie în faptul că la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român fiecare al patrulea muncitor era membru de partid.

Majoritatea covârșitoare a tinerilor muncitori sînt membri ai Uniunii Tineretului Comunist. Prezența muncitorilor în toate ramurile economiei, în toate județele, preponderența lor în populația ocupată a țării, nivelul lor de pregătire profesională și politică sînt factori care concurează la consolidarea rolului conducător al clasei muncitoare în societatea noastră.

Ca rezultat al intensei creșteri economice și a modificării accelerate a structurilor economiei naționale, sub impulsul industrializării susținute a țării se produc deplasări rapide în structura de clasă a societății.

În viitor, vom asista la deplasări de mari proporții în ceea ce privește numărul și ponderea clasei muncitoare. Se poate estima că în 1990, numărul muncitorilor va ajunge la 7-7,5 milioane, iar ponderea lor în totalul persoanelor ocupate, la circa 66%.

Directivile Congresului al XII-lea prevăd creșterea, în continuare, a muncitorilor ocupați în industrie și construcții.

Va spori numărul muncitorilor din agricultură (circa 600.000 în 1990) și în sectorul terțiar.

Potrivit estimărilor, la sfârșitul deceniului următor, în nici un județ ponderea muncitorilor nu va fi mai mică de jumătate din totalul persoanelor ocupate.

Înfăptuirea politicii noastre demografice, va asigura menținerea unei structuri de vîrstă corespunzătoare a muncitorilor, în care preponderenți vor fi muncitorii tineri.

Concomitent sînt previzibile modificări în structura pe sexe a muncitorilor prin mărirea numărului și ponderii femeilor muncitoare.

b. Unele concluzii deosebit de importante se desprind din analiza evoluției țărănimii în condițiile socialismului.

Cooperativizarea agriculturii și crearea marii proprietăți socialiste au determinat transformarea țărănimii într-o clasă nouă unitară, proprietară și producătoare în același timp. Ca urmare a modernizării forțelor de producție și a creșterii productivității muncii în agricultură, a schimbărilor de ordin calitativ survenite în întreaga economie națională, rîndurile țărănimii s-au restrîns și vor continua să se restrîngă, dar ocupînd un loc important în producția de bunuri materiale, în sporirea avuției naționale, în conducerea și înfăptuirea întregii opere de construcție socialistă. Țăranii cooperatori activi numără în prezent circa 2,9 milioane de persoane. Dacă luăm în considerare și pensionarii cooperativelor agricole de producție, se poate estima că această clasă cuprinde circa 1/3 din totalul populației țării.

Țărănimea cooperatistă deține o pondere de peste 75% din numărul celor ce lucrează în agricultură. Sînt caracteristice și pentru țărănimea cooperatistă ridicarea continuă a nivelului de cultură și de pregătire profesională, creșterea conștiinței socialiste, participarea tot mai activă la viața social-economică și politică a țării.

La începutul anului 1980, circa 17% din țăranii cooperatori erau membri de partid.

În perspectivă, se va micșora, în continuare, numărul și ponderea țărănimii cooperatiste și a țăranilor cu gospodărie individuală în structura socială a țării noastre.

Creșterea înzestrării tehnice a muncii, precum și înfăptuirea măsurilor stabilite de Congresul al XII-lea al partidului, va face posibil ca în anii 1981-1985, numărul persoanelor ocupate în agricultură să scadă cu încă aproape 1 milion.

Pornind de la datele înscrise în Directivele Congresului al XII-lea al partidului, care prevăd că în 1990 numărul persoanelor care vor lucra în agricultură va fi de circa 1,4-1,7 milioane (adică 12-15%) din totalul populației ocupate), se poate aprecia că în anul acela numărul țăranilor se va situa între 700.000 și 1.000.000.

Rezultă că în totalul populației ocupată țăranii vor avea o pondere de circa 7-8% în anul 1990.

În totalul populației țării, însă, ei vor reprezenta, potrivit estimărilor, peste 15%, ținând seama că, în genere, natalitatea la sate este mai ridicată.

c. Provenită în cea mai mare parte din rîndurile clasei muncitoare și țăranimii, intelectualitatea, constituie o categorie socială importantă a societății socialiste. Ea participă activ la producția de bunuri materiale, la activitatea științifică, de învățămînt, la ridicarea nivelului de cultură al întregului popor, joacă un rol tot mai însemnat în întreaga viață socială.

Rîndurile intelectualității s-au lărgit continuu. Dacă, în categoria intelectualității, cuprîndem și personalul ocupînd funcții administrative, care cer studii superioare, tehnicienii, o parte a personalului cu funcții care cer studii medii (învățători, activiști culturali, personalul bibliotecilor, etc.) numărul intelectualilor în anul 1980 era de circa 800.000 de persoane, adică în jurul a 8% din totalul populației ocupate.

Numeroase semnificații are faptul că majoritatea covârșitoare a intelectualilor cu studii superioare a absolvit facultăți după 1948 (aceștia reprezentînd în prezent 85% din total).

Numărul inginerilor și tehnicienilor care constituie intelectualitatea tehnică, reprezintă 40% din totalul inte-

lectualilor.

Înaltul grad de activizare politică a intelectualității, ca și atașamentul ei față de cauza socialismului și comunismului se reflectă și în faptul că, încă din anul 1971, aproape jumătate din membrii Academiei Republicii Socialiste România, al doctorilor docenți, al doctorilor în științe, ca și al inginerilor, precum și peste 60% din totalul cadrelor didactice din învățământul mediu și superior, erau membri ai partidului.

La Congresul al XII-lea al P.C.R. se aprecia că peste 21% din membrii de partid proveneau din rândurile intelectualității.

Între intelectualitate și clasa muncitoare există o seamă de deosebiri esențiale determinate de specificul profesiunilor, de ponderea activității manuale față de cele de concepție, de nivelul veniturilor etc.

Aceste deosebiri se reduc continuu, ceea ce face ca în numeroase domenii, mai ales în unitățile tehnice avansate, să fie din ce în ce mai dificilă delimitarea muncitorului de intelectual.

În condițiile revoluției științifice și tehnice, ale transformării științei într-o puternică forță de producție, ale dezvoltării întregii noastre societăți, pe baza cuceririlor științei și culturii, va crește rolul și ponderea intelectualității în cadrul națiunii, în întreaga activitate economică și socială.

Pe baza dezvoltării învățământului superior, acest proces se va amplifica, se va îmbunătăți repartizarea intelectualilor pe ramuri și domenii ale activității economice și sociale ca și pe teritoriu. Este de așteptat creșterea numărului intelectualilor ocupați în cercetarea științifică.

d. Alături de muncitori, țărani cooperatori și intelectuali există și alte categorii sociale, cu ponderi mai reduse în structura societății noastre.

Între acestea trebuie deosebit personalul din sfera serviciilor și administrației, care prin poziția comună față de

mijloacele de producție și prin sursele veniturilor, se apropie de clasa muncitoare și intelectualitate.

Această categorie socială este alcătuită, în primul rând, din funcționarii instituțiilor de stat, personalul operativ din comerț și din unitățile de stat prestatoare de servicii către populație. Numărul lor se situează între 400.000 și 500.000 cu tendința, în ansamblu, de creștere. Se reduc însă continuu ponderea și numărul funcționarilor, sporind mai rapid personalul operativ din comerț, turism, alte servicii.

e.O categorie socială mai importantă o formează mesagerii cooperativizați, ocupați, în principal, cu prestarea de servicii. La sfârșitul anului 1980, numărul acestora era de aproape 290.000, manifestând, de asemenea tendința de creștere.

Numărul meseriașilor particulari și al liber-profesioniștilor este în prezent de 100.000, reducându-se continuu.

f. Relativ mai numeroși, peste 400.000 sînt țărani cu gospodării individuale din zonele de munte și deal, unde în genere nu a fost posibilă cooperativizarea agriculturii. Aceștia își bazează existența pe munca lor și a familiilor lor, avînd legături foarte ramificate cu sectorul de stat și bucurîndu-se de sprijinul statului.

Toate clasele și categoriile sociale ale României, desfășoară o activitate socialmente utilă și necesară, participă la făurirea societății socialiste multilateral dezvoltată.

În expunerea prezentată de tovarășul Nicolae Ceaușescu la Congresul Frontului Democrației și Unității Socialiste, în ianuarie 1980, se menționează că întregul popor -clasa muncitoare, țărănimea cooperatistă, intelectualitatea - toți oamenii muncii indiferent de naționalitate acționează strîns uniți, sub conducerea Partidului Comunist Român, pentru edificarea noii orînduirii în România, pentru făurirea civilizației comuniste pe pămîntul patriei.

II. Omogenizarea socială în procesul făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și trecerii treptate a României la comunism.

Construirea societății comuniste presupune împlinirea procesului de omogenizare ce începe în socialism.

Comunismul urmează a fi o societate pe deplin omogenă, care va fi depășit împărțirea societății în clase și consecințele sociale ale unei atare împărțiri.

Desfășurarea procesului de omogenizare treptată încă din perioada societății socialiste indică unitatea, continuitatea istorică a celor două trepte ale afirmării noii formațiuni social-economice.

Omogenizarea socială este procesul social fundamental, sub aspectul sociologic cel mai semnificativ, al societății noastre. Spre deosebire și în opoziție cu societatea capitalistă, inclusiv în înfățișarea sa contemporană, din țările capitaliste cele mai dezvoltate economic, în care tendința de bază de evoluție a compoziției de clasă este cea de polarizare socială, prin dezvoltarea firească a societății socialiste liniile de demarcație dintre clasele și categoriile sociale în care se mai împarte această societate se estompează treptat, realizându-se astfel apropierea de idealul comunist al egalității sociale depline a oamenilor.

Rădăcinile acestui proces se află în dezvoltarea și perfecționarea relațiilor socialiste de producție, în elaborarea unui nou tip al diviziunii activităților sociale: consecințele omogenizării se extind asupra condițiilor generale de muncă și de viață, asupra vieții publice, conducerii și organizării vieții sociale, precum și asupra fizionomiei spirituale a societății, iar prin toate acestea asupra condițiilor de realizare complexă și completă a persoanei umane.

Momentul de început al procesului de omogenizare îl constituie actul hotărâtor al revoluției socialiste asupra mijloacelor de producție, pe care se ridică întregul sistem

al relațiilor socialiste de producție.

Marx, în lucrările sale geniale, a subliniat cu insistență că elementele de bază, criteriul principal al diferențierii, delimitării claselor sociale trebuie căutate în sfera relațiilor de proprietate asupra mijloacelor de producție, că tocmai acestea constituie temelia celorlalte componente ale relațiilor de producție, precum relațiile de producție, în ansamblu, constituie temelia tuturor celorlalte relații sociale.

Proprietatea socialistă s-a constituit și se dezvoltă în două forme, de stat și cooperatistă.

Deosebirile acestea sînt încă generatoare de diferențieri de clasă (deși nefundamentale); prin urmare, procesul omogenizării depline este condiționat în primul rînd de întărirea și dezvoltarea generală a proprietății socialiste asupra mijloacelor de producție, pe temeiul dezvoltării potențialului economic general al țării, al dezvoltării prioritare, în continuare, a industriei și al dezvoltării intensive a agriculturii și de apropiere a celor două forme de proprietate.

Intrucît toți membrii societății își întemeiază existența pe proprietatea socială asupra mijloacelor de producție, criteriul principal al diferențierii sociale trebuie căutat acum în sfera relațiilor de diviziune și organizare socială a muncii "de schimb de activități"-după expresia lui Marx.

Clasele și straturile sociale ale societății socialiste se diferențiază în principal prin rolurile îndeplinite de ele în diviziunea activităților sociale, prin funcțiile ce reprezintă contribuția lor la autoreglarea sistemului social socialist.

Este cunoscut faptul că în condițiile socialismului, contradicțiile reprezintă un izvor al dezvoltării. Natura contradicțiilor cu esența lor neantagonistă, dintre sat și oraș, dintre munca fizică și intelectuală, dintre diferite grupuri sociale, stimulează dezvoltarea activităților, a unui nou sistem al diviziunii sociale.

Specificul dezvoltării industriale a României și natura tradițiilor economice conferă o notă particulară transfor-

mărilor modernizatoare la orașe și la sate, generînd o mobilitate socială specifică.

Astfel, distribuirea rațională a întreprinderilor industriale pe teritoriul țării a stimulat mutații accentuate în statusurile profesionale ale populației, în special din mediul rural.

A fost atras un volum important de forță de muncă de la sate către orașe, tinzîndu-se astfel a se realiza -așa cum stipulează și legea privind recrutarea și repartizarea forței de muncă-, o corelare de fond între cerințele dezvoltării economice și ocuparea judicioasă a resurselor de muncă, pe județe și ramuri ale economiei, precum și utilizarea judicioasă a potențialului uman.

Industrializarea în ritm susținut a tuturor județelor țării, transformarea socialistă a agriculturii, orientarea judicioasă a investițiilor în direcția modernizării structurii economiei naționale au contribuit în modul hotărîtor la creșterea gradului de urbanizare.

După cum se vede în Directivele Congresului al XII-lea al P.C.R., pînă în anul 1990 se vor crea aproape 400 de noi centre orășenești prin transformarea unor comune în orașe agricole sau agroindustriale, contribuind la accentuarea procesului de urbanizare.

Paralel cu procesul de urbanizare a țării s-a desfășurat un amplu proces de transformare a localităților rurale din punct de vedere economic, cultural și edilitar. Modificările calitative intervenite în structura socio-profesională a țărănimii, ca urmare a modernizării agriculturii socialiste, a adîncirii diviziunii sociale a muncii în activitățile agricole, a penetrației în decorul vieții rurale a elementelor muncitorești, impactului dintre urbanizare și acțiunile de sistematizare a localităților rurale, au determinat prefaceri progresiste în mediul rural, dezvoltarea economică și socială a satelor, ridicarea nivelului de cultură și civilizație a satelor.

Toate aceste transformări înnoitoare au atras după sine atenuarea diferențelor dintre sat și oraș, accelerarea omogeni-

zării din punct de vedere demografic și economic a populației din diferite zone ale țării.

Transformările din structura socială a societății românești, omogenizarea socială, făurirea unității moral-politice a poporului nostru în jurul partidului sînt procese definitorii ale evoluției României pe calea făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintării spre comunism.

În raportul prezentat de tovarășul Nicolae Ceaușescu la Congresul al XII-lea al partidului, se menționează că "Prevederile viitorului cincinal vor determina noi schimbări calitative în structura socială, omogenizarea crescîndă a orînduirii socialiste, creșterea rolului maselor în conducerea conștientă a societății, în făurirea propriului lor destin"¹⁾.

Societatea noastră socialistă este alcătuită din clase și categorii sociale prietene, participante active la producția de bunuri materiale și spirituale, între care se realizează o apropiere continuă în ce privește condițiile de muncă, orizontul tehnico-profesional și de cultură generală, modul de viață material și spiritual.

1) Nicolae Ceaușescu, Raport la cel de-al XII-lea Congres al Partidului Comunist Român. Edit. Politică, București, 1979.

CAPIT. XV. ORGANIZAREA POLITICA SI PUTEREA DE
STAT IN SOCIALISM

-Planul lectiei -

- a. 1. Organizarea politică a societății socialiste.
- b. 2. Particularitățile funcționării puterii de stat în socialism.
- c. 3. Suveranitatea - atribut inalienabil al statului socialist.
- d. 3. Documentele Congresului al XII-lea al P.C.R. cu privire la creșterea rolului statului socialist în organizarea și conducerea tuturor proceselor sociale în etapa actuală de dezvoltare a României.

Una din componentele contribuției Partidului Comunist Român la îmbogățirea teoriei socialismului științific și practicii construcției socialismului se referă la rolul domeniului politic și al statului socialist în procesul edificării noii orînduiri. Programul Partidului Comunist Român de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintare a României spre comunism, documentele Congresului al XII-lea al partidului, strălucite documente ale prezentului și viitorului, conferă organizării politice a societății socialiste, statului socialist, un rol important în conducerea științifică a societății, în apărarea cuceririlor revoluționare, a independenței și suveranității patriei, în dezvoltarea relațiilor internaționale cu alte țări.

I

Organizarea politică a societății
socialiste

Relațiile politice din societatea socialistă - parte integrantă a totalității relațiilor sociale - exprimă în esență interesele și raporturile economice ale claselor sociale, convergențele dintre aceste interese și scopuri, poziția și acțiunile diferitelor clase față de puterea de stat.

Fiind determinate, în ultimă instanță, de baza economică, relațiile politice exercită la rândul lor o importantă influență asupra structurii economice și totodată, își păstrează o independență relativă.

Domaniul politic al societății socialiste include ansamblul relațiilor, organizațiilor și instituțiilor prin care își găsesc expresie interesele și scopurile categoriilor sociale specifice ale acestei societăți.

În acest sens, structura politică a societății socialiste este dominată de complexul de relații, forme de organizare și instituții prin care clasa muncitoare - forța socială conducătoare - își impune întregii societăți, propriile interese, dinamizând întreaga dezvoltare a societății în direcția progresului și prosperității tuturor oamenilor muncii.

Instaurat prin revoluția socialistă, regimul politic, reflectând puterea poporului, condus de clasa muncitoare, are aceeași esență ca toate țările care trec de la capitalism la socialism. Karl Marx arăta, pentru prima dată, că regimul politic, manifestat prin intermediul instituțiilor de stat, în primii ani după cucerirea puterii politice de către clasa muncitoare, realizează într-o formă sau alta dominația politică a acesteia.

Dominația de clasă a proletariatului constă într-o formă deosebită a alianței clasei muncitoare cu masele muncitoare neproletare și, în primul rând, cu țărănimea muncitoare, în care proletariatul are rolul conducător. Ea reprezintă o democrație de tip nou, democrația de clasă a oamenilor muncii.

Forța conducătoare a regimului politic al societății socialiste este partidul politic revoluționar al clasei muncitoare. În acest sistem politic, legătura dintre partid și masele largi populare o realizează organul puterii de stat, sindicatele, organizațiile de tineret, de femei, cooperativele și alte organizații de masă. Pe măsura dezvoltării societății socialiste, a transformărilor ce au loc în baza socială, în structura de clasă se lărgeste și baza socială a regimului politic al societății socialiste.

K.Marx și Fr.Engels arătau că primul pas în revoluția muncitorească este "ridicarea proletariatului la rangul de clasă dominantă, este cucerirea democrației"¹⁾.

Fiind un rezultat al condițiilor istorice în care are loc trecerea la noua orînduire, al particularităților economice, sociale, politice, naționale sau culturale ale fiecărui popor, care înlătură dominația claselor exploatare, regimul politic cuprinde însemnate particularități de la țară la țară, avînd o esență comună.

În scopul edificării noii orînduiri, se modifică fundamental corelația dintre spontan și conștient în cadrul relațiilor politice, creîndu-se pentru prima oară în istorie premisele, obiective pentru cunoașterea și utilizarea conștientă a acțiunii legilor sociale în interesul întregii societăți. În socialism, autoreglarea societății predominant spontană, specifică orînduirilor anterioare, este înlocuită cu o conducere științifică.

"Legile propriiei activități sociale-arată Fr.Engels-care pînă acum li se supuneau oamenii, ca niște legi naturale, străine de ei și care îi dominau, vor fi folosite de acum înainte de oameni în plină cunoștință de cauză și, prin aceasta, vor fi folosite de ei"²⁾.

Noua bază economică a societății generează relații politice superioare, întemeiate pe comunitatea de interese a tuturor oamenilor muncii din țara noastră.

Conținutul obiectiv al activității de conducere politică a societății implică și transformări radicale în formele acesteia. Caracteristic pentru conducerea societății socialiste este promovarea celei mai înalte democrații, prin participarea largă a oamenilor muncii. Astfel, în societatea socialistă, democrația devine unica formă de regim politic necesar.

Amplificarea rolului factorului politic decurge din cerința unei participări conștiente a maselor la conducerea

1)K.Marx,Fr.Engels, Opere Alese, în două volume, vol.I, Editura Politică, 1968,pag.31.

2)Fr.Engels,"Anti-Dühring",București,Editura Politică,1966 pag.286.

societății.

Conștiința politică, reprezentând totalitatea ideilor și concepțiilor care exprimă atașamentul față de orînduirea socialistă, atitudinea militantă, revoluționară consacrată noii orînduiri dau conținut întregii suprastructuri politice.

În societatea socialistă din țara noastră, suprastructura politică o formează partidul comunist - forța conducătoare a întregului organism economico-social-, statul socialist, instrumentul principal al edificării noii orînduiri, organizațiile de masă și obștești, grupate sub conducerea partidului, în Frontul Democrației și Unității Socialiste.

Pe această bază, regimul politic al societății socialiste reprezintă expresia celei mai înalte și mai adînci democrații cunoscute în istorie¹⁾.

II. Particularitățile funcționării puterii de stat în socialism. Suveranitatea-atribut inalienabil al statului socialist

În cadrul suprastructurii politice, statul socialist constituie un element principal, a cărui activitate este consacrată integral îndeplinirii programului partidului comunist de construire și consolidare a bazei economice a noii orînduiri, de transformare a conștiinței oamenilor potrivit noii existențe.

Baza socială și politică a puterii de stat în socialism constă în fundamentul social, adică în claselor sociale pe care se sprijină puterea de stat, precum și sistemul politic care constituie forma de manifestare politică a diverselor forțe sociale.

Cunoașterea structurii de clasă a societății și a poziției pe care o deține în societate și în stat, are o importanță deosebită, pentru definirea esenței de clasă a puterii de stat, tipul istoric căruia îi aparține un anumit stat. În același fel, cunoașterea sistemului politic, adică a diverse-

1) Nicolae Ceaușescu, Expunere la ședința activului central de partid și de stat, 3 august 1978, Edit. Pol. Buc. 1978, p. 11.

lor organisme politice prin care diferitele forțe sociale se manifestă pe arena politică, în viața socială și de stat, are importanță pentru definirea regimului politic al statului, a esenței politice a puterii de stat.

Constituțiile din 1948 și 1952, fără a folosi termenul de "bază social-politică" (de altfel termenul nu-l întâlnim nici în Constituția din 1965, cu toate că sensul noțiunii de "bază social-politică" este, aici, mult mai precizat) exprimă atât structura cât și sistemul politic cu caracteristicile care le reprezentau în etapa respectivă.

Constituția Republicii Socialiste România din 1965, în articolul II alineatul 2, precizează că baza puterii poporului o constituie alianța muncitorească-țăărănească, în care rolul conducător îi revine clasei muncitoare, fiind "clasă conducătoare în societate", precum și "unitatea indestructibilă a tuturor categoriilor de oameni ai muncii care, strâns uniți, construiesc orînduirea socialistă, creînd condițiile trecerii la comunism".

Apoi, în continuare, este subliniat că "Marea Adunare Națională și consiliile populare constituie baza întregului sistem de organe ale statului".

Dar, sistemul organelor statului reprezintă numai o parte din complexul organism social-politic pe care se sprijină și prin care se înfăptuiește puterea de stat.

De aceea, prin bază politică înțelegem ansamblul organismelor politice (organe politico-statale, partide politice și alte organizații cu caracter politic cum sînt, de exemplu, Uniunea Tineretului Comunist sau Frontul Democrației și Unității Socialiste, pe care se sprijină și prin care se înfăptuiește puterea de stat). Așa dar, organele puterii de stat constituie baza sistemului organelor statului, iar noțiunea de bază politică este mult mai largă decît aceasta.

Se poate preciza deci că baza social-politică a puterii de stat în socialism o constituie alianța clasei muncitoare cu țărănimia, în care rolul conducător îi revine clasei muncitoare, precum și indestructibila unitate a tuturor celor ce muncesc.

a întregii națiuni care, prin diverse organisme politice și sociale, constituie în sistem, acționează sub conducerea partidului comunist, în scopul construirii socialismului.

Puterea de stat socialistă are un caracter istoric, ceea ce înseamnă că este supusă unor schimbări determinate de evoluția ansamblului societății, care se reflectă atât în conținutul social al statului, în sarcinile sale, cât și dialectica funcțiilor ce le realizează¹⁾.

Statul socialist, din diferite țări, avînd o esență socială comună, cuprinde o diversitate de forme, rezultat al condițiilor istorice în care are loc trecerea la noua orînduire, al particularităților economico-sociale, politice, naționale ale fiecărui popor, care înlătură dominația politică și economică a claselor exploatare.

În epoca noastră, diversitatea formelor de manifestare a regimului politic, prin intermediul statului socialist, apare sub următoarele aspecte esențiale:

a. forma de guvernămînt - respectiv modul de organizare și funcționare a organelor supreme ale puterii de stat și atribuțiile lor:

b. Structura de stat

c. Împărțirea teritorială-administrativă

d. Raporturi specifice între organele centrale și locale ale puterii de stat.

e. Particularitățile în formele și metodele concrete pentru exercitarea democratică a puterii de stat, pentru participarea maselor la conducerea vieții publice.

Aceste particularități în funcționarea puterii de stat din diferite țări socialiste se datoresc, în principal, la trei factori de bază.

1. Existența unui singur sau mai multor partide politice democratice de guvernămînt, care recunosc rolul conducător al partidului comunist.

2. Modalitatea de realizare a sistemului de alianțe a

1) K. Marx, Fr. Engels, Opere alese, în două volume, vol. I, Edit. Politică, 1968, pag. 31.

forțelor sociale în vederea guvernării;

3. Particularități în modalitatea de constituire și funcționare a organelor puterii de stat și a mijloacelor de participare a maselor la conducerea societății.

În concepția socialismului științific, statul socialist nu este un simplu produs al mișcării sociale, ci se făurește în focul luptelor revoluționare; este rezultatul celui mai profund salt calitativ care a avut loc vreodată în organizarea politică a societății, produsul și creația revoluției socialiste.

Statul socialist - instrument al revoluției și construcției socialiste - este supus el însuși transformărilor înnoitoare, proprii trecerii la socialism și înaintării spre comunism, iar intensificarea acestei modelări și readaptări structurale și funcționale la cerințele evoluției sociale exprimă, în ultimă instanță, gradul în care puterea de stat participă la afirmarea și statornicirea noului în toate domeniile de activitate umană.

Statul socialist este un element suprastructural complex, fiindu-i propriu un accentuat dinamism, ce rezultă din caracterul mobil al noilor relații politice, fiind instaurate prin cucerirea puterii de către clasa muncitoare.

Experiența țării noastre arată că făurirea statului socialist reprezintă un proces conștient, ce se desfășoară sub conducerea și cu participarea efectivă a clasei muncitoare, a aliaților săi, conduși în această operă politică de către Partidul Comunist Român.

Desigur, există o strânsă legătură de ordinul esenței între potențialul creator al puterii de stat socialist și mobilitatea ei funcțională, fapt ce reflectă noua structură economică și socială a societății socialiste, dinamica acesteia, precum și participarea largă a oamenilor muncii la conducerea activității obștești, economico-sociale. Dintre toate tipurile de stat cunoscute pînă acum în istorie, nici unul nu prezintă un ritm și o intensitate asemănătoare și, implicit, un înalt grad de creativitate-economică, social-politică și culturală. Acesta și pentru faptul că statul socialist exprimă cu consecvență

interesele clasei muncitoare și, prin ea, interesele fundamentale ale tuturor oamenilor muncii, ca bază socială lărgită a statului nostru în actuala etapă.

C caracterizare de ansamblu a noului tip de stat-
statul socialist- include cu rigurozitate conținutul exercită-
rii misiunii sale de organizator al activității economico-so-
ciale, sub conducerea partidului clasei muncitoare. În progra-
mul P.C.R. se arată că, pornind de la condițiile concrete,
într-o perioadă sau alta, se va pune un accent mai mare pe o
anuală latură a activității statului, dar în orice condiție
va crește rolul său în organizarea științifică a vieții econo-
mico-sociale, pe baza centralismului democratic.

Afirmarea centralismului democratic, ca principiu fun-
damental în întreaga activitate a statului, este nemijlocit le-
gată de faptul că puterea se află în mâinile oamenilor muncii,
de existența proprietății socialiste și de caracterul unitar al
economiei, care permite și impune totodată orientarea întregului
potențial tehnic și uman al țării spre obiectivele și sarcinile
care au însemnatate decisivă, implicit în activitatea pentru
progresul rapid al întregii societăți.

În procesul istoric de făurire a noii orînduiri, apli-
carea principiului centralismului democratic, raportul dintre
cele două laturi ale sale -centralismul și democrația- poartă
amprenta stadiului de dezvoltare a noii orînduiri sociale,
transformărilor în structura de clasă, participării active și
conștiente a maselor populare la conducerea treburilor obștești,
a ansamblului caracteristicilor etapei pe care o parcurge țara.
În concordanță cu aceasta, măsurile adoptate în ultimii ani de
partidul nostru reflectă cerințele de perfecționare a centralis-
mului democratic, de îmbinare flexibilă a conducerii centrale cu
lărgirea atribuțiilor și stimularea inițiativei consiliilor
populare la diferite niveluri și a tuturor organelor administra-
tive teritoriale, lărgirea autonomiei, pe baza planului națio-
nal unic, a unităților economice, social-culturale, etc.

Potrivit concepției partidului nostru, menținînd ferm
principiul că, în problemele hotărîtoare ale dezvoltării economi-
co-sociale-repartiția venitului național, proporțiile de dezvolt-

tate a diferitelor ramuri ale producției materiale, politica de investiții, repartizarea teritorială a forțelor de producție, politica financiară, de credit, prețuri și comerț exterior, problemele fundamentale ale retribuției - deciziile trebuie să fie luate de către organele superioare de conducere ale partidului și statului, măsurile adoptate au în vedere acordarea unor competențe și atribuții sporite unităților economice, instituțiilor și consiliilor populare în vederea manifestării efective a unei largi inițiative, atragerii oamenilor muncii la conducerea statului, a societății.

Republica Socialistă România este un stat unitar, în cadrul căruia puterea supremă este exercitată de Marea Adunare Națională, aleasă pe baza votului direct și universal, iar Consiliul de Stat și Președintele Republicii îndeplinind rolul de organe supreme ale puterii între sesiunile Marii Adunări Naționale. Pe plan local, puterea politică o exercită consiliile populare - județene, municipale, orașenești și comunale. Ele au, totodată, atribuții ale puterii executive, care pe plan central, sînt exercitate de Consiliul de Miniștri direct sau prin ministerele de specialitate,

Rolul statului ca principal instrument al făuririi noii orînduiri se exprimă în activitățile sale fundamentale menite a dezvolta armonios, planic economia națională, a perfecționa viața politică, a contribui la educarea socialistă a cetățenilor, stimulînd procesul de afirmare a culturii naționale, dezvoltarea învățămîntului de toate gradele, a activității educative de masă, a promova principiile de politică internațională a Partidului Comunist Român.

În lumina obiectivului fundamental al stadiului actual de evoluție a României -făurirea societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintarea spre comunism-, sarcinile principale ale statului sînt orientate spre: creșterea intensă a forțelor de producție, crearea unei economii avansate, a unei industrii și agriculturi moderne, dezvoltarea susținută a științei, învățămîntului, culturii, crearea condițiilor pentru ridicarea bunăstării materiale și spirituale, a nivelului de cultură al tuturor oamenilor muncii, înfăptuirea repartiției bunurilor

produse de societate în spiritul echității socialiste, perfecționarea continuă a relațiilor de producție, a organizării societății, crearea cadrului organizatoric care să permită manifestarea în viața socială a fiecărui cetățean, participarea tot mai activă a celor ce muncesc la conducerea treburilor țării, lărgirea libertăților, dezvoltarea democrației, educarea socialistă a maselor.

Statul generat de revoluția socialistă -de o mare diversitate în formele sale concrete-are o esență socială fundamentală nouă. În condițiile țării noastre, procesul revoluției și construcției socialiste pune în evidență rolul dinamic al puterii de stat. Așa cum s-a apreciat la Congresul al XII-lea al P.C.R., pornind de la obiectivele și sarcinile perioadei următoare, care impun perfecționarea în continuare a activității statului, esențial este să se asigure buna funcționare a cadrului democratic existent, folosirea deplină a posibilităților organismelor democrației noastre socialiste -consiliile oamenilor muncii, adunările generale, consiliile populare, organele de conducere democratică la nivel național. Acestea, subliniază tovarășul Nicolae Ceaușescu "trebuie să capete un conținut tot mai profund, să acționeze efectiv ca foruri de dezbatere responsabilă și soluționare justă a tuturor problemelor".

Atribuțiile puterii de stat se realizează prin funcțiile interne și externe ale statului:

- a) economico-organizatorită;
- b) cultural-educativă
- c) apărarea cuceririlor revoluționare și combaterea fenomenelor antisociale.
- d) dezvoltarea relațiilor internaționale, apărarea teritoriului național, lupta pentru apărarea păcii, cooperarea internațională cu toate țările socialiste, cu toate popoarele lumii.

Puterea de stat socialistă este indisociabil legată de crearea unui climat de legalitate, care înseamnă statornicirea unui cadru juridic pentru desfășurarea întregii activități a instituțiilor de stat, a întreprinderilor economice și a cetățenilor. În condițiile socializmului, legile exprimă interesele

generale ale societății și ale cetățenilor, ceea ce crează un fundament obiectiv pentru respectarea lor.

Îndeplinirea rolului statului socialist în etape actuale de instrument al edificării noii orînduirii este condiționată în mod hotărîtor de conducerea lui de către partid, în condițiile deplinei suveranități.

Suveranitatea, este un atribut esențial al statului în general, fiind expresia juridică a deplinei puteri a clasei dominante, respectiv a întregului popor, în condițiile socialismului, cuprinzînd fără excepție toate domeniile activității de stat și se înlăptulește independent în interior cît și pe plan extern.

Suveranitatea implică exercitarea autorității unei singure puteri pe teritoriul țării respective, asupra întregii populații, și exclude autoritatea paralelă a unei alte puteri de stat.

Suveranitatea constă în independența politică și economică a statului, în dreptul acestuia de a stabili de sine stătător politica internă și externă, de a elabora și traduce în viață măsurile realizării acestei politici.

Ca trăsătură fundamentală a statului, suveranitatea se manifestă în activitatea acestuia, în exercitarea efectivă a funcțiilor sale interne și externe.

Suveranitatea de stat în socialism presupune deplină egalitate a statului în relațiile cu alte state, neadmiterea nici unui amestec din partea altor state în treburile sale interne, rezolvarea acestora fiind de competența exclusivă a statului suveran.

Rezultă că, în conținutul său, suveranitatea cuprinde două aspecte distincte, dar indisolubil legate între ele: supremația puterii de stat în interior și independența sa în relațiile cu celelalte state.

a) Supremația constă în faptul că putere de stat este deplină, neîngrădită și neubordonată, putînd să ia orice hotărîre pe care clasa dominantă o consideră necesară, în

limitele teritoriului de stat și cu privire la populația respectivă. Supremația puterii de stat se concretizează în faptul că toate organizațiile, organele de stat și obștești, precum și toți cetățenii trebuie să se subordoneze statului prin îndeplinirea legilor și a actelor normative, emaneate de la el. În același timp, puterii de stat îi revine în întregime dreptul de instaurare și apărare a ordinii publice.,

Supremația se referă la teritoriu și la populație.

Supremația teritorială presupune dreptul exclusiv al statului respectiv de a-și exercita autoritatea asupra teritoriului național, de a dispune și exploata toate bogățiile și resursele aflate pe acest teritoriu. O mare importanță prezintă și conținutul economic al supremației puterii de stat.

În privința populației, numai statul stabilește și intervine pentru drepturile și îndatoririle cetățenilor, cu privire la raporturile ce se stabilesc între cetățeni și organele de stat, în raporturile sociale referitoare la domeniul politic, administrativ, al finanțelor, al muncii, familiei, etc.

Istoria ne demonstrează că burghezia și alte clase exploatare au trădat în anumite condiții suveranitatea de stat, cerînd intervenția unor puteri străine pentru a-și apăra pozițiile sale în interiorul țării (Exemplu: burghezia franceză în 1871, etc.).

În statul socialist, supremația este aceea a puterii clasei muncitoare, aliată cu toți oamenii muncii, a unei puteri îndrumată și condusă de partidul revoluționar, marxist în care statul îndeplinește rolul de instrument principal al construirii noii societăți, al înfloririi națiunii, dispunînd în mod absolut de toate prerogativele necesare îndeplinirii funcțiilor sale.

b) Independența este acea latură a suveranității care constă în neatîrnarea statului în relațiile cu alte state. Ea presupune respectarea și traducerea în viață a principiilor și normelor dreptului internațional, create în vederea realizării colaborării internaționale pe baza integrității teritoriale, a neamestecului în treburile interne ale altor state, a egalității

în drepturi între toate statele.

Nici unui stat nu i se poate pretinde să execute obligații internaționale pe care nu și le-a asumat în mod liber. Incercarea de a impune unui stat o anumită linie politică, exercitarea de presiuni pentru a-l determina să adopte o anumită poziție internațională sau pentru a-și modifica propria linie politică, potrivit intereselor altor state, cercuri politice, economice, sau financiare, constituie acte grave de încălcare a independenței statelor respective. În virtutea independenței sale, statul poate intra în relații multiple cu alte state, potrivit intereselor sale, asumându-și în același timp obligații internaționale ce se cer a fi respectate.

În statul socialist, se realizează deplina suveranitate, întrucât independența față de orice altă putere de stat, este apărută de întregul popor.

Suveranitatea, în condițiile socialismului este de stat și națională. În această privință, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că legea fundamentală a țării noastre - Constituția Republicii Socialiste România - constituie Carta libertății și suveranității naționale, a înfloririi națiunii socialiste române.

Socialismul se diferențiază de orînduirile anterioare, exploatatoare, prin respectul integral al aspirațiilor naționale legitime ale fiecărui popor, fiind incompatibil cu orice formă de relații de subordonare, de limitare a suveranității de stat.

Suveranitatea statelor socialiste este menită a se realiza pe deplin, în practica raporturilor dintre țările socialiste, deoarece interesele clasei muncitoare - forța conducătoare a societății socialiste - coincid cu interesele întregii colectivități.

În concepția partidului marxist, suveranitatea are un caracter real și neîngrădit, ca putere suverană și independentă a întregului popor, a fiecărui stat din cadrul sistemului mondial socialist.

III. Documentele Congresului al XII-lea
al P.C.R. cu privire la creșterea rolu-
lui statului socialist în organizarea
și conducerea tuturor proceselor sociale
în etapa actuală de dezvoltare a României

Statul nu poate fi desprins de schimbările social-economice și politice care au loc în societate și care își pun inevitabil amprenta asupra evoluției sale. Rolul statului socialist poate fi înțeles numai pe baza unei atente examinări a dialecticii unor factori obiectivi și subiectivi care au apărut și s-au dezvoltat în procesul construcției socialiste, al interacțiunii schimbărilor produse în structura economică și socială, în domeniul politicii și în sfera conștiinței sociale care influențează și determină conținutul statului și evoluția funcției sale.

Statul socialist s-a dovedit a fi pîrghia indispensabilă a construirii socialismului, iar, în prezent, practica demonstrează că pe măsura dezvoltării societății socialiste, contribuția sa în organizarea, planificarea și conducerea proceselor economice și sociale crește, funcțiile sale se dezvoltă, ele cunosc o evoluție dependentă de cerințele mereu crescînde ale construcției socialiste. În perioada făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și a trecerii spre comunism, rolul statului se amplifică. În această privință, partidul nostru are în vedere realizarea unei anumite împletiri a activității de partid și de stat, asigurîndu-se totodată delimitări clare, care să evite suprapunerile și paralelisme.

În perspectiva dezvoltării societății socialiste, va avea loc o împletire tot mai strînsă a activității partidului, statului și celorlalte organisme sociale; aceasta fiind un proces logic al dezvoltării socialiste și comuniste.

Perfecționarea structurii și activității Frontului Democrației și Unității Socialiste, constituirea organizațiilor proprii ale acestuia, cît și dreptul acordat acestui organism de a organiza, sub conducerea partidului, campanii electorale și de a propune candidați de deputați în Marea Adunare Națională

și consilii populare reprezintă un exemplu elocvent al perfecționării cadrului organizatoric de participare a maselor la conducerea statului. La Congresul al XII-lea al partidului, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia că "Toate organele noastre de stat, centrale, conducerile întreprinderilor, consiliile populare trebuie să-și bazeze întreaga activitate pe consultarea largă a maselor".

Desigur, în lumina tuturor acestor considerente de ordin principal, evoluează și funcțiile statului socialist.

Dialectica dezvoltării funcțiilor statului socialist se manifestă în două direcții fundamentale.

- a) mutații calitative și cantitative în ceea ce privește ponderea, locul și importanța unor funcții în ansamblul vieții de stat;
- b) apariția unor manifestări noi ale funcționalității puterii de stat, întrepătrunderea unor sarcini și funcții în procesul dezvoltării sociale și a adâncirii democrației socialiste.

1. Este evident că, pe măsura dezvoltării societății socialiste, funcția economico-organizatorică a statului socialist se dezvoltă și crește ca importanță.

Dezvoltarea planică proporțională a economiei naționale, pe baza conducerii științifice a întregii societăți, constituie direcția fundamentală în care este exercitată această funcție. Aceasta presupune o amplă și multilaterală activitate pe plan central și local a puterii de stat pentru ridicarea eficacității întregii economii, folosirea cu chibzuință a resurselor materiale, a forței de muncă, concentrarea eforturilor organelor și aparatului de stat, ale întregului popor spre planificarea, organizarea și conducerea vieții economice, în primul rând, dezvoltarea forțelor de producție și perfecționarea relațiilor de producție socialiste.

Statul socialist realizează această funcție prin Comitetul de Stat al Planificării, ministere, consilii populare și alte organisme.

Această funcție va crește în amploare, cerând consti-

tuirea unor noi mijloace, a unor noi instituiii și organisme de prognoză, investigație, decizie, execuție și control.

Având în vedere creșterea importanței funcției economico-organizatorică a statului, pe baza hotărârilor Congresului al XII-lea al P.C.R. a fost creat Consiliul Suprem al Dezvoltării economice și sociale.

În acest scop, în ultimii ani au mai luat ființă organe de partid și de stat. În vederea întăririi controlului în toate domeniile, a unificării sale și înlăturării paralelismelor a fost înființat Consiliul Central de Control Muncitoresc al Activității Economice și Sociale. De asemenea s-au constituit Curtea Superioară de Control Financiar ș.a. Rezultă prin urmare, legătura organică între realizarea funcției economico-organizatorică și efectuarea unui control permanent, preventiv al întregii vieți economico-sociale.

2. În etapa actuală de dezvoltare a statului nostru socialist, modificări substanțiale au loc și se vor petrece în domeniul exercitării funcției cultural-educative. Esența acestora constă în formarea și dezvoltarea conștiinței socialiste a maselor de oameni ai muncii din țara noastră, perfecționarea învățământului, răspândirea culturii în mase, promovarea valorilor culturii spirituale și îndrumarea activității de cercetare științifică în vederea dezvoltării economiei socialiste și progresului social.

Această funcție este într-o continuă dinamică, în cadrul ei apar elemente noi, se produc deplasări dintr-un sector în altul, fiind deosebit de receptivă la ceea ce se petrece în existența din interiorul țării, cât și pe plan mondial. Preocupările actuale ale partidului și statului socialist pentru perfecționarea sistemului unitar de pregătire a cadrelor și instrucție publică, ș.a. se înscriu pe această coordonată.

Funcția cultural-educativă este realizată printr-o serie de instituții centrale și locale ale statului socialist, ca Ministerul Educației și Învățământului, Consiliul Culturii și Educației Socialiste, consiliile populare, etc.

Raportul acesteia cu funcția economico-organizatorică și cu alte sfere ale activității statului socialist, implica-

țiile sale social-economice constituie o prezență permanentă.

3. Statul socialist îndeplinește o importantă funcție de a apăra cuceririle revoluționare ale oamenilor muncii, de a veghea la consolidarea proprietății socialiste, de a promova legalitatea și a garanta fiecărui cetățean posibilitatea exercitării drepturilor democratice și integritatea persoanei.

Între procesul de democratizare a vieții publice și modalitățile de realizare a acestei funcții există o strînsă interdependență; asupra ei își pune amprenta specificul luptei dintre vechi și nou, precum și celelalte contradicții specifice ale societății socialiste.

Orientarea fundamentală a acestei funcții este îndreptată spre prevenirea actelor antisociale, educarea și influențarea obștească, promovarea normelor eticii socialiste, recuperarea cetățenilor care s-au abătut de la normele conviețuirii socialiste. În realizarea acestei funcții, o contribuție importantă își aduc nu numai instituțiile specializate, cît și celelalte instituții ale suprastructurii societății socialiste, opinia publică.

Întreaga funcționalitate a statului socialist trebuie studiată profund în dinamica sa, fără a ne opri la o schemă preconcepută.

Apar manifestări noi, specifice în legătură cu împlinirea activității de partid și de stat, interferența funcțiilor, complexitatea vieții economice.

Modalitatea de sistematizare a funcțiilor și de studiere a funcționalității statului socialist nu este satisfăcătoare, nu cuprinde toate domeniile. Astfel un domeniu principal al vieții sociale, foarte important, apărarea sănătății oamenilor muncii, protecția mediului înconjurător, în condițiile dezvoltării industriale contemporane - în care întreaga societate este vital interesată nu-și găsește locul în actuala sistematizare a acestor funcții.

Complexul instituțiilor sanitare, cu mare pondere în suprastructura statului socialist, astfel își poate găsi

locul potrivit în cadrul unei funcții distincte.

Apărarea sănătății oamenilor muncii este un sector distinct în raport direct cu progresul economic și social al națiunii socialiste. Un popor este puternic și își poate aduce contribuția la civilizația lumii dacă este viguros și plin de sănătate.

Partidul pornește de la concepția materialist-dialectică și istorică după care statul este un produs al împărțirii societății în clase antagoniste, ce va dispărea treptat pe măsura dispariției claselor, a omogenizării societății, a creării poporului unic muncitor al societății comuniste.

În Programul Partidului Comunist Român se arată că "... în perioadă făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și a trecerii spre comunism, statul are de îndeplinit un rol important în organizarea întregii activități economico-sociale. Totodată, ținând seama de condițiile internaționale, de faptul că în lume există încă țări cu orânduirii sociale diferite, statului îi revin sarcini importante în apărarea cuceririlor revoluționare, a independenței și suveranității patriei".

În raport cu condițiile concrete, într-o perioadă sau alta se va pune un accent mai mare pe o anumită latură a activității statului, dar, în orice condiție, va crește rolul său în organizarea științifică a activității economico-sociale.

Întreaga organizare a statului se va realiza pe baza Constituției -Carta fundamentală a țării. La baza activității statului, va sta în continuare principiul centralismului democratic ce asigură îmbinarea armonioasă a conducerii unitare a vieții economic-sociale, cu autonomia și inițiativa consiliilor populare județene, orașenești și comunale, a întreprinderilor economice și a celorlalte unități sociale.

Făurirea societății socialiste multilateral dezvoltate și trecerea spre comunism se vor realiza pe baza unui plan național unic, asigurându-se dezvoltarea proporțională a tuturor sectoarelor de activitate, îmbinarea conducerii unitare pe plan național cu lărgirea inițiativei și autonomiei organismelor locale în îndeplinirea neabătută a Programului Partidului Comunist Român.

În vederea creșterii rolului organizatoric și conducător al statului în activitatea economico-socială se va acționa permanent pentru perfecționarea organizării sale, pentru crearea unei structuri cât mai simple și mai suple, care să asigure legătura directă între conducerea centrală și unitățile teritorial-administrative și economice, înlăturarea paralelismelor și verigilor intermediare.

Consiliul de Miniștri - ca organ suprem al administrației de stat - va acționa cu fermitate pentru realizarea liniei generale a partidului în construcția economică și social-culturală, pentru întărirea controlului asupra tuturor organelor centrale și locale ale administrației de stat.

În perspectivă, se va urmări creșterea rolului consiliilor populare, în conducerea întregii activități economice și sociale din județe, orașe și comune, în rezolvarea problemelor privind organizarea muncii și vieții tuturor locuitorilor.

Va fi accentuat caracterul democratic al statului, prin extinderea următoarelor procese:

a) creșterea rolului comitetelor și consiliilor oamenilor muncii, al adunărilor generale din unitățile economico-sociale (adâncindu-se democrația muncitorească).

b) lărgirea și perfecționarea controlului activității economico-sociale (creșterea rolului Consiliului Suprem al Dezvoltării Economice și Sociale.)

c) perfecționarea activității organelor supreme ale puterii de stat - Marea Adunare Națională, cu toate organismele acesteia, îmbunătățirea activității comisiilor permanente ale Marii Adunări Naționale (sesiuni deschise) și a activității consiliilor populare ca organe locale ale puterii de stat. Partidul și statul socialist se vor preocupa de întărirea capacității de apărare a patriei și ridicarea nivelului de combativitate și pregătire politică a armatei.

Între perfecționarea rolului statului și dezvoltarea continuă a democrației, a participării maselor la viața social-politică există o legătură organică al cărei izvor se află în

- 317 -

esența statului socialist, ca organizație politică a puterii clasei muncitoare, aliată cu toate celelalte categorii de oameni ai muncii.

Cel ce-al II-lea Congres al consiliilor populare ce a avut loc în zilele de 10-12 septembrie 1980 cît și conferințele județene care l-au precedat au constituit o manifestare de mare amploare a democratismului orînduirii noastre socialiste, asigurînd dezbateră aprofundată cu activul de bază din toată țara a problemelor dezvoltării în profil teritorial a industriei, agriculturii și celorlalte ramuri economice, pentru înflorirea continuă a tuturor localităților patriei. Așa cum sublinia tovarășul Nicolae Ceaușescu cu acest prilej, organele statului socialist vor trebui să-și perfecționeze activitatea "încît fiecare comună, fiecare oraș, fiecare județ să devină o unitate administrativă puternică din punct de vedere economic și social". În felul acesta, statul se afirmă ca instrument în activitatea de înlăptuire a hotărîrilor Congresului al XII-lea al P.C.R. în vederea dezvoltării economico-sociale multilaterale a României.

lu
cl.
ap:
dra
za
na

put
tic
tic
oam
că,
ved:
alu:
pro:
tric

țion
tură

**CAPIT. XVI. CONDUCEREA DE CATRE PARTIDUL COMUNIST-
LEGITATE A FAURIRII SI DEZVOLTARII
SOCIETATII SOCIALISTE.**

- planul lecției -

1. Necesitatea obiectivă a conducerii de către partidul comunist a procesului de transformare revoluționară a societății.
2. Documentele Congresului al XII-lea cu privire la creșterea rolului Partidului Comunist Român în etapa actuală de dezvoltare a țării noastre.

Intregul nostru popor, înfăptuind Programul partidului, acționează cu conștiința că detașamentul de avangardă al clasei muncitoare din România, care a străbătut de-a-lungul a aproape șase decenii de activitate revoluționară un glorios drum de luptă, se afirmă ca strateg al edificării unei civilizații superioare, înconjurat de dragoste, stima și încrederea națiunii.

Partidul Comunist Român se înfățișează astăzi mai puternic decât oricând; oamenii muncii, fără deosebire de naționalitate, strâns uniți în jurul partidului, consideră politica sa internă și externă ca propria lor politică. Această osmoză dintre partid și popor este urmarea firească a faptului că, în istoria politică a României, partidul comunist s-a dovedit exponent al intereselor și năzuințelor oamenilor muncii, slujitor nedezmintit al cauzei independenței, bunăstării și progresului, afirmându-se ca o adevărată forță națională, patriotică.

**I. Necesitatea obiectivă a conducerii de către
partidul comunist a procesului de transfor-
mare revoluționară a societății.**

Experiența istorică a țării noastre relevă că, acționând într-un cadru național concret, într-o anumită structură social-economică, partidul clasei muncitoare își elabo-

rează realist linia strategică și tactică pe temeiul cercetării vieții sociale în cazuri concrete, apreciată științific, în evoluția ei firească, în lumina raportului dintre general și particular, laturi fundamentale ale vieții sociale, care, formînd o unitate dialectică inseparabilă, obligă la cunoașterea și aplicarea legilor generale ale dezvoltării sociale, în funcție de multitudinea și diversitatea particularităților fiecărui fenomen.

Stabilirea unei strategii adecvate a dezvoltării se află în strînsă legătură cu existența unei linii politice generale unice și unitare, elaborată pe plan național, care să reflecte principiile socialismului științific, în dinamica aplicării lor la condiții concrete.

În acest sens, secretarul general al partidului, tovarășul Nicolae Ceaușescu, sublinia cu prilejul aniversării a șase decenii de la făurirea statului național român unitar că "pornind de la cerința obiectivă a conducerii unitare a întregii societăți, pe baza concepției revoluționare a socialismului științific, asigurăm întărirea continuă a rolului conducător al Partidului Comunist în întreaga operă de construcție a socialismului". Partidului îi revine îndatorirea de a asigura cu consecvență conducerea generală a vieții sociale pe acele coordonate care duc la realizarea scopului esențial al clasei muncitoare, al tuturor oamenilor muncii, contruirea socialismului și comunismului.

Partidul revoluționar al clasei muncitoare are capacitatea ideologică, politică și organizatorică de a acționa ca principalul factor de conducere științifică, a procesului de construire și perfecționare a orînduirii socialiste.

Concepția revoluționară a materialismului dialectic și istoric, care reprezintă baza teoretică a politicii sale, îi permite o profundă investigare a realităților, sesizarea la timp a fenomenelor și tendințelor dezvoltării sociale, a contradicțiilor care pot interveni, înțelegerea interacțiunii dialectice dintre general și particular, dintre național și internațional, dintre condițiile sociale obiective și activitatea conștientă a maselor de oameni ai muncii.

Cu ajutorul metodei materialist dialectice și istorice, a socialismului științific, partidul comunist elaborează strategia și tactica revoluționară potrivit cerințelor legităților obiective, corespunzător realităților istorice, naționale și sociale ale fiecărei etape din dezvoltarea societății.

Reunind în rîndurile sale elementele uale mai înaintate, mai revoluționare și mai hotărîte în luptă ale clasei muncitoare și ale celorlalte clase și categorii sociale de oameni ai muncii, partidul poate călăuzi masele spre țelul unic al construirii socialismului și comunismului, poate contopi interesele și năzuințele întregului popor într-o singură voință de acțiune revoluționară.

Rezultatul dezvoltării istorice, al conducător al partidului nu se realizează de la sine. Cucerirea lui constituie un proces complex, influențat de acțiunea unei multitudini de factori, cum sînt:

- capacitatea partidului de a elabora o politică științifică, realistă, în deplină concordanță cu cerințele obiective ale dezvoltării sociale și care să țină seama de realitățile social-economice și istorice;

- posibilitatea satisfacerii intereselor tuturor categoriilor de oameni ai muncii;

- unitatea politico-ideologică a partidului;

- legătura indisolubilă a partidului cu masele populare.

Firește, marea varietate a condițiilor în care se realizează procesul trecerii omenirii de la capitalism la socialism poate genera în diferite țări forme specifice de afirmare a partidului ca principala forță politică conducătoare. Epoca noastră relevă posibilitatea ca partidele comuniste să colaboreze cu alte partide muncitorești sau reprezentante ale unor forțe sociale ce luptă pentru transformarea societății pe baze noi, atît în perioada cuceririi puterii, cît și în procesul edificării societății socialiste. În orice condiții însă conducerea de către partidul marxist revoluționar al clasei muncitoare constituie una din legile generale ale revoluției și construcției socialiste.

Dobîndirea de către Partidul Comunist Român a rolului de forță politică conducătoare în societate a constituit un proces care s-a realizat treptat și s-a intensificat de-a-lungul întregii sale existențe.

Caracterul și ideologia sa consecvent revoluționară, structura sa, țesăturile pe care și le-a propus, lupta plină de abnegație dusă împotriva claselor exploatare, pentru eliberare națională și socială, pentru construirea socialismului în țara noastră, pentru apărarea independenței și suveranității naționale au situat partidul clasei muncitoare, în toate etapele revoluției și construcției noii societăți, în avangarda luptei pentru progres.

Convingându-se pe baza experienței de viață că, în istoria României, partidul comunist a fost și este singurul partid a cărui activitate urmărește neabătut propășirea patriei, slujește interesele legitime ale tuturor oamenilor muncii, realizează o conducere revoluționară, științifică, în conformitate cu cerințele dezvoltării sociale, masele muncitoare s-au așezat tot mai mult în jurul său, conferindu-i rolul de forță politică conducătoare în lupta pentru realizarea năzuințelor lor de libertate și dreptate socială.

Această realitate este consfințită de Constituția țării noastre, care prevede că "În Republica Socialistă România, forța politică conducătoare a întregii societăți este Partidul Comunist Român". Rolul partidului ca forță diriguitoare a societății, rol recunoscut de întregul nostru popor, este, așa cum subliniază Programul Partidului Comunist Român" rezultatul politicii sale juste, al identificării lui depline cu interesele vitale ale maselor populare, al capacității sale de a conduce cu fermitate poporul pe calea eliberării sociale și naționale, a făuririi societății socialiste, a ridicării bunăstării materiale și spirituale".

În perioada făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate, a trecerii spre comunism și a edificării

comunismului, partidul va continua să constituie forța politică conducătoare a activității economico-sociale, să fie centrul vital al națiunii noastre socialiste.

II. Documentele Congresului al XII-lea cu privire la creșterea rolului Partidului Comunist Român în etapa actuală de dezvoltare a țării noastre.

În condițiile în care partidul se integrează tot mai organic în viața societății, întărirea rolului său de forță politică conducătoare, nu numai că nu exclude sau restrânge în nici un fel democrația, ci, dimpotrivă, constituie o condiție a adâncirii și dezvoltării acesteia, a participării în forme din ce în ce mai eficiente a celor ce muncesc la elaborarea și aplicarea politicii, la conducerea societății.

Procesul de întărire și amplificare a rolului conducător al partidului în etapa actuală este determinat de acțiunea unor factori obiectivi și subiectivi cum sînt:

1. Necesitatea dirijării unitare, pe baze științifice, a întregii vieți economice și sociale, care devine tot mai complexă. Directivele Congresului al XII-lea al P.C.R., prevăd mutații de mari proporții în baza economică și cea tehnică-materială a societății românești, în cincinalul 1981-1985 al revoluției științifice și tehnice.

2. Mutațiile și procesele specifice ce au loc în structura socială a țării noastre (mutațiile din conținutul clasei muncitoare, țărănimii cooperatiste, intelectualității).

3. Amplificarea activității creatoare a maselor, necesitatea lărgirii și adâncirii continue a democrației socialiste.

-participarea intensă și conștientă a maselor la conducerea societății;

-perfectiunea structurilor organizatorice de antrenare a maselor, la conducerea societății prin mijloace și forme adecvate.

4. Întărirea statului socialist ca instrument principal

pal al construirii noii societăți și amplificarea funcțiilor sale.

5. Ridicarea nivelului de conștiință socialistă a maselor: omul multilateral dezvoltat, cărui scop îi corespunde întreg programul ideologic al partidului.

6. Creșterea importanței teoriei, în dezvoltarea socială, ca urmare a existenței următorilor factori:

- procesele inedite și multiple ale construcției noii societăți;

- necesitatea generalizării experienței parcurse în revoluția și construcția socialistă;

- elaborarea căilor trecerii treptate la comunism;

- particularitățile concret-istorice ale țării noastre și stabilirea unei strategii și tactici adecvate;

- vasta activitate politico-ideologică;

- uriașele transformări revoluționare ce au loc în lume;

- contribuția originală a partidului la analizarea și soluționarea evenimentelor;

- dezvoltarea tendințelor dezvoltării contemporane;

- contribuția, în această fază, la îmbogățirea teoriei revoluționare.

7. Sarcinile sporite ce revin pe plan internațional partidului comunist și statului socialist în direcția colaborării cu partidele revoluționare și alte forțe democratice ale contemporaneității.

Toate acestea conferă Programului Partidului Comunist Român de edificare a societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintare a României spre comunism, conținutul și rolul de carte teoretică și practică, expresie a marxismului creator în România.

Organele și organizațiile de partid desfășoară o intensă muncă politico-organizatorică pentru întărirea continuă a rîndurilor partidului și creșterea rolului său conducător, de centru vital al întregului sistem social, pentru unirea



- 324 -

eforturilor comunistilor, ale tuturor oamenilor muncii, in uriasa opera de fărâșire a societății socialiste multilaterale dezvoltate in patria noastră.

Marea încredere a oamenilor muncii în partid, în uriasa influență și prestigiul de care se bucură în popor, adozianea acestora la politica internă și externă a Partidului Comunist Român, unitatea indisolubilă a tuturor celor ce muncesc, fără deosebire de naționalitate, în jurul partidului, al conducerii sale, al secretarului general, tovarășul Nicolae Ceaușescu, sînt reflectate în creșterea continuă a numărului membrilor de partid.

La Congresul al XII-lea, partidul cuprindea în rîndurile sale peste 2.930.000 de membri, respectiv 25,09% din populația activă a țării - ceea ce ilustrează atracția exercindă pe care o exercită partidul în rîndul maselor, identificarea sa tot mai deplină cu năzuințele vitale ale întregului popor. Este demn de subliniat faptul că 69,54% din membrii partidului, la aceeași dată, își desfășurau activitatea în industrie, construcții, transporturi și agricultură - sectoare de bază ale economiei naționale, care au un rol determinant în înfăptuirea politicii partidului. Analiza grupării membrilor de partid pe categorii sociale pune în evidență creșterea continuă a numărului și proporției muncitorilor în partid, fiind membri ai partidului 25,83% din totalul muncitorilor. Ponderea femeilor în efectivul partidului a ajuns la 27,07%. Compoziția membrilor de partid după vîrstă asigură o îmbinare armonioasă a elanului revoluționar al tineretului cu experiență și maturitatea comunistilor mai în vîrstă.

Compoziția națională a partidului corespunde structurii populației din țara noastră, fapt ce exprimă elocvent justetea politicii naționale a partidului de egalitate deplină în drepturi a tuturor oamenilor muncii fără deosebire de naționalitate¹⁾.

1) Documentele Plenarei Comitetului Central al Partidului Comunist Român din 29 martie 1979, în "Scînteia" din 4 aprilie 1979.

În raportul prezentat la Congresul al XII-lea, tovarășul Nicolae Ceaușescu arăta că "Paralel cu atenția pe care o vom acorda creșterii în continuare a rîndurilor partidului, trebuie concentrată atenția spre îmbunătățirea continuă a calității membrilor săi".

Partidul Comunist Român are o structură organizatorică ce corespunde pe deplin sarcinilor sale, necesităților dezvoltării economico-sociale a țării. În unitățile economice și social-culturale își desfășoară activitatea aproape 7000 organizații de partid conduse de comitate și circa 60.400 organizații de bază.

Pentru creșterea continuă a capacității de conducere a partidului, organele și organizațiile de partid iau măsuri pentru intensificarea muncii de educare politico-ideologică a membrilor de partid, a tuturor oamenilor muncii, în vederea însușirii temeinice a politicii interne și externe a partidului, a programului său ideologic, a normelor de muncă și de viață comunistă, ale eticii și echității socialiste. O atenție deosebită se acordă participării tuturor comunistilor la viața organizațiilor de partid din care fac parte, cultivării spiritului revoluționar, a devotamentului nemărginit față de partid, patrie și popor, creșterii combativității față de deficiențele ce se manifestă în diferite domenii și sectoare de activitate.

În societatea noastră socialistă, partidul comunist este forța politică conducătoare în sistemul democrației socialiste, iar pentru extinderea și perfecționarea acesteia, partidul își sporește activitatea sa în toate domeniile.

Democrația socialistă este un sistem organizațional unitar, de principii și forme generalizate de organizare și funcționare a vieții sociale pe toate planurile statutal, politic, economic, obștească, cultural care stabilesc un anumit gen de relații democratice și profund umane între indivizi. Partidul comunist constituie în acest sistem forța politică conducătoare, care autoreglează și dinamizează din interior sistemul democratic și social în ansamblu, după anumite valori și principii ale socialismului.

Intre valorile specifice socialismului, democrația reprezintă ea însăși o valoare fără de care această orînduire nu poate exista.

În construirea sistemului organizațional al democrației socialiste și în întărirea legăturilor partidului cu masele de oameni ai muncii și mobilizarea lor la îndeplinirea politicii partidului, un rol crescînd îl au organizațiile de masă și obștești - sindicatele, U.T.C., Uniunea Națională a Cooperative-
lor de Producție, organizațiile de femei, asociațiile profesionale, uniunile de creație, iar în unirea și coordonarea eforturilor acestor organizații pe plan național, Frontul Democrației și Unității Socialiste.

Toate aceste, în frunte cu partidul comunist, reprezintă componentele organizaționale ale sistemului democrației noastre socialiste. Rolul organizațiilor de masă și obștești evoluează în raport cu etapele revoluției și construcției socialiste.

Conducerea și îndrumarea de către partid a organizațiilor de masă și obștești se manifestă ca o conducere politică, care asigură justa orientare a activității lor spre obiectivele majore ale construcției socialiste și spre educarea comunistă a maselor.

O direcție a exercitării rolului conducător al partidului, în sistemul democrației socialiste, este orientarea organizațiilor de masă și obștești spre întărirea și adîncirea democrației lor interne.

Întărirea pe toate căile a rolului conducător al partidului constituie garanția respectării și perfecționării democrației socialiste în întreaga viață socială și a consolidării legalității socialiste.

Cuprinzînd în rîndurile sale partea cea mai conștientă a națiunii noastre, avînd o compoziție preponderent muncitorească, pătruns de o disciplină fermă, ancorat adînc în viața societății, militînd pentru continua ridicare a nivelului politico-ideologic al cadrelor, al tuturor membrilor săi, partidul constituie dinamizatorul întregii activități de făurire

a socialismului multilateral dezvoltat în România.

Politica partidului clasei muncitoare fiind o reflectare a cerințelor și tendințelor obiective ale dezvoltării producției sociale, a societății în general, a intereselor maselor muncitoare, cuprinde toate sferele vieții sociale, constituie fundamentul conducerii științifice a economiei și a celorlalte sfere sociale-politice și spirituale. Acest lucru este necesar nu numai în interesul dezvoltării cu succes a fiecăreia din sfere, ci și pentru că acestea nu sînt izolate una de alta; ele sînt în raporturi de reciprocitate între ele, și, separat sau împreună, se influențează reciproc cu baza societății, fiind reflectarea acesteia, suprastructura. Partidului nu-i este indiferent cum se influențează ele, ce fel de influență exercită ele asupra bazei, asupra dezvoltării economiei, dacă corespunde într-adevăr înrîurirea lor mersului natural, obiectiv al dezvoltării și în ce măsură.

Prin urmare, dacă locul principal în politica partidului îl reprezintă economia, atunci pentru conducerea cît mai efectivă a economiei este necesar ca și conducerea altor sfere ale societății să fie științifică, ca la baza ei să stea politica partidului științifică de conducere a proceselor sociale în general, în unitatea lor. De aceea partidul este chemat să-și realizeze politica competent, științific nu numai în sectorul economiei, ci în toate sferele vieții sociale, în unitatea lor indestructibilă.

Un rol deosebit revine partidului în conducerea dezvoltării culturale, a vieții spirituale a societății. Si acest lucru este firesc, doar socialismul și comunismul iau naștere nu spontan, nu automat, ci sînt rezultatul activității conștiente și perseverente a oamenilor. Cu cît mai conștienți sînt oamenii, cu atît mai plină de succese este mișcarea înainte a societății.

Iată de ce politica partidului comunist slujește ca bază a conducerii științifice a vieții spirituale a societății socialiste în toată multilateralitatea sa. Dar ea nu este impusă maselor "de sus". Ea se afirmă în mase ca expresie a propriilor lor interese spirituale, a intereselor dezvoltării

spirituale în general.

Decretarea sub orice formă frânează dezvoltarea vieții spirituale. Nu este permis, să zicem, să-i comanzi pictorului cum să realizeze un tablou, compozitorului cum să compună muzica ș.a.m.d. Desigur, aceasta nu înseamnă că partidul nu trebuie să-și exprime punctul de vedere, atitudinea sa și cerințele sale față de ceea ce se face în domeniul artei. Dar politica partidului în acest domeniu al vieții spirituale trebuie să fie competentă, maleabilă, în caz contrar ea nu poate să fie înțeleasă de oamenii de creație și să nu slujească educării poporului.

Economia a fost și rămâne problema principală a conducerii politice, "Politicul este expresia concentrată a economicului". De conducerea justă, științifică a vieții economice, de eficacitatea producției sociale, în ultimă instanță depinde eficiența dezvoltării vieții social-politice și spirituale a societății.

Omul poate să facă în societate numai ceea ce îi permite economia. El poate fi liber numai în limitele realizărilor și posibilităților economiei. Politica partidului, fiind reflectarea nemijlocită a bazei a intereselor economice ale oamenilor, se concentrează asupra rezolvării celei mai optime și eficiente a problemelor economice. Scopul, sarcinile, esența politicii înseamnă înainte de toate dezvoltarea economiei, și încă o astfel de dezvoltare care este subordonată satisfacerii cerințelor oamenilor, societății în general.

Politica partidului constituie baza conducerii economiei. Dar partidul conduce nemijlocit, operativ, diferitele sectoare, întreprinderile, în mod concret, prin intermediul organelor corespunzătoare de stat și economice. Aceștia sunt factorii nemijlociți de conducere și sectoarelor economiei naționale, iar întreprinderile socialiste, sunt înzestrate cu independență operativă. Partidul însă rezolvă problemele proporțiilor de bază ale economiei naționale, politica tehnică, a investițiilor capitale, repartizarea forțelor de producție, folosirea resurselor de muncă ș.a.m.d., adică problemele cu caracter național. Unele hotărâri ale partidului, fiind adoptate sub formă de recomandări, capătă forță juridică în organele leguitoare de

stat corespunzătoare. Altele, adoptate împreună cu guvernul, au forță juridică nemijlocită.

Politica partidului în societatea socialistă slujește și ca bază generală a conducerii științifice, ca verigă de legătură, de unire a tuturor sferelor vieții sociale. El le călăuzește dezvoltarea spre un țel unic. În acest sens, partidul este factor politic, factorul de conducere a întregii societăți, a tuturor proceselor și sferelor.

Partidul își realizează politica prin intermediul statului și al organizațiilor de masă și obștești: organizațiile sindicale, de tineret, de răspândire a culturii, sportive, ș.a. Împreună cu partidul și în frunte cu el statul și organizațiile obștești constituie sistemul de conducere a societății socialiste.

Un loc deosebit între factorii de conducere ai societății socialiste îl ocupă statul. El este chemat să organizeze nemijlocit crearea bazei tehnico-materiale a socialismului și comunismului, să realizeze controlul asupra producției și consumului, să dezvolte învățământul și cultura, să asigure securitatea internă și externă a țării, să dezvolte colaborarea și ajutorul reciproc cu țările socialiste, să acorde ajutor forțelor revoluționare și progresiste din lume, să apere cauza păcii în lume. Statul conduce societatea, economia, cu metode administrative, inclusiv de constrângere, și economice, în interesul și în numele oamenilor muncii. El realizează politica partidului comunist.

Statul comunist, ca organ al majorității celor ce muncesc, deja nu mai este stat în înțelesul deplin al cuvântului "Primul act, prin care statul se manifestă realmente ca reprezentant al întregii societăți - luarea în stăpânire a mijloacelor de producție în numele societății - scrie Fr. Engels - este, în același timp și ultimul său act independent ca stat". Pentru prima dată în istorie el se manifestă ca un adevărat reprezentant al întregii societăți, acționează în interesul celor ce muncesc, îi atrage pe toate căile la realizarea funcțiilor sale.

Partidul conduce organizațiile de masă ale celor ce muncesc. Acest rol conducător al său îl realizează prin hotărâri de partid, cu ajutorul comunistilor care activează în

aceste organizații, ajutându-le să înțeleagă țelurile sale, canalizează și organizează activitatea lor, le îndeamnă la participarea activă, conștientă, la rezolvarea problemelor sociale. El obține aceasta folosind metode de convingere, de educare, făcând o muncă insistentă de organizare și lămurire. Munca organizatorică și educativă făcută de partid nemijlocit și prin sistemul organizațiilor de masă, obștești și de stat ridică conștiința și activitatea celor ce muncesc în producție, în viața social-politică și spirituală.

Având o relativă independență, organizațiile de masă și obștești în mod conștient își însușesc politica partidului și o traduc în viață în condițiile muncii lor, pentru rezolvarea scopurilor și sarcinilor lor specifice, satisfăcând interesele membrilor săi. Fiecare organizație, separat, oricât ar fi de specifice interesele ei, are legături continue cu alte organizații, și în ultimă instanță reflectă interesele generale ale societății, care se exprimă în politica partidului; fiecare component al organismului social, îndeplinind funcțiile sale specifice, se află într-o sferă socială comună, se condiționează reciproc, participă la diviziunea socială, adică îndeplinește într-o oarecare măsură funcții ale organismului social în general.

Organizațiile de masă și obștești traduc politica partidului cu mijloacele lor specifice.

Bogăția de mijloace, de forme specifice, prin care politica partidului ajunge la oameni, face din organizațiile de masă o școală de educație comunistă, o școală de administrare și gospodărire, o școală a comunismului.

Prin intermediul organizațiilor de masă și obștești, partidul unește toate verigile sistemului social și le conduce la rezolvarea unor serii de sarcini.

Odată cu dezvoltarea forțelor de producție, cu perfecționarea și democratizarea relațiilor sociale, cu lărgirea posibilităților și a necesității folosirii mai depline a superiorității existente în însăși natura societății socialiste, rolul partidului comunist în conducerea societății crește.

Partidul Comunist Român desfășoară o largă activitate pentru dezvoltarea democrației socialiste, pentru stimularea puternică a inițiativei creatoare a tuturor oamenilor muncii în construcția noii orînduiri.

S-au intensificat dezbaterile publice și schimbul de opinii în probleme majore ale vieții economice și sociale. Au devenit practici curente întîlnirile cu oamenii muncii, cu reprezentanții organizațiilor de masă, cu specialiștii din toate domeniile de activitate, acestea prilejuind conturarea unor modalități mai propice pentru soluționarea diferitelor probleme ale construcției socialiste. Partidul a acționat cu hotărîre pentru întărirea legalității socialiste, pentru garantarea suveranității legii.

Infăptuirea Programului partidului, a hotărîrilor Congresului al XII-lea impune ridicarea la un nivel tot mai înalt a activității politice și organizatorice a partidului, a tuturor organelor și organizațiilor sale.

Partidul trebuie să dea răspuns și să soluționeze problemele noi, deosebit de complexe ale dezvoltării țării, contradicțiile ce apar în acest proces de o extraordinară complexitate, asigurînd conducerea unitară și progresul armonios al tuturor domeniilor. "În acest sens, organele și organizațiile partidului trebuie să acționeze cu hotărîre pentru a-și îmbunătăți stilul de muncă, -arăta tovarășul Nicolae Ceaușescu la Congresul al XII-lea - manifestîndu-se pretutindeni ca forța dinamică, de avangardă a maselor de oameni ai muncii, militînd neobosit împotriva a tot ceea ce este vechi și perimat, pentru promovarea fermă a noului în toate domeniile, pentru afirmarea largă și generalizarea experienței, gîndirii și practicii înaintate".

Introducerea unui stil de muncă științific în toate compartimentele vieții economice și sociale impune îmbunătățirea continuă a activității partidului, perfecționarea modului în care își exercită rolul conducător în societate, a metodelor de îndrumare și conducere a întregii activități de construcție a socialismului. De aceea Congresul al XII-lea a stabilit ca

sarcină Comitetului Central de a elabora în anii ce vor urma un nou Program al partidului, care va fi prezentat spre aprobare Congresului al XIII-lea, în vederea continuării procesului de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintare a României pe drumul construcției comunismului.

CAPIT. XVII. DEMOCRATIA SOCIALISTĂ

- planul lecției -

1. Socialismul și democrația

2. Documentele Congresului al XII-lea al P.C.R.
cu privire la dezvoltarea și adâncirea democrației socialiste în procesul făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și trecerii la comunism în țara noastră.

Experiența luptei revoluționare și a construcției socialiste din țara noastră și din celelalte țări socialiste evidențiază legătura organică, indestructibilă dintre socialism și democrație în toate etapele strategice ale luptei revoluționare a clasei muncitoare pentru socialism, pentru perfecționarea noii orînduiri și trecerea la comunism.

Așa cum demonstrează experiența mișcării comuniste și muncitorești internaționale, succesul activității revoluționare depinde în bună măsură de atenția pe care partidele comuniste și celelalte forțe politice progresiste o acordă înnoirilor democratice, împletirii luptei pentru socialism cu lupta pentru democrație, pentru transformări democratice și progresiste.

I. Socialismul și democrația

În prezentarea trăsăturilor definitorii ale democrației socialiste, ca tip superior de organizare pe baza democratice a societății, trebuie să pornim de la definiția științifică a conceptului de democrație.

Cuvîntul "democrație" reprezintă o sintagmă, formată din două expresii provenite din limba greacă veche și care înseamnă: demos = popor și Kratos = putere, forță.

Prin conținutul său politico-social, democrația înseamnă o formă de organizare și de guvernare a societății care proclamă principiul ca puterea să aparțină poporului.

În decursul istoriei, concepțiile de organizare pe baze democratice a societății au avut un caracter de clasă.

Aflate la conducerea societății, clasele sociale exploatare și-au asumat dominația celorlalte categorii sociale, afirmând principiul egalității numai pentru reprezentanții acestora. În societățile în care există exploatare și clase antagoniste, principiul ca puterea să aparțină poporului rămâne formal, el este tradus în viață în mod real numai în statele socialiste.

În orînduirile împărțite în clase antagoniste, democrația este, ca orice formă de guvernare, expresia dictaturii claselor aflate la putere, acest fapt determinînd conținutul și esența ei.

Lupta pentru democrație este o parte integrantă a luptei pentru înfăptuirea revoluției socialiste și firește pentru instaurarea democrației socialiste.

Instaurată prin lupta maselor populare, sub conducerea clasei muncitoare, democrația socialistă reprezintă un tip nou, superior, de democrație.

În opoziție cu democrația burgheză, democrația socialistă exprimă cu adevărat puterea poporului, interesele și voința clasei muncitoare și a tuturor oamenilor muncii.

Care sînt aspectele fundamentale ce deosebesc democrația socialistă de democrația burgheză?

În primul rînd, trebuie să avem în vedere că democrația socialistă asigură maselor populare, indiferent de sex, rasă și naționalitate, participarea lor la conducerea statului, a economiei, la viața obștească, precum și drepturi și libertăți reale acestora.

Revoluția și construcția socialistă săvîrșesc o profundă transformare a structurilor politice, economice și sociale, asigurînd participarea celor mai largi mase populare la conducerea societății.

Noua orînduire are menirea să dea configurație concretă, reală, principiilor democrației și umanismului, năzuințelor de echitate și libertate ale popoarelor.

La temelia acestor drepturi stă proprietatea socială asupra mijloacelor de producție, care garantează exercitarea lor, și faptul că puterea aparține clasei muncitoare, aliată cu țărănimă și ceilalți oameni ai muncii.

În statul socialist, organele puterii de stat se află sub controlul maselor, votul este universal, egal, direct și secret. votează întreaga populație de la vârsta majoratului, făcând excepție, pentru un anumit timp, persoanele care au comis grave abateri de la ordinea socială și de stat sau au adus grave prejudicii orânduirii socialiste (ultima mențiune se referă la un proces ce cunoaște dinamism și mutații calitative și cantitative în evoluția societății socialiste).

Democrația socialistă cuprinde atât libertăți politice: libertatea cuvântului, a presei, de asociere, dreptul de a alege și a fi ales, fără nici un fel de restricții, cât și libertăți și drepturi sociale, ca: dreptul la muncă și asigurarea posibilității exercitării acestuia, dreptul la odihnă, învățământ, asigurarea materială în caz de boală și la bătrânețe, în cazul pierderii capacității de muncă, fără nici un fel de restricții de clasă, etc.

Prin urmare, democrația socialistă impune drepturi și libertăți, totodată asigură posibilitatea exercitării acestor drepturi și libertăți, pe țărâm material și spiritual, prin Constituție și întreaga legislație, în timp ce regimul politic și Constituțiile statelor burgheze le proclamă, fără să asigure și să le garanteze posibilitatea îndeplinirii lor.

Apologetii orânduirii burgheze susțin, în ultimii ani, că progresul economic ar înlătura masele de oameni ai muncii de la conducerea societății, care se realizează de către o anumită elită politică.

Jean Roux, economist și politolog francez, susține, de pildă, ca și alți ideologi ai capitalismului monopolizat contemporan, că revoluția științifică și tehnică ar despărți pe muncitori de conducerea întreprinderilor.

Dezvoltarea și perfecționarea multilaterală a democrației socialiste, care asigură participarea tot mai largă

a maselor la conducerea treburilor de stat și obștești, constituie direcția principală a evoluției puterii de stat în societatea socialistă multilateral dezvoltată și în toată perioada trecerii treptate la comunism.

Astfel, democrația socialistă reprezintă un nou tip superior de organizare politică. Aceasta rezultă din faptul că orînduirea socialistă creează, pentru prima dată în istorie, condițiile de înfăptuire a egalității depline și reale în drepturi între oameni, în domeniul politic, social-economic și cultural, oferă tuturor membrilor societății, posibilitatea de a-și valorifica pe deplin aptitudinile și capacitatea în toate sectoarele vieții sociale.

Prin conținutul său, în continuă îmbogățire, democrația socialistă este menită să asigure participarea efectivă și plină a maselor populare la conducerea statului, a economiei, la viața social-obștească, exercitarea deplină a celor mai largi drepturi și libertăți social-politice.

Socialismul dispune de toate condițiile pentru a depăși limitele democrației burgheze, realizînd o democrație superioară, stît prin conținutul ei, cît și prin formele sale de manifestare.

Între socialism și democrație, există o legătură indisolubilă, un raport de intercondiționare.

Orînduirea socialistă se făurește conștient și se dezvoltă numai prin participarea largă a maselor, a tuturor oamenilor muncii, în frunte cu avangarda revoluționară a clasei muncitoare - partidul său revoluționar -, iar cadrul organizatoric necesar îl asigură în acest sens sistemul democrației socialiste.

Pe de altă parte, democrația socialistă este de neconceput fără transformările cu caracter socialist din viața politică, economică, socială și spirituală.

În acest sens, clasicii marxismului subliniau că socialismul nu este posibil fără democrație, ca urmare a următoarelor cauze:

a. proletariatul nu poate săvârși revoluția socialistă dacă nu se pregătește în vederea ei, luptînd pentru democrație;

b. socialismul victorios nu-și poate consolida victoria și nu poate duce omenirea spre dispariția treptată a statului fără a înfăptui o democrație deplină.

Premisele de natură obiectivă și subiectivă, care stimulează afirmarea consecventă a unui nou tip de democrație, în condițiile socialismului, sînt, în principal:

1. deținerea întregii puteri de stat de către clasa muncitoare, în alianță cu țărănimea și celelalte categorii sociale muncitoare;

2. desființarea proprietății privat-capitaliste asupra mijloacelor de producție și a exploatării omului de către om și făurirea economiei socialiste unitare, bazată de proprietatea socialistă asupra mijloacelor de producție, pe dubla calitate a oamenilor muncii de proprietari și producători;

3. realizarea principiului constituțional al conducerii de către partid în întreaga activitate de stat și social-obștească.

4. unitatea socialistă a întregului popor, realizată în temeiul alianței și prieteniei dintre toate clasele și categoriile sociale existente în societate, egalitatea reală a tuturor cetățenilor în toate domeniile vieții sociale, fără deosebire de naționalitate.

5. afirmarea tot mai puternică a conștiinței socialiste, bazată pe ideologia marxistă, pe concepția științifică, revoluționară despre lume și viață a clasei muncitoare, materialismul dialectic și istoric.

Programul Partidului Comunist Român, reliefind legătura indisolubilă dintre socialism și democrație, arată că "Democrația socialistă asigură, în fapt, posibilitățile poporului de a participa la conducerea societății, de a-și hotărî în mod suveran destinele, de a-și făuri viitorul așa cum dorește".

A opune democrația socialismului, așa cum încearcă

unii apologeți ai societății burgheze, vădește o totală neînțelegere a ceea ce reprezintă socialismul, denaturând cu bună știință ceea ce este însăși esența orînduirii socialiste.

Încă de la sfîrșitul secolului trecut, acest fapt era elucidat de către unul din proeminenții gînditori marxiști din România, Constantin Dobrogeanu-Gherea, cînd afirma că, "socialismul este superior celorlalte orînduiri prin esența sa democratică, iar fără democrație socialismul moare".

Pornind de la realitatea care demonstrează că unitatea și lupta contrariilor constituie o lege obiectivă a dezvoltării sociale, partidul acționează în mod conștient, sistematic, pentru realizarea concordanței dintre noile schimbări și cerințele obiective ale mersului înainte și formele de organizare și conducere a societății. Soluționarea contradicțiilor și dezvoltarea continuă a orînduirii socialiste impun amplificarea și perfecționarea conducerii colective, renunțarea la principiul conducerii unipersonale, participarea tot mai largă a maselor de oameni ai muncii la conducerea tuturor domeniilor de activitate.

În această privință, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia la Congresul al XII-lea că "Pornind de la aceste considerații, de la Prevederile Programului Partidului Comunist Român și ținînd seama de legitățile obiective, au fost luate măsuri pentru realizarea concordanței între dezvoltarea împetuoasă a forțelor de producție și relațiilor sociale, pentru perfecționarea organizării și conducerii democratice a societății".

Democrația și conducerea științifică a societății

Societatea socialistă prezintă în toți parametrii săi definitorii, calități noi, care o disting ca sistem social global, ca structură și ca mod de funcționare de societățile anterioare.

Marx și Engels arătau că "adevărata istorie" a omenirii se poate considera că începe odată cu revoluția socialistă.

Trăsăturile caracteristice care particularizează socialismul în această privință n-au putut fi inițial determinate decît în modul cel mai general. Acestea încep să se dezvăluie treptat în toată complexitatea lor în procesul practicii

sociale revoluționare contemporane, să devină mai concrete, întregind imaginea teoretică a societății socialiste.

Între trăsăturile definitorii ale socialismului prefigururate de marxism și pe care experiența revoluționară practică și teoretică a Partidului Comunist Român și a altor partide comuniste le relevă cu pregnanță, se înscrie unitatea organică între caracterul democratic și cel științific al conducerii societății.

Manifestarea generalizată a acestor două atribute este rezultatul unui proces de mai lungă durată, care a evoluat pe trepte superioare.

Obiectivele dezvoltării multilaterale a societății noastre socialiste cuprind toate domeniile vieții sociale, solicitând îmbinarea organică dintre conducerea ei unitară și participarea efectivă a maselor la elaborarea și înfăptuirea politicii. Dirijarea unitară și adâncirea democrației socialiste, în concordanță cu cerințele principiului centralismului democratic, reprezintă laturi ale unui proces obiectiv, constituie expresia tendințială a conducerii științifice a societății. În exercitarea unei asemenea conduceri, partidul acordă atenție perfecționării căilor și formelor participării maselor, în frunte cu clasa muncitoare, la întreaga viață politică și economico-socială.

II. Documentele Congresului al XII-lea al P.C.R. cu privire la dezvoltarea și adâncirea democrației socialiste în etapa actuală.

În actualul stadiu de dezvoltare a societății noastre socialiste, în condițiile omogenizării sociale crescânde și puternicei afirmări a unității indestructibile dintre partid și popor, procesele sociale, inclusiv cele spontane, se desfășoară pe o bază social-politică de o calitate nouă, superioară, întrucât valențele democrației întrunesc noi calități și trăsături, evident altele decât în etapele anterioare.

Conducerea întregii societăți pe temeiul concepției ideologice și politice unitare a partidului reprezintă unul dintre factorii de natură să contribuie efectiv la valorifica-

rea întregului potențial de acțiune, unitate, coeziune și omogenizare de care dispune societatea socialistă. Adoptarea liniei politice generale poartă girul voinței maselor largi.

Astfel, în actuala etapă de dezvoltare a societății socialiste în țara noastră, dată fiind structura de clasă a societății socialiste, conducerea științifică a vieții sociale este în mod necesar o conducere politică cu o finalitate de clasă determinată; iar conducerea politică, în condițiile socialismului, trebuie să fie în mod necesar democratică, avînd în vedere rolul hotărîtor al maselor în făurirea noii societăți.

a) Democrația politică îndeplinește un rol hotărîtor în realizarea progresului social, în domeniul vieții economice, sociale, spirituale, creînd posibilitatea reală a făuririi conștiente de către popor a propriei sale istorii. Conjugată cu democrația revoluționară și cu finalitatea sa umanistă, știința devine instrument al conducerii politice a societății.

În condițiile socialismului, unitatea dintre știință și democrație în conducere devine posibilă, datorită transformărilor revoluționare ce au loc în toate domeniile vieții sociale, implicit în sfera relațiilor dintre organismele de conducere și mase.

Pe temeiul puterii revoluționare a clasei muncitoare, "cea mai democratică și populară formă de guvernare" - cum afirma Marx, al proprietății socialiste asupra mijloacelor de producție și al relațiilor de colaborare și ajutor reciproc generate de ea, se statornicește unitatea de esență a intereselor fundamentale ale claselor și păturilor sociale, ale întregii societăți.

Este semnificativă în această privință preocuparea partidului nostru de a crea structuri organizatorice stabile în coordonatele lor fundamentale, dar, totodată, dinamice, suficient de suple, pentru a răspunde cu eficacitate cerințelor crescînde ce stau în fața conducerii la toate nivelurile vieții sociale. Alături de perfecționarea organismelor democrației reprezentative, Marea Adunare Națională, Consiliile populare, a formelor de participare directă a maselor la dezbate-

rea problemelor celor mai importante ale vieții noastre sociale, la elaborarea deciziilor în toate domeniile de activitate, a avut loc constituirea consiliilor muncitorești de conducere cu caracter deliberativ în întreprinderi și unitățile economice sociale, s-au instituționalizat adunările generale ale oamenilor muncii ca formă superioară a democrației economice muncitorești, au fost constituite organisme de control obștească ș.a.

Constituind o formă superioară de dezvoltare a suprastructurii societății românești contemporane, un organism larg democratic, Frontul Democrației și Unității Socialiste reprezintă cadrul organizatoric de unire a forțelor politice și sociale ale națiunii noastre socialiste. Reunind în rândurile sale, sub conducerea P.C.R., organizațiile de masă, obștești, profesionale, cooperative, consiliile oamenilor muncii aparținând naționalităților conlocuitoare, uniunile de creație, asociațiile și societățile științifice, culturale și sportive ș.a., oglindind schimbările fundamentale intervenite în structura socială a țării, Frontul Democrației și Unității Socialiste exprimă relațiile de alianță și colaborare dintre clasele și grupurile sociale existente, unitatea și prietenia frățească dintre toți oamenii muncii indiferent de naționalitate.

În etapa actuală și în perspectivă, se amplifică sarcinile ideologice și educative ale organizațiilor de masă și obștești din sistemul democrației socialiste.

Disponem, așadar, de un sistem democratic și de un cadru adecvat etapei actuale și perspectivei imediate, care creează posibilitatea participării maselor la conducerea treburilor obștești, prefigurând de pe acum căile evoluției viitoare a întregului sistem de conducere.

"Esențialul este acum-sublinia secretarul general al partidului -să se acționeze cu toată perseverența și energia pentru buna funcționare a acestui cadru, pentru folosirea deplină a condițiilor și posibilităților pe care le-am creat".

Înscriindu-se în preocupările constante ale partidului de adâncire a democrației socialiste, în acest context, o deosebită importanță au hotărârile Congresului al XII-lea al Par-

tidului, pe baza cărora au avut loc Congresul primarilor comunali și al deputaților din consiliile populare județene, municipale și orășenești, Congresul țărănimii cooperatiste și a celorlalți oameni ai muncii din agricultură, Congresul educației politice și al culturii socialiste, Congresul educației și învățământului, Congresul consiliilor oamenilor muncii din țara noastră.

În această privință, importante măsuri au fost stabilite la Conferința Națională a P.C.R. din 7-9 decembrie 1977. În concepția partidului nostru, dezvoltarea democrației muncitorești, creșterea sentimentului oamenilor muncii de stăpâni ai bogățiilor naționale, întărirea răspunderii acestora față de gospodărirea unităților economice, participarea lor la conducerea întregii economii, constituie obiective esențiale ale politicii partidului, laturi inseparabile ale dezvoltării multilaterale a societății noastre socialiste pe calea spre comunism.

b.) Atribut fundamental al democrației socialiste, democrația economică se dezvoltă pe temelia solidă a proprietății socialiste asupra mijloacelor de producție.

Acțiunile desfășurate pentru dezvoltarea și perfecționarea democrației economice socialiste asigură cu tot mai multă eficiență integrarea oamenilor muncii în activitatea de organizare și conducere a producției, întărirea disciplinei și responsabilității sociale.

În același timp, asigură participarea lor la elaborarea deciziilor și la exercitarea unui control exigent în îndeplinirea obiectivelor planului de stat,

O manifestare în acest sens, o reprezintă adunările generale ale oamenilor muncii și consiliile oamenilor muncii, care și-au demonstrat din plin viabilitatea și competența, dovedindu-se cu adevărat forme superioare de exercitare a democrației economice. Prin intermediul acestora, oamenii muncii participă la activitatea de gestiune și control, cu scopul de a urmări cum este gospodărită averea obștească, de a cunoaște felul în care sînt aplicate legile țării și alte acte normative, hotărârile de partid și de stat.

În primul plan al activității consiliilor oamenilor muncii, se află perfecționarea laturilor calitative ale activității economice, creșterea continuă a eficienței muncii sociale.

La Congresul consiliilor oamenilor muncii din unitățile economice, ca expresie a lărgirii democrației socialiste, a fost dezbătută o largă paletă de probleme care vizează îndeplinirea și depășirea prevederilor planului național unic -obiectivul fundamental al întregii noastre națiuni - pentru dinamizarea velențelor, energiei și inițiativei maselor.

Participarea este trăsătură esențială a democrației socialiste.

Adâncirea democrației socialiste în actuala etapă de dezvoltare a societății noastre înseamnă, înainte de toate, extinderea continuă, prin variate forme, mijloace și modalități a participării largi și active a maselor la viața politică și socială, adică participarea lor, efectivă la conducerea societății.

Pe baza hotărârilor Congresului al XII-lea al P.C.R., ansamblul de măsuri adoptate în ultimii ani cu consecvență în acest domeniu a condus la dezvoltarea cadrului democratic al societății, corespunzător cerințelor etapei actuale, participării largi a maselor la conducerea vieții social-economice.

Democrația directă își găsește un larg tărâm de afirmare, în primul rând, în sfera producției materiale.

Pentru ca organismele democrației muncitorești să reprezinte adevărate tribune eficiente de dezbateri și soluționare de către mase a problemelor conducerii întreprinderilor și instituțiilor teritorial-administrative, a întregii societăți, sînt necesare ridicarea gradului de conștiință a oamenilor, cunoașterea de către aceștia a problemelor care se ridică în domeniul respectiv de activitate, a legilor care reglementează activitatea desfășurată.

În actuala etapă, problema formelor de conducere colectivă se pune și ea cu prioritate în planul calității.

Democrația socialistă îmbină organic cele mai largi

drepturi și libertăți cu înalta responsabilitate socială.

Pe această bază a devenit posibil ca, odată cu trecerea la noul mecanism economico-financiar în anii ce vor urma, organele colective de conducere din unități economice, să îndeplinească un rol mai activ, consiliile oamenilor muncii, adunările generale dispunând de atribuții care permit valorificarea maximă a potențialului material și uman.

Autoconducerea, în sistemul democrației socialiste, înseamnă în fapt crearea condițiilor pentru creșterea contribuției fiecărui colectiv de oameni ai muncii la dezvoltarea generală a societății și, totodată, pentru cointeresarea lor mai directă la îndeplinirea prevederilor de plan, în dezvoltarea fiecărei întreprinderi, ceea ce se reflectă în creșterea retribuției, în crearea unor fonduri pentru construcții de locuințe și alte acțiuni sociale, în participarea la beneficii.

La consfătuirea cu cadrele de conducere din economie de la începutul anului 1979, tovarășul Nicolae Ceaușescu subliniază că "Este timpul să se înțeleagă faptul că, în primul rând, consiliile de conducere ale întreprinderilor răspund direct și nemijlocit de desfășurarea activității de producție".

Efect al continuiei echilibrării raționale dintre centralism și democrație, întărirea autogestiunii economico-financiare, lărgirea competențelor în luarea deciziilor, în înfăptuirea hotărârilor adoptate și îndeplinirea planului dau funcționalitatea socială mecanismului economic, fructifică avantajele implicării directe a maselor în exercitarea conducerii.

Socialismul înlătură obstacolele, care în orînduirile exploatatoare nu îngăduiau înfăptuirea reală a democrației și creează astfel condițiile afirmării ei autentice.

La Congresul al XII-lea al P.C.R., tovarășul Nicolae Ceaușescu arată că "Am realizat un sistem unitar de conducere a țării de către popor, o democrație economică și socială de tip nou, care ne permite să valorificăm larg inițiativa, experiența și capacitatea de creație a maselor în înfăptuirea Programului de dezvoltare a societății socialiste multilateral dezvoltate.

Acum, esențial este să asigurăm buna funcționare a acestui cadru democratic, folosirea deplină a posibilităților pe care el le oferă".

Evoluția vieții democratice este orientată în mod consecvent spre perfecționarea în continuare a cadrului ei organizatoric și instituțional, a formelor și căilor de atragere a maselor la conducerea societății, pentru a permite valorificarea spiritului creator, a inițiativelor și propunerilor celor ce muncesc.

Pe măsură ce societatea socialistă se dezvoltă, înaintind spre comunism, se perfecționează structurile democrației socialiste, apar noi forme și organisme prin care poporul muncitor participă din plin la conducerea societății.

CAPIT. XVIII. NAȚIUNEA ȘI RELATIILE NAȚIONALE ÎN
SOCIALISM

- planul lecției -

1. Națiunea și contemporaneitatea. Contribuția P.C.R. la dezvoltarea teoriei socialismului științific cu privire la rolul națiunii și statului național în perioada construcției socialismului și în societatea comunistă.
2. Relațiile naționale în socialism. Politica marxistă a Partidului Comunist Român în problema națională.

Victoria socialismului realizată de poporul nostru, sub conducerea Partidului Comunist Român, a dus la profunde schimbări în toate articulațiile vieții sociale.

Dezvoltarea în ritm impetuos a forțelor de producție, perfecționarea continuă a relațiilor de producție, a celorlalte relații interumane cât și a activităților statului, dezvoltarea științei și culturii, schimbările survenite în profilul spiritual al poporului, precum și crearea tuturor condițiilor pentru înflorirea națiunii socialiste formează o realitate social-economică, politică și spirituală calitativ nouă, care definește națiunea română ca națiune socialistă, angajată ferm pe căleșul progresului social.

Analiza procesului transformării națiunii române în națiune socialistă, a rolului ei în edificarea noii societăți și în perspectiva trecerii la comunism, a afirmării ei constructive în viața internațională constituie aspectele esențiale ale problematicei complexe privind națiunea și totodată o sarcină pe care documentele Congresului al XII-lea al partidului o definesc, ca pe un obiectiv de cea mai mare importanță pentru activitatea ideologică - teoretică.

I. Națiunea și contemporaneitatea. Contribuția P.C.R. la dezvoltarea teoriei socialismului științific cu privire la rolul națiunii și a statului național în perioada construcției socialismului și în societatea comunistă.

Cercetarea complexă a națiunii socialiste ca moment calitativ superior în dezvoltarea comunităților naționale îmbogățește teoria marxistă a națiunii cu elemente inedite, rezultate din generalizarea și conceptualizarea aspectelor noi pe care națiunea socialistă le dobândește în condițiile noii orînduirii.

Prin Programul Partidului Comunist Român și prin orientările date de tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretar general al partidului, avem la îndemînă o bază solidă teoretică și politică, un stimulator și îndreptar în această privință.

Efortul coordonat al sociologilor, politologilor, sociologilor, filozofilor, poate duce la progrese de mare utilitate practică în cercetarea științifică.

Perspectivile națiunii în general, ale națiunii socialiste în special, constituie o preocupare evidentă a numeroși gînditori contemporani. În prezent, problematica națiunii, rolul și viitorul ei reprezintă una dintre temele majore ale dezbaterilor și confruntărilor ideologice. Legile fundamentale ce guvernează formarea, afirmarea și evoluția națiunii se află într-o strînsă legătură cu legitățile generale și specifice ale evoluției societății.

În consecință, faptul că în zilele noastre se manifestă un proces al interferențelor nu anulează existența națiunii și a legilor ei proprii, după cum națiunea și legile ei specifice nu anulează și nu se contrapun legilor dezvoltării și progresului societății, ci se intercondiționează.

Apreciînd națiunea ca o realitate guvernată de legi obiective ce acționează în contextul condițiilor concrete, partidul nostru desfășoară o politică menită să asigure condi-

țiile favorabile realizării cerințelor impuse de acțiunea acestor legități.

În acest sens, a desfășura o politică de dezvoltare și afirmare multilaterală a națiunii noastre socialiste, de înflorire și manifestare plenară a tuturor capacităților și potențialităților ei creatoare nu înseamnă egoism național, naționalism, închistare, etc., ci un răspuns conștient la cerințele reale și obiective ce decurg din acțiunea legilor generale și specifice ale națiunii în socialism, între care, de o deosebită importanță, este cea a efortului propriu de dezvoltare, tendința de înflorire, de progres multilateral.

Totodată, a milita pentru ca fiecare popor să se afirme pe calea ce dorește să o urmeze, sub aspectul vieții social-politice, ca și sub aspectul formal de comunitate, în funcție de interesele sale vitale și de particularitățile sale specifice, nu înseamnă a acționa în sensul creării unei așa-zise situații nefirești, "anormale", cum consideră teoreticienii imperialismului, ci a da curs legităților generale ale manifestării și afirmării națiunilor, tendinței fundamentale spre dezvoltare independentă, spre luare în proprie stăpânire a bogățiilor naturale și promovarea fermă a intereselor vitale ale popoarelor respective, în strinsă legătură și pe baza respectării intereselor celorlalte națiuni și popoare.

Teoriile modiste preconizează o comunitate unică a întregii umanități, care poate fi la scară zonală, regională, continentală sau mondială.

Dealtfel, holismul ca viziune filozofică se caracterizează prin tendința de a căuta o structură unică a universului. În această căutare au fost propuse tot felul de construcții empirice și speculative, schematizatoare, cunoscute sub denumirea de construcții panholiste.

În problema perspectivelor națiunii, panholismul se manifestă ca atitudine și gândire orientată spre construcții artificiale, unele având caracter reacționar, cum sînt cele care iau drept germene al comunității superioare, menită să înlocuiască de pe acum națiunea cît și formele concrete de integrare capitalistă, societățile multinaționale sau "experimen-

tele" gata pregătite în contextul realităților unor țări mari puteri.

Se cunoaște dintr-o experiență trecută și prezentă că aceste țări își afirmă interesele de mari puteri pe toate căile și prin toate mijloacele, inclusiv și sub această formă. Astfel de modele concrete oferite de ideologii marilor puteri, "germeni" ale comunităților destinate să înlocuiască națiunea sînt denumite stări, cum ar fi societățile multinaționale, ori Pista Comună, sau regiunile etc. Se subliniază că acestea n-ar constitui însăși comunitatea superioară a națiunii, ci germeii, momentele sau stările ei incipiente și intermediare în virtutea aceleiași legi universale, conform căreia orice structură nouă nu se afirmă dintr-odată ci treptat, trecînd de la o stare la alta pînă la aceea care o exprimă cel mai deplin.

Societățile multinaționale, integrarea vest-europeană sau orice alte forme de comunitate mondială sau supranațională, propuse de către diverși teoreticieni ai panholismului, care îndeamnă la renunțare la comunitate națională în vederea integrării sub o formă sau alta, sînt "modele" empirice, pornind de la interesele asigurării dominației unei comunități umane dintr-o țară sau o zonă.

Națiunea, în evoluția sa de-a lungul societății capitaliste, socialiste și pînă la comunism, trece prin anumite stări sau faze, reprezentînd salturi calitative în devenirea sa istorică. Națiunea burgheză și națiunea socialistă, așa cum se subliniază în Programul partidului, se definesc ca trepte sau faze calitativ diferite ale evoluției națiunii; astfel națiunea socialistă, incomparabil mai unitară și mai omogenă decît națiunea burgheză, reprezintă o etapă superioară a dezvoltării comunităților naționale.

Noile națiuni ce se formează în prezent în cadrul popoarelor care și-au cucerit recent independența, prin particularitățile și specificul lor, reprezintă o altă fază sau stare sub care națiunea se afirmă în lumea contemporană. De aceea, succesiunea stărilor națiunii reprezintă mișcarea, evoluția ei în timp, acumulările cantitative și calitative care

pregătesc și determină transformarea națiunii într-un tip nou, superior de comunitate în comunism. Este întru totul greșit să se aprecieze că națiunea poate fi desființată sau lichidată, înălăturată sau înlocuită. Ca realitate obiectivă și necesară de-a-lungul unei întregi epoci a evoluției societății umane, națiunea se supune legilor universale ale dialecticii materiei, legii devenirii istorice, legii negării negației, etc., precum și legilor interne proprii care decurg din natura și esența ei specifică.

Numeroși teoreticieni nemarxiști contemporani din Occident, în ceea ce privește tendințele majore ale evoluției societății contemporane, susțin că ele converg spre depășirea vechii structuri bazate pe clase și națiuni și afirmarea unor structuri moderne bazate pe "formațiuni globale", cu caracter supranațional și suprastatal. Aceștia încearcă să evalueze dimensiunile progresului tehnic și tehnologic în viitor. Astfel, Alvin Toffler în "Șocul viitorului" apreciază că "acest imens progres se prăvălește peste capetele noastre" și lovește "nu numai industriile, ci și națiunile".

Lumea de azi, dar mai ales cea de mâine ar fi, o lume a civilizației efemere", a discontinuității, a superfluului, a producției bunurilor pentru o singură folosință. Dacă generațiile anterioare au creat o civilizație durabilă "de la căte- drale pînă la tabla pe care scrie școlarul "-generațiile actuale și mai ales cele viitoare ar fi antrenate în crearea "unei civilizații a efemerului", pentru că sistemul de producție ac- celerat comportă" un corolar logic - legea dispariției accele- rate".

De aceea acești teoreticieni, exponenți ai ideologiei superputerilor și ai societăților postindustriale susțin că, în măsura în care putem prospecta viitorul, în lumea de mâine nu va exista "o istorie, ci istorii", "diverse, disperate, antitetice".

Viitorul către care ne îndreptăm, apreciază Sterling, va elimina civilizația clasică și tot ceea ce ține de ea: națiunile, independența și suveranitatea, care ar fi incompatibile cu dezvoltarea, clasele și lupta de clasă, revoluțiile

social-politice, etc.¹⁾

O reconsiderare critică a acestor puncte de vedere, pe baza confruntării cu realitatea, relevă că ele se înalță pe grave erori, contrapunând interdependența, independenței, ignorând faptul că progresul este creat de oameni, de colectivități, de națiuni și, de aceea, stă în putința creatorilor de progres să facă din el o binefacere, cu condiția înlăturării orînduirii bazată pe exploatarea capitalistă, în care clasele conducătoare, în goana după câștig, folosesc progresul pentru asigurarea profitului maxim însoțit de o infimă minoritate. Acești teoreticieni refuză să vadă că națiunile, în calitate lor de creatoare de progres, au și capacitatea de a-și elabora, prin eforturi proprii comune, mijloacele necesare difuzării lui, precum și modalitățile prin care pot beneficia de el într-o măsură maximă și prin care-l pot apăra la scară națională și internațională.

Națiunile sînt modul de a fi de a se organiza al oamenilor moderni, de a conviețui, de a-și uni și conjuga forțele, de a coopera și interacționa, de a trăi ca o colectivitate unită cu problemele sale comune de viață și sudată, prin comunitatea de limbă, de teritoriu, de viață economică, de cultură, de conștiință, de viață politică și prin alți factori.

Realitățile contemporane arată că lumea nu a abdicat de la "politica permanenței", iar adepții acestei politici nu sînt numai națiunile care au cunoscut sărăcia și subdezvoltarea, cum apreciază unii teoreticieni la care ne-am referit, ci și cele bogate, "hiperindustrializate". Toste națiunile -vechi și noi, tinere și "clasice", formate sau în curs de formare, dezvoltate sau în curs de dezvoltare, mari și mici -doresc cît mai puțină instabilitate, eliminarea oricăror opresiuni și militează pentru aceste țeluri, în fruntea lor situîndu-se națiunile socialiste, cele care și-au dobîndit recent independența, toate popoarele iubitoare de pace.

Este adevărat că națiunile își "afarmă lanțurile", dar lanțurile zdrobite sînt cele ale dominației, subdezvoltării

1) Vezi în acest sens Edwin Glasser, Ambalaj nou pentru vechea teorie "a statului modern" în ES nr.6/1976, p.55

și ale inculturii. Calea nu este cea pe care o văd adepții supranaționalității, ai tranziției și ai civilizației efemere, ai tehnocratismului și ai mondialismului, ci aceea pe care o parte a lumii o urmează - transformarea revoluționară a societății prin acțiunea clasei muncitoare și a celorlalte categorii de oameni ai muncii, a forțelor democratice și progresiste.

O tendință teoretică în ceea ce privește națiunea și viitorul ei o reprezintă adepții etnismului și ai regionalismului. Aceștia pornesc de la existența etniilor și a unor relații etnice tensive, conflictuale în cadrul unor state, pentru a susține teza dezagregării națiunii și a incompatibilității ei cu epoca contemporană, încercând să demonstreze că mișcările și conflictele etnice nu au nici o legătură cu contradicțiile antagoniste dintre clase și nu sînt în esența lor conflicte de clasă.

Promotorii acestei concepții aduc un reproș întemeiat literaturii consacrate "construcției națiunii" pentru faptul că diminuează, dacă nu chiar ignoră complet problemele legate de diversitatea etnică. Statele contemporane, arată ei, sînt eterogene din punct de vedere etnic, fapt care face ca, între "loialitatea față de grupul etnic" și "loialitatea față de stat" să nu existe identitate și coincidență deplină.

Pe de altă parte, ei consideră că în prezent, putem vorbi despre o conștiință de sine și afirmarea pregnantă a acesteia, chiar în Europa occidentală, zona cea mai avansată economic și industrial din întregul continent. Din punctul de vedere al unor asemenea teoreticieni "cel mai concludent exemplu" în această privință îl constituie Franța, care se confruntă de cîțiva ani, în special din 1968, anul înclăștărilor sociale, cu o puternică mișcare regionalistă avînd un pregnant caracter etnic. Într-o situație asemănătoare s-ar afla și alte țări din Europa occidentală - Spania, Elveția, Anglia, Belgia etc., caracterizate prin diversitatea structurii naționale a populației, motivată din punct de vedere istoric.

Toate acestea ar demonstra - apreciază partizanii regionalismului și ai etnismului protestatar - că astăzi

conștiința și conflictele interetnice au un caracter militant, atât în statele avansate, cât și în cele mai puțin avansate; progresul etnic și economic nu poate conduce la unitate etnică și nici la unitate națională, după opinea lor, ci dimpotrivă, la diversitate, la "depășirea națiunii" și la înlocuirea ei cu o nouă formă regiunea.

Fără îndoială, identitatea și conștiința de sine sînt factori demni de luat în seamă în orice mișcare socială și națională. În prezent, ca și în trecut, conștiința de sine, conștiința națională și patriotică contribuie la accelerarea procesului de consolidare națională și de dobîndire a independenței. Dar, dincolo de aceste elemente de factură spirituală există un întreg complex de factori care acționează în conjuncție cu conștiința și sentimentele naționale: clase sociale, forțele politice, factorul economic, particularitățile sociale, forțele politice, factorul economic, particularitățile etnice, contextul internațional, etc.

Mișcările etnice și regionale, observate în ultimii ani în unele țări capitaliste dezvoltate s-au produs nu din pricina afirmării "conștiinței identității etnice, fundamentale", cum susțin autorii menționați, ci datorită dezvoltării capitaliste extrem de inegale a națiunilor și statelor naționale occidentale precum și datorită crizei de care este zguduit întregul sistem capitalist contemporan. Unele regiuni și zone din cuprinsul teritoriilor statelor respective s-au hiperdezvoltat sub toate aspectele, în timp ce alte regiuni au rămas în urmă, într-un stadiu de subdezvoltare, cum este cazul Țării bascilor Québécoisului, Walles, Scotiei, Flandrei și Walloniei. Populația din sudul Franței intră în mișcarea regionalistă, împotriva megalopolisului parizian, nu pentru că nu s-ar considera parte componentă a națiunii franceze, ci întrucît zona respectivă este cu mult rămasă în urmă în ce privește dezvoltarea economică și social-culturală, fapt care se răsfrînge asupra stratificării sociale și asupra nivelului de trai al poporului.

Această situație evidențiază faptul că dezvoltarea capitalistă internă extrem de inegală pe ansamblul teritoriului

lui unui stat cu o structură multi-etnică, precum și politica guvernamentală de ieșire din criză pe seama maselor muncitoare, afectează situația întregii populații și prin efectele sale, generează mișcări sociale, care poartă și coordonate etnice.

Rezolvarea constă în lichidarea inegalităților sociale și economice, în realizarea aspirațiilor maselor spre proșpărire și prosperitate, în cucerirea puterii politice de către clasa muncitoare și aliații ei, înlăturarea actualului sistem social-economic și politic bazat pe exploatare și construirea unei societăți a dreptății și a democrației, a afirmării plene a națiunii.

Așa cum arată experiența istorică, ceea ce unii teoreticieni numesc "faptul național" este multilateral legat și influențat de schimbările apărute în structura de clasă a societății, de rolul claselor conducătoare și de acțiunea celorlalte grupuri sociale.

Menționăm, în această privință, următoarele aspecte esențiale:

1. Ținând cont de evoluția istorică a omenirii, împărțirea pe tipuri de comunitate social-etnică a apărut în timp, înaintea împărțirii pe clase sociale. Apariția poporului și a națiunii, ca forme superioare de comunitate social-etnică este legată de moduri de producție mai avansate și de împărțirea societății în clase. Această împărțire în clase sociale are loc în interiorul fiecărei națiuni, al fiecărui tip de comunitate social-etnică, modificând funcțiile și rolul comunității ca atare.

2. În perspectiva istoriei, națiunea ca tip istoric de comunitate umană, are o "viață istorică" mult mai îndelungată decît clasele sociale; națiunile, iar deosebiriile dintre ele continuînd să existe încă multă vreme, chiar și după ce vor fi dispărut deosebirile dintre clase.

3. Națiunile și clasele sociale, fiecare în parte, sînt realități de o deosebită complexitate, avînd baze de raportare diferite.

4. Între clasele sociale dintr-o societate dată și

națiuni există numeroase elemente comune, care sînt, tot atîtea punți de contingentă și de interdependentă.

De la apariția sa pe scena istoriei, clasa muncitoare s-a manifestat ca purtătoare a intereselor vitale ale națiunii, reprezentantă a maselor populare, a tuturor categoriilor și păturile progresiste ale societății. Cucerind puterea politică, interesele națiunii și ale proletariatului, ale tuturor celorlalte categorii și pături de oameni ai muncii au evoluat treptat spre concordanță și unitate.

În acest sens, clasa muncitoare, devenind clasă conducătoare a noii societăți, este exponentul cel mai fidel și activ al intereselor vitale ale națiunii, ale idealurilor fundamentale ale poporului respectiv.

Pe această bază se stabilesc noi raporturi între națiune, clase și societate.

Pe baza acestor raporturi, națiunea dobîndește trăsături noi, specifice noii societăți, care o definesc ca națiune socialistă.

Partidul Comunist Român, centrul vital al națiunii noastre socialiste, desfășoară o politică națională menită să asigure condițiile optime de acțiune a legităților ce guvernează afirmarea națiunii și care determină exercitarea rolului ei pozitiv și constructiv în realizarea progresului social-istoric. Semnificația politicii naționale a partidului nostru nu constă numai în crearea condițiilor necesare pentru a da curs cerințelor ce decurg din acțiunea legilor generale și specifice ale afirmării și evoluției națiunii socialiste. Este vorba și de crearea unor condiții noi, astfel, încît contextul în care se manifestă să permită orientarea evoluției, rolului și funcțiilor națiunii în direcția construirii cu succes a socialismului și comunismului. În ceea ce privește națiunea, atitudinea practică a partidului și statului socialist față de legitățile specifice acestui tip de comunitate umană se definește prin coordonate importante:

1. Cunoașterea acțiunii legilor, pe baza materialismului dialectic și istoric;

2. Confruntări cu puncte de vedere care negă caracterul logic al apariției, afirmării și evoluției națiunii și care eludează conceptul de lege, răspîndind o multitudine de alte concepte, cum ar fi, de exemplu, incorporare, variabile, distante, bariere ascriptive, polarizare și altele.

3. asigurarea tuturor condițiilor înfloririi depline a națiunii, îndeplinirii rolului ei de puternică forță motrice a progresului.

În Programul Partidului Comunist Român se arată că "atît în perioade construcției socialiste, cît și în societatea comunistă, pentru multă vreme, națiunea și statul național au de jucat un rol de mare însemnătate. În această perioadă istorică de dezvoltare a societății omenești pe o treaptă superioară, întărirea națiunii și a statelor naționale independente constituie o necesitate logică, obiectivă; aceasta este un factor primordial al făuririi cu succes a socialismului și comunismului".

În structura vieții naționale, socialismul determină înlăturarea unor trăsături care s-au format pe baza modului de producție capitalist și, totodată, transformarea pe baza socialiste a trăsăturilor generale, caracteristice ale națiunii. Esența acestui proces de schimbări calitative se manifestă printr-un nou tip superior de comunitate umană, națiunea socialistă. În documentele partidului nostru se precizează că socialismul duce la dezvoltarea unui nou tip de națiune, socialistă, în care se realizează o concordanță tot mai deplină între forțele și relațiile de producție, o unitate tot mai profundă între toți oamenii muncii, ca urmare a înlăturării exploatării sociale și naționale, a apariției unui nou tip de progres social, bazat pe imbinarea organică dintre toți factorii sociali și naționali.

Eliberîndu-se pe sine de exploatarea socială și națională, clasa muncitoare a devenit exponentul întregii națiuni, și-a asumat răspunderea istorică pentru dezvoltarea pe baze socialiste a unității naționale, pentru înflorirea multilaterală a națiunii socialiste.

In condițiile înfăptuirii revoluției și construcției socialiste în țara noastră, în structura națiunii s-au produs schimbări radicale în toate laturile sale componente, au apărut și s-au cristalizat trăsături noi, specifice națiunii socialiste, pe plan economic, social, politic și spiritual. A fost statornicită proprietatea obștească asupra mijloacelor de producție, au fost lichidate antagonismele din economie, comunitatea de viață economică dobândind o bază socialistă. Noua structură economică, socială și de clasă, noile raporturi sociale de esență socialistă, noul regim politico-social, ideologia și cultura socialistă conferă națiunii române o fizionomie și o structură ce reflectă esența orînduirii socialiste. Națiunii noastre socialiste îi este caracteristică coeziunea social-politică și moral-ideologică a membrilor săi, care se dezvoltă și se consolidează în procesul edificării noii orînduirii.

Această coeziune este determinată de economia socialistă unitară, de o structură socială aflată în plin proces de omogenizare, exprimată în alianța tuturor claselor și categoriilor sociale, sub conducerea clasei muncitoare și a partidului său revoluționar, întemeiată pe o concepție științifică, materialist-dialectică, despre lume și dezvoltarea socială și pe organizarea statală proprie, suverană.

"Societatea noastră este alcătuită din clase și categorii sociale prietene, participante activ la producția de bunuri materiale și spirituale - arăta tovarășul Nicolae Ceaușescu în raportul prezentat la Congresul al XII-lea al partidului - între care se realizează o apropiere continuă în ce privește condițiile de muncă, orizontul tehnico-profesional și de cultură generală, modul de viață material și spiritual". Sub conducerea partidului, sînt unite toate forțele națiunii noastre, ceea ce reprezintă cheazăia întăririi orînduirii socialiste, a independenței și suveranității țării.

- 33 -

II. Relatiile nationale in socialism. Politica marxista a Partidului Comunist Roman in

Pornind de la particularitățile demografice și istorice ale țării noastre, Partidul Comunist Român a acordat o deosebită atenție rezolvării problemei naționale, înfrățirii tuturor oamenilor muncii fără deosebire de naționalitate.

Partidul Comunist Român, călăuzindu-se după teoria marxistă și ținând seama de particularitățile istorice și naționale ale țării noastre, a îmbinat rezolvarea problemei naționale cu procesul de înfăptuire a revoluției populare și construcției socialismului. Odată cu instaurarea puterii muncitorești-țărănești în România, partidul comunist, asumându-și rolul de forță politică conducătoare în societate, a trecut la soluționarea revoluționară a problemei naționale, la asigurarea deplinei egalități în drepturi, pentru toți oamenii muncii, pentru toți cetățenii patriei, indiferent de naționalitate.

Partidul Comunist Român, în politica sa de făurire a noii orînduirii, pornește de la realitățile istorice, de la faptul că pe parcursul secolelor anterioare formării statului național, alături de români, pe teritoriul țării noastre s-au așezat maghiari și germani și, într-un număr mai mic, alte naționalități.

De-a-lungul veacurilor, între oamenii muncii români și cei de alte naționalități s-au stabilit relații de strînsă colaborare; ei au conviețuit și colaborat, atît în condiții normale, cît și în împrejurări grele. Istoria consemnează momente importante din lupta comună a românilor și naționalităților conlocuitoare, cum au fost răscoala de la Bobilna, răscoalele conduse de Gheorghe Doja, de Maria, Cloșca și Crișan, lupta împotriva imperiului otoman, etc.

Dezvoltarea mișcării muncitorești, apariția Partidului Comunist Român au ridicat pe o treaptă mai înaltă unitatea de luptă a oamenilor muncii din țara noastră, fără deosebire

de naționalitate.

Succesele obținute în lupta pentru lichidarea claselor exploatare, mărețele realizări dobândite pe calea construcției socialiste, sînt rezultatul eforturilor comune ale oamenilor muncii români, maghiari, germani și alte naționalități.

Aplicînd neabătut principiile socialismului științific, partidul a asigurat lichidarea pentru totdeauna a asupririi și inegalității, realizarea deplinei egalități în drepturi a tuturor oamenilor muncii, fără deosebire de naționalitate sau rasă. Rezolvarea problemei naționale se materializează în asigurarea condițiilor pentru participarea activă a tuturor cetățenilor la viața economico-socială, la conducerea diferitelor sectoare de activitate, a întregii societăți, precum și în asigurarea învățămîntului în limba maternă și a dreptului de folosire liberă a acestuia.

Spiritul și litera programului partidului nostru ne obligă la o cercetare profundă și obiectivă a realității de lungă durată a existenței și dezvoltării naționalităților conlocuitoare din țara noastră. În felul acesta va fi sprijinită cu informații și propuneri activitatea organelor de partid și de stat în vederea perfecționării continue a relațiilor interetnice, a cadrelor instituționale chemate să aplice în practică politica partidului nostru în acest domeniu.

Cunoașterea reciprocă, condiție sine qua non a apropiării continue dintre poporul român și naționalitățile conlocuitoare-preconizată de programul partidului -, în perspectiva societății comuniste, necesită investigarea, prelucrarea și generalizarea teoretică a datelor, a cunoștințelor referitoare la trecutul și prezentul atât al poporului român cît și al naționalităților conlocuitoare din România. Dezvoltarea, consolidarea unității dintre națiunea socialistă română și naționalitățile conlocuitoare fiind un proces logic, dar și unul constient, modelarea lui ține de conducerea științifică de către partid a întregii vieți sociale.

Prin urmărirea în practică a consecințelor din afara relațiilor interetnice, a marilor transformări revoluționare ce au loc în țara noastră se aduce o însemnată contribuție la îmbogățirea teoriei sociale marxiste în general, sociologiei

și politologiei în special.

Documentarea științifică asupra rezultatelor privind asigurarea egalității în drepturi, formele specifice ale aculturării în condițiile influențelor reciproce între culturi frățești, schimbarea structurii naționale a unor localități și regiuni sub impactul industrializării contribuie la mărirea prestigiului de care se bucură sociologia și politologia românească peste hotare.

Trebuie să avem în vedere că străduința onestă de a cunoaște realitatea este unul dintre argumentele cele mai convingătoare, în demascarea unor defăimători, în combaterea diferitelor falsificări și răstălmăcirii istorice de care-după cum arată unele evenimente-nu sîntem feriți.

În ultimii ani, se manifestă în toată lumea un mare interes față de problema minorităților etnice, a mișcărilor regionale. Crește numărul studiilor, anchetelor și cărților ce tratează diferitele aspecte ale acestei problematice, care nestudiată, nerezolvată constituie un factor de neliniște în mai multe țări capitaliste din Europa apuseană, țări unde redescoperirea identității colective din partea unor grupuri etnice, considerate ca deplin asimilate în cursul secolelor, constituie un fenomen cu totul neașteptat și cu serioase consecințe. Este prielnică, în prezent, o atmosferă propice dialogului critic cu diferite școli și orientări, fără de care nu e posibilă recuperarea răminerii în urmă față de nivelul mondial al cercetărilor din acest domeniu, deși România socialistă -cu însăși realitatea și marile sale realizări -poate oferi și sub acest aspect rezultate noi, originale și concludente.

Un deosebit interes teoretic și practic, prezintă studierea și analiza fenomenului cultural naționalitar, a culturii unei naționalități socialiste de la noi, concepută ca o microcultură, exprimînd existența, interesele și năzuințele acestei colectivități. Această microcultură face parte organică din cultura întregii țări, a cărei unitate nu înseamnă uniformizare. Dimpotrivă, ea presupune existența și înflorirea varietății, a unor trăsături specifice isvorite

din diversitatea de limbă, de folclor, condiții istorice, viața psihică, etc. Arta, literatura, în genere cultura maghiară, germană și a altor naționalități conlocuitoare din România, născută și dezvoltată în condițiile de aici, este determinată de realitatea acestei țări, de statusul de naționalitate socialistă al populației din România.

Această cultură îndeplinește o funcție de prim rang în formarea conștiinței socialiste și naționale. Cultura naționalităților conlocuitoare, cu toate componentele ei, trăiește și înfloarește în ambianța influențelor reciproce dintre cultura românească și cea aparținând naționalităților conlocuitoare.

Sociologia și politologia marxistă contemporană, au obligația de a adânci și dezvolta conceptualizarea fenomenelor și proceselor legate de problematica națională. Din literatura noastră de specialitate, lipsește încă o definiție acceptată a naționalității. Ernő Gall, în lucrarea "Autocunoaștere de ieri și de astăzi", apărută nu de mult în țara noastră, arată că "naționalitatea este o colectivitate etnico-istorică al cărei rol și ale cărei criterii și perspective sînt asemănătoare cu cele ale națiunii.

Numeric ea este o minoritate față de națiunea majoritară cu care trăiește împreună, membrii ei fiind uniți prin conștiința identității, comunitatea limbii și culturii".

În lumina materialismului dialectic și istoric, Partidul Comunist Român aplică cu fermitate în viață principiile marxiste de respectare a deplinei egalități în drepturi și de crearea condițiilor menite să asigure participarea activă a tuturor cetățenilor, fără deosebire de naționalitate, la conducerea destinului patriei noastre socialiste.

În perspectiva istorică, în epoca comunismului, odată cu dispariția claselor și lichidarea treptată a deosebirilor dintre munca fizică și cea intelectuală, dintre munca agricolă și cea industrială și apropierea condițiilor de viață de la sate de cele de la orașe, se va ridica pe o treaptă nouă unitatea oamenilor muncii, fără deosebire de naționalitate

-care se vor integra tot mai mult, în procesul de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate și a comunismului, în poporul muncitor unic al societății comuniste.

Trăsăturile proprii fiecărei națiuni constituie un factor de colaborare egală între popoare.

În sens larg, noțiunea de problemă națională cuprinde raporturile politice, juridice, social-economice și culturale dintre comunitățile etnice ca atare și dintre acestea și statul în cadrul cărui sînt cuprinse.

Pe o anumită treaptă de evoluție a societății omenești, în cadrul orînduirii socialiste, întrucît au fost lichidate raporturile de subordonare, dominare și exploatare socială și națională, problema națională capătă o soluționare definitivă, deși continuă să existe comunități etnice și raporturile lor cu statul.

Teoria socialismului științific consideră rezolvarea problemei naționale ca parte integrantă a revoluției și construcției socialiste. Marx sublinia că nu poate fi liber un popor care asuprește alte popoare. Din acest punct de vedere, în Republica Socialistă România, problema națională a fost rezolvată, iar aceasta reprezintă una dintre marile realizări ale orînduirii socialiste.

La Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, tovarășul Nicolae Ceaușescu reliefa acest adevăr, subliniind că "Una din marile cuceriri ale construcției socialiste din patria noastră, ale politicii partidului nostru este rezolvarea justă, în spiritul concepției revoluționare marxist-leniniste, a problemei naționale, asigurarea unor condiții egale de muncă și viață pentru toți cetățenii patriei, fără deosebire de naționalitate. Această politică își găsește expresie în ritmul înalt de dezvoltare economico-socială a tuturor județelor, inclusiv a celor în care, alături de români, trăiesc și oameni ai muncii aparținînd altor naționalități".

Naționalitățile conlocuitoare participă activ la viața politică, la activitatea de conducere a societății, în organele partidului, în Marea Adunare Națională, în organismele

centrale de stat, în consiliile populare, la toate nivelurile.

În decursul construcției socialismului, în România au fost lichidate clasele exploatatoare, s-a făurit proprietatea socialistă asupra mijloacelor de producție, pe baza căreia toți membrii societății, indiferent de naționalitate se bucură de drepturi egale și depline, în primul rând, pe planul vieții economice. Toți cetățenii țării, indiferent de naționalitate, au aceleași drepturi și obligații, sînt reprezentați în organele statului socialist, beneficiază de posibilitățile de instruire și de afirmare culturală în limba maternă.

Egalitatea pe plan economic își are corespondent fidel pe planul vieții politice. Prin structura sa, Partidul Comunist Român cuprinde în rîndurile sale pe cei mai buni fii ai poporului, fără deosebire de naționalitate.

În organele locale și centrale ale partidului și statului socialist, în organizațiile de partid și în conducerea acestora din unitățile industriale și agricole, din instituții și școli, la orașe și la sate, la toate nivelurile, oamenii muncii aparținînd naționalităților conlocuitoare, sînt membri cu drepturi egale și depline. Este concludentă în această privință componența Marii Adunări Naționale - forul suprem al puterii de stat, unde din cei 349 deputați care o compun, 29 sînt maghiari (adică 8,2%), 8 sînt germani (adică 0,9%). Aceiași structură echitabilă există și în consiliile populare. Din totalul de 61.340 de deputați ai acestor consilii, 5255 sînt maghiari, 1125 sînt germani, 646 aparțin altor naționalități.

Posibilități egale ale tuturor cetățenilor țării, fără deosebire de naționalitate, în domeniul învățămîntului și culturii sînt reliefate de faptul că, din totalul de 17.844 unități școlare din învățămîntul primar, gimnazial și liceal, peste 1550 sînt școli și secții cu limba de predare maghiară, 372 cu limba de predare germană, iar 106 în limbile de predare ale altor naționalități. Astfel, în țara noastră funcționează o largă rețea școlară, care asigură toate condițiile ca tineretul aparținînd naționalităților conlocuitoare să poată învăța atît în limba maternă cît și în limba română.

În acest climat de edificare a culturii socialiste se desfășoară o amplă activitate de stimulare a creației valorilor spirituale ale naționalităților conlocuitoare, care se bucură de condiții materiale mereu mai bune, asigurându-se un curs ascendent activității acestora.

În țara noastră funcționează 14 teatre în limbile naționalităților conlocuitoare, din care 10 în limba maghiară și 3 în limba germană.

La aceasta se adaugă sute și sute de cluburi și cămine culturale, biblioteci, formații artistice, care își desfășoară activitatea în limbile naționalităților conlocuitoare.

În ceea ce privește presa, din totalul de 515 ziare și reviste care apar în România, avînd un tiraj total de 11.457.000 exemplare, în limbile naționalităților conlocuitoare apar 52 de publicații cu un tiraj de 750.000 de exemplare.

Editura "Kriterion" desfășoară o amplă activitate publicistică. În anul 1980 au fost tipărite peste 400 de titluri de cărți, într-un tiraj total de aproape 2.800.000 exemplare.

Consiliile oamenilor muncii maghiari, germani și ale altor naționalități contribuie ca naționalitățile conlocuitoare să participe din plin la conducerea societății.

Rezolvarea marxistă a problemei naționale în țara noastră, permite atingerea unei sarcini importante a revoluției și construcției socialiste: instaurarea unor raporturi naționale de natură și esență socialistă. Dar, dacă esența raporturilor este o problemă definitiv rezolvată, rămîne mai departe deschisă problema consolidării și perfecționării acestor raporturi, atît ca raporturi cu statul, cît și ca relații interetnice și interumane, ca relații de unitate și frăție dintre oamenii muncii aparținînd diferitelor naționalități. Acestea au un caracter de permanență și se pun pe tot parcursul construcției socialiste, inclusiv în etapa comunismului deplin, caracterizată prin făurirea poporului muncitor unic. Partidul nostru apreciază, în Programul adoptat la Congresul al XI-lea, că naționalitățile vor continua să existe timp îndelungat, atît în perioada construcției socialiste, cît și în aceea a edificării orînduirii comuniste, ceea ce va necesita o preocupare continuă

pentru asigurarea deplinei egalități în drepturi, a condițiilor de afirmare nestingherită a fiecărei naționalități. Sub acest aspect, problema națională este un proces continuu care necesită mereu noi și noi soluții, în funcție de cerințele fiecărei etape de evoluție a țării.

Raporturile politice ce se definesc în termeni de putere, de participare la puterea de stat și la conducerea vieții sociale s-au rezolvat, în esență, odată cu cucerirea puterii de către clasa muncitoare și instaurarea statului socialist.

În evoluția statului socialist, aceste raporturi s-au perfecționat continuu, statul manifestându-se în prezent ca exponent al intereselor tuturor oamenilor muncii, indiferent de naționalitate.

În ce privește natura bazei economice—instaurarea relațiilor socialiste de producție, de proprietate, de schimb și de repartitie, conținutul socialist al relațiilor sociale de conviețuire între oameni și al culturii de pe teritoriul patriei noastre, putem considera că problema națională este definitiv rezolvată sub aspectul conținutului socialist al raporturilor care o definesc și continuă să se manifeste ca un proces permanent sub aspectul perfecționării și evoluției calitative a acestor raporturi.

În Programul Partidului Comunist Român se menționează că partidul nostru va veghea permanent la aplicarea fermă în viață a principiilor marxiste în problema națională, "la respectarea deplinei egalități în drepturi și crearea condițiilor menite să asigure participarea activă a tuturor cetățenilor, fără deosebire de naționalitate, la conducerea destinului patriei noastre socialiste, politica justă națională constătuind o parte inseparabilă a făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintării spre comunism"¹⁾.

Considerând că rezolvarea problemei naționale, lichidarea oricărei inegalități și discriminări de ordin național și asigurarea deplinei egalități în drepturi între toți cetățenii este o parte integrantă, organică, a întregii politici de construcție socialistă și comunistă, partidul nostru, în conformitate

1) Programul P.C.R. p. 124

cu înaltele sale idealuri umaniste, va continua să combată cu tărie propaganda naționalist-șovină a cercurilor reacționare din afară, denaturarea realităților din țara noastră, încercările de dezorientare a oamenilor muncii de alte naționalități. Interesele supreme ale celor ce muncesc, aspirațiile lor de progres, bunăstare și fericire se pot împlini numai printr-un efort unit pentru înălțarea patriei pe noi culmi de progres și civilizație. Așa cum arată tovarășul Nicolae Ceaușescu "partidul nostru va acționa neabătut în vederea asigurării deplinei egalități în drepturi, în toate domeniile, a tuturor cetățenilor, fără deosebire de naționalitate, pentru întărirea continuă a unității și colaborării lor în munca și lupta pentru făurirea socialismului și comunismului pe pământul patriei comune - România".

Marile realizări obținute în dezvoltarea multilaterală a României oglindesc uriașa forță de creație a întregului popor, munca pașnică desfășurată în strinsă unitate de toți oamenii muncii, fără deosebire de naționalitate, rolul conducător și marea autoritate a partidului, care a făurit un program luminos pentru prezentul și viitorul comunist al patriei. În România socialistă trăiesc împreună români, maghiari, germani și oameni ai muncii de alte naționalități, având o patrie comună, liberă și independentă, care le asigură demnitatea umană și drepturi egale de afirmare în toate domeniile vieții, fiind uniți prin trecutul, prezentul și viitorul țării.

Întregul nostru popor este strâns unit în jurul Partidului Comunist Român; această unitate fiind izvorită din idealul comun, din politica înțeleaptă a partidului nostru de egalitate și echitate, din realitatea vie a societății românești, în care fiecare om își dezvoltă și își desăvârșește personalitatea.

CAPIT. XIX. CULTURA SPIRITUALA IN SOCIETATEA SOCIALISTA

- planul lecției -

1. Cultura și civilizația socialistă
2. Rolul, funcțiile și principalele trăsături ale culturii socialiste
3. Raportul dintre politic și cultural în socialism. Direcțiile politicii culturale a Partidului Comunist Român în procesul făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintării României spre comunism.

În uriașe activitate de transformare revoluționară a societății, un rol important au munca ideologică, educația politică, dezvoltarea culturii.

În întreaga sa activitatea de edificare a noii orînduirii, Partidul Comunist Român pornește de la adevărul că făurirea socialismului și comunismului se realizează pe baza celor mai noi cuceriri ale cunoașterii umane, că știința și cultura sînt o puternică forță dinamizatoare a întregii vieți sociale, a creației materiale și spirituale, a civilizației socialiste în ansamblul ei, aplicînd o politică culturală, care să facă din cultura, spirituală o importantă forță dinamizatoare a progresului.

I. Cultura și civilizația socialistă

Activitatea teoretică și practică a partidului este străbătută de ideea fertilă potrivit căreia procesul revoluționar nu s-a încheiat și nu se poate încheia odată cu cucerirea puterii politice și înlăturarea claselor exploatatoare de la conducere.

Fiind un moment hotărîtor, crucial, al înaintării pe

cales progresului, cucerirea puterii politice constituie abia începutul procesului de edificare a noii orînduirii, proces care include un şir întreg de transformări radicale, în baza economică şi suprastructura societăţii. Aşa cum relevă tovarăşul Nicolae Ceauşescu la Congresul Educaţiei Politice şi al Culturii Socialiste, "... în practică, abia după cucerirea puterii politice au avut loc în ţara noastră marile transformări revoluţionare în domeniul dezvoltării forţelor de producţie, înfăptuirea revoluţiei culturale, transformarea radicală a patriei noastre"¹!

Rolul culturii în societatea socialistă

Orînduirea socialistă oferă pentru prima dată în istoria omenirii posibilitatea formării unui om nou, multilateral dezvoltat, în măsură să-şi făurească în mod conştient propriul viitor.

În înfăptuirea acestui obiectiv, un rol de seamă revine învăţămîntului, creaţiei ştiinţifice şi cultural-artistice, chemate să contribuie, prin mijloace specifice, la afirmarea plenară a personalităţii umane, la asigurarea edificării, într-un ritm rapid, printr-o participare activă şi deliberativă a omului, a noii orînduirii.

În accepţia marxistă, cultura reprezintă totalitatea valorilor materiale şi spirituale, în unitatea lor dialectică, create de omenire în procesul practicii social-istorice, care exprimă progresele realizate pe planul cunoaşterii umane.

În sens mai restrîns, prin cultură se înţelege totalitatea valorilor spirituale.

În Programul Partidului Comunist Român, se precizează că, în sfera culturii "între totalitatea cunoştinţelor de care dispune la un moment dat societatea şi care sînt determinate de gradul dezvoltării forţelor de producţie, a ştiinţei şi tehnicii, a învăţămîntului, literaturii, artei, mijloacelor de informare în masă".

Noţiunea de cultură se află în strînsă legătură cu aceea

1) Nicolae Ceauşescu, România pe drumul făuririi societăţii socialiste multilateral dezvoltate, vol. 3 Ed. Pol. Bucureşti, 1977, p. 321.

de civilizație, care înseamnă realizarea sub cele mai diverse forme a valorilor culturale, integrarea lor în toate compartimentele vieții sociale, în nivelul dezvoltării culturii materiale și spirituale a societății.

Civilizația reprezintă cultura în acțiune, gradul de însușire a valorilor culturale de către oameni, măsura în care aceste valori au intrat în folosința cotidiană a societății, gradul răspândirii culturii în toate celulele vieții sociale, modul de trai al societății respective.

Cultura este un proces de creație cu caracter istoric. În evoluția ei, cuprinde mai multe momente constitutive: cognitiv, axiologic, creativ, praxiologic. Un aspect important în dezvoltarea culturii îl constituie fenomenul de continuitate.

Socialismul este continuatorul, pe o treaptă superioară, a tot ceea ce omenirea a creat mai valoros în decursul istoriei culturii și civilizației.

Marx și Engels au subliniat în repetate rânduri că victoria noii orînduirii sociale presupune însușirea critică a întregii culturi a trecutului, că noua cultură, operă a clasei revoluționare, a maselor de oameni ai muncii, apare ca o dezvoltare firească a ansamblului de cunoștințe pe care omenirea le-a elaborat în cadrul vechii societăți.

Constituirea și dezvoltarea culturii socialiste alcătuiesc un proces a cărui necesitate decurge, în primul rînd, din caracterul existenței sociale socialiste, din noua orînduire.

Înfăptuirea revoluției în ideologie și cultură este o lege generală a construcției socialiste, o parte integrantă a transformărilor revoluționare proprii noii societăți, așa cum remarcă K.Marx în genialele sale "Teze asupra lui Feuerbach".

Cucerind puterea politică, clasa muncitoare creează condițiile social-politice și economice care fac, în mod real, posibilă dezvoltarea deplină a culturii, desfășurarea revoluției culturale. Aceasta este determinată de mai mulți factori.

a. Dezvoltarea bazei tehnico-materiale a societății socialiste, introducerea în întreaga economie a cuceririlor

științei și tehnicii înaintate solicită din partea oamenilor muncii ridicarea continuă a nivelului lor de cultură generală și tehnico-profesională, stăpânirea bazelor științifice ale producției moderne, folosirea cât mai completă a posibilităților oferite de știința contemporană în vederea accelerării ritmului dezvoltării economico-sociale a noii orînduirii. În această privință, prevederile Programului partidului, documentele adoptate de Congresul al XII-lea al P.C.R., la Congresul Educației Politice și al Culturii Socialiste din 1976, sau la Congresul educației și învățămîntului în 1980, au un rol deosebit de important.

b. Caracterul conștient al dezvoltării istorice în condițiile socialismului cere, deasemenea, un larg orizont științific și cultural al membrilor societății. Acestui deziderat îi corespund toate prevederile Programului ideologic al partidului adoptat în lumina Hotărîrilor Congresului al XII-lea.

c. Superioritatea regimului politic al societății socialiste, lărgirea continuă a democrației socialiste, presupun participarea activă a maselor populare la elaborarea deciziilor politice, cât și la înfăptuirea lor, ceea ce implică pentru fiecare cetățean responsabilitate și competență, cunoștințe organizatorice, perfecționarea continuă a pregătirii profesionale și tehnice, un înalt nivel politic, ideologic, științific și cultural.

d. Dezvoltarea conștiinței socialiste a oamenilor muncii, educația lor socialistă necesită receptarea și asimilarea valorilor autentice ale culturii, ceea ce contribuie la transformarea membrilor societății în constructori conștienți ai socialismului, la participarea lor tot mai eficientă la conducerea societății, a întregii vieți sociale.

e. Ţelul fundamental al socialismului - omul cu o bogată viață spirituală, cu personalitate armonioasă și multilateral dezvoltată, țel, care, - într-un fel sau altul, l-au proclamat toate doctrinele umaniste din istorie - devine pe deplin realizabil numai în condițiile socialismului.

Astfel, procesul făuririi și dezvoltării culturii

socialiste reprezintă o parte integrantă, organică a construcției socialiste și edificării comunismului, fiind determinat de legitățile proprii acestei orînduirii, de cerințele formării omului nou, a celui "om total" de care vorbea K.Marx.

Revoluția în ideologie și cultură, necesită, în primul rînd, o schimbare fundamentală a orientării teoretice-filozofice a întregii creații spirituale, așezarea acesteia pe temelia principiilor materialismului dialectic și istoric.

Fiind vorba de un proces social, conștient transformările revoluționare din domeniul culturii, în deosebi cele din învățămînt, știință, artă, presupun rolul activ al puterii politice, al tuturor formelor instituționale, de stat și obștești, o politică culturală, militantă, științifică, condusă și orientată de partid.

Intărind "răspunderea comuniștilor pentru felul în care scriu, pentru ce publică, pentru lucrările ce se tipăresc" - subliniază tovarășul Nicolae Ceaușescu - implicit se întărește "autorăspunderea fiecăruia față de partid, față de popor".

De măsura și eficiența autorăspunderii depind -în fond și pînă la urmă -dimensiunile și eficiența împlinirilor vieții culturale prezente și viitoare a poporului nostru.

II. Rolul, funcțiile și principalele trăsături ale culturii socialiste. Dezvoltarea cul- turii spirituale în socialism

Cultura societății socialiste, reflectînd o nouă realitate social-politică și economică, apare ca o entitate distinctă în istoria culturii și civilizației poporului român, avînd totodată caracteristici proprii.

Pe baza revalorificării întregii creații spirituale anterioare, pe temeiul valorilor culturale ale trecutului se ridică noi valori, pe măsura cerințelor și exigențelor actuale, ale imperativelor și comandamentelor societății noastre socialiste. Din patrimoniul de aur al culturii noastre socialiste face parte tot ceea ce este valoros din creația populară, din domeniul creației artistice culte, al teoriei artei

al filozofiei, eticii, istoriografiei, sociologiei, al cunoaşterii ştiinţifice în general.

Un izvor esenţial al dezvoltării culturii noastre socialiste îl constituie valorile culturale pe care naţiunea le creează în procesul edificării societăţii socialiste, valori ce reflectă profunde transformări intervenite în viaţa societăţii. În acelaşi timp, afirmarea şi dezvoltarea culturii socialiste a naţionalităţilor conlocuitoare constituie o parte organică a culturii socialiste unitare din ţara noastră.

Consecinţă a politicii culturale promovate în mod consecvent de către partid, cultura spirituală a societăţii noastre are ca trăsături esenţiale:

1 La baza culturii socialiste stă ideologia şi sistemul de valori al clasei muncitoare.

Baza ideologică constituie un indiciu principal care diferenţiază treptele calitative, deosebite în dezvoltarea culturii omeneşti. Ideologiile claselor exploatare, chiar atunci când acestea erau interesate în progresul economic şi social, determinau -ca urmare a scopurilor de clasă- menţinerea unor limite în dezvoltarea culturii.

Ideologia socialistă, dimpotrivă, dă culturii o orientare ştiinţifică, îi deschide orizonturi nelimitate de îmbogăţire a conţinutului.

Asigurarea conţinutului ideologic, marxist al culturii este însoţită de lupta împotriva rămăşiţelor şi influenţelor ideologiei burgheze. De aceea, activitatea de făurire şi dezvoltare a culturii socialiste nu este o simplă operă iluministă, cum considerau poporanistii sau intelectualii burghezi, ci o acţiune revoluţionară, partinică, militantă, combativă. În esenţa sa, în conţinutul său ideologic, cultura socialistă este unică şi unitară, este omogenă.

2. Cultura socialistă are, în al doilea rând, ca trăsătură esenţială - caracterul ei popular de masă. Această trăsătură apare cu două laturi:

a. Pe de o parte, socialismul urmăreşte răspândirea

culturii în masele largi ale populației, punerea valorilor culturii spirituale la dispoziția acestora.

b. Pe de altă parte, atributul popular, de masă al culturii socialiste nu se reduce exclusiv la latura răspîndirii valorilor în mase, ci se referă și la faptul că masele muncitoare reprezintă principalul creator de cultură și nu numai consumator al acesteia.

Așa dar, în societatea socialistă masele sînt subiect creator de cultură și totodată reprezintă obiectul operei de culturalizare, pe acest fond are loc un proces larg de democratizare a culturii.

3. O trăsătură caracteristică a culturii socialiste rezidă în caracterul ei umanist.

Depășind orizontul individualist al, umanismului burghez, cultura socialistă este pătrunsă de ideea unor raporturi armonioase dintre individ și societate.

Ea nu se reduce la cultul unui "om abstract", ci abordează problematica reală a omului, contribuie la dezvoltarea lui multilaterală, a capacităților lui de a cunoaște și transforma realitatea, cultivă optimismul, încrederea în forțele sale și în viitor.

Valorile culturii socialiste au o semnificație profund umană; țelul fundamental al socialismului este omul cu o bogată viață spirituală, cu o personalitate armonioasă, multilateral dezvoltată, caracterizată, așa cum se menționează în raportul la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, prin umanism revoluționar socialist.

4. Cultivarea tradițiilor naționale progresiste reprezintă o altă trăsătură a culturii socialiste.

În expunerea prezentată de tovarășul Nicolae Ceaușescu la Congresul Educației și Învățămîntului din februarie 1980, se menționează că perioada socialismului din istoria omenirii este perioada înfloririi culturii și limbii naționale.

Ridicînd pe o treaptă superioară procesul de dezvoltare a națiunii început în epoca burgheză, socialismul creează

condiții pentru afirmarea deplină a culturii naționale, pentru
lărgirea orizontului spiritual al națiunii.

Înlăturarea antagonismelor de clasă, făurirea unității
specialiste a poporului descătușează energiile creatoare ale na-
țiunii în toate domeniile vieții sociale, inclusiv în sfera al-
culturii.

Între caracterul național al culturii și valoarea ei
universală nu există nici o contradicție. Dimpotrivă, cu cât o
cultură exprimă mai puternic personalitatea națiunii și consti-
tue afirmarea capacităților sale creatoare, ea poate aduce o
contribuție mai mare la tezaurul culturii universale.

Cultura socialistă preia și consolidează substanța
perenă a culturii naționale.

De aceea, considerăm că este de mare însemnătate acti-
vitatea ce trebuie să-o întreprindem pentru apărarea conținutu-
lui folcloric, a substratului dacic, a latinității originii po-
porului român și a limbii române, a purității spiritualității
românești, pe care să-o integram în cultura noastră socialistă.

5. În fine, o altă trăsătură caracteristică a culturii
socialiste constă în legătura ei indisolubilă cu ansamblul acti-
vității practice de construcție a noii societăți, care îi imprimă
o dezvoltare constientă, planificată.

Aceasta înseamnă că în socialism mișcarea culturală,
integrarea sa în ansamblul procesului social nu se produce de la
sine, spontan.

Statul socialist, prin funcția sa cultural-educativă,
orientează dezvoltarea culturii în toate componentele sale
instituționale: știința, învățământul, arta, cultura de masă
etc., în raport de cerințele și imperativele sociale. Astfel se
realizează corelarea constientă a politicului și culturalului
în societatea socialistă. Conducerea politică a vieții sociale
nu mai poate fi concepută fără intervenția constientă și plani-
fică a factorului cultural științific, iar cultura nu ar putea
progresa în cuprindere și adâncime corespunzător cerințelor
vremurilor noastre fără intervenția pozitivă și orientativă a
factorului politic.

Cultura socialistă este o sinteză organică a trecutului și prezentului, o expresie a raportului dintre tradiție și inovație.

Tradiția și inovația în dezvoltarea culturii socialiste se interferează, au un rol important.

Noțiunile de revoluție și cultură sînt profund înrudite și în interdependență. Prefacerile din cultură sînt una din laturile principale ale revoluției socialiste, deoarece ea presupune o nouă formă de participare a forțelor creatoare, a subiectivității umane, la viața socială. În acest sens, revoluția, ca formă de trecere de la o calitate la alta, reprezintă totodată trecerea la un stadiu mai înalt de cultură.

Opera de negație pe care o înfăptuiește cultura socialistă, înseamnă în esență o depășire a vechiului și asimilarea critică a ceea ce este valabil din moștenirea trecutului, promovarea unei noi spiritualități.

Relativa continuitate a valorilor culturale acționează și în cadrul formării culturii socialiste, dar într-un mod specific. Cultura socialistă se făurește pe baza a ceea ce a creat mai valoros din punct de vedere cultural omenirea de-a lungul istoriei sale.

Socialismul poate înnoi cultura umană numai sub semnul unei adînci continuități, în strînsă legătură cu realizările culturale, din trecut, sînt de o mare actualitate sublinierile în această privință la Conferința Națională a scriitorilor din 1978, ale tovarășului Nicolae Ceaușescu, care menționa că "Noi comuniștii făurim noua civilizație a orînduirii socialiste și comuniste, sprijinindu-se pe tot ceea ce a creat mai de preț omenirea de-a lungul veacurilor, continuînd și ducînd mai departe linia progresului istoric, făurit prin lupte și sacrificii de popor".

Cu privire la valorificarea moștenirii culturale a trecutului, marxismul respinge atît teoria burgheză a "curențului unic" despre o cultură fără caracter de clasă (în societatea împărțită în clase) și fără contradicții, cît și teoriile nihiliste, dogmatice, de esență proletcultistă asupra culturii trecutului, care au adus prejudicii valorificării moștenirii

Cultura socialistă este o sinteză organică a trecutului și prezentului, o expresie a raportului dintre tradiție și inovație.

Tradiția și inovația în dezvoltarea culturii socialiste se interferează, au un rol important.

Noțiunile de revoluție și cultură sînt profund înrudite și în interdependență. Prefacerile din cultură sînt una din laturile principale ale revoluției socialiste, deoarece ea presupune o nouă formă de participare a forțelor creatoare, a subiectivității umane, la viața socială. În acest sens, revoluția, ca formă de trecere de la o calitate la alta, reprezintă totodată trecerea la un stadiu mai înalt de cultură.

Opera de negație pe care o înfăptuiește cultura socialistă, înseamnă în esență o depășire a vechiului și asimilarea critică a ceea ce este valabil din moștenirea trecutului, promovarea unei noi spiritualități.

Relativa continuitate a valorilor culturale acționează și în cadrul formării culturii socialiste, dar într-un mod specific. Cultura socialistă se făurește pe baza a ceea ce a creat mai valoros din punct de vedere cultural omenirea de-a lungul istoriei sale.

Socialismul poate înnoi cultura umană numai sub semnul unei adînci continuități, în strînsă legătură cu realizările culturale, din trecut. Sînt de o mare actualitate sublinierile în această privință la Conferința Națională a scriitorilor din 1978, ale tovarășului Nicolae Ceaușescu, care menționa că "Noi comuniștii făurim noua civilizație a orînduirii socialiste și comuniste, sprijinindu-se pe tot ceea ce a creat mai de preț omenirea de-a lungul veacurilor, continuînd și ducînd mai departe linia progresului istoric, făurit prin lupte și sacrificii de popor".

Cu privire la valorificarea moștenirii culturale a trecutului, marxismul respinge atît teoria burgheză a "curențului unic" despre o cultură fără caracter de clasă (în societate împărțită în clase) și fără contradicții, cît și teoriile nihiliste, dogmatice, de esență proletcultistă asupra culturii trecutului, care au adus prejudicii valorificării moștenirii

culturale și dezvoltării spirituale a poporului nostru în prima etapă a revoluției socialiste.

Perspectiva culturii și dezvoltarea ei pe linia progresului în condițiile socialismului presupun două momente de bază: tradiția și inovația.

Din punct de vedere al raportului tradiție-inovație dezvoltarea culturii în epoca noastră este guvernată de două legi fundamentale: legea luptei de clasă, care scindează cultura și legea continuității, care reglementează raporturile dintre tradiție și inovație în creația culturală. Pe măsură ce societatea socialistă s-a dezvoltat, întreaga cultură spirituală a căpătat conținutul de clasă al ideologiei proletariatului.

Dezvoltarea culturii socialiste nu poate fi lămurită în sfera dialecticii universului și naționalului. Concepția Partidului Comunist Român cu privire la domeniul culturii socialiste pornește de la faptul că dezvoltarea culturii naționale în epoca contemporană implică preluarea valorilor culturii universale și îmbogățirea acestora cu valorile create de fiecare națiune.

Dezvoltarea culturii naționale, renunțarea pe această bază, la importul de inteligență constituie deziderate ale fiecărei națiuni pentru a evita dependența față de națiunile cu o cultură dezvoltată.

Partidul nostru consideră că fiecare națiune, mare sau mică, are ceva de oferit patrimoniului culturii universale și, în același timp, poate primi valori ale patrimoniului comun al culturii progresiste a întregii omeniri.

Mutațiile profunde pe plan economic, politic și social-cultural din societatea românească din perioada edificării socialismului au creat premisele favorabile pentru sporirea rolului culturii în ansamblul societății noastre. Deschizând perspectivele construirii comunismului pe pământul patriei, îndeplinirea Programului Partidului Comunist Român va însemna o puternică înflorire a spiritualității românești.

La Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, tovarășul Nicolae Ceaușescu adresa oamenilor de literă, compozitorilor și plasticienilor, creatorilor din teatru și cinematografie, tuturor oamenilor de artă chemarea "de a da țării tot mai multe lucrări pătrunse de umanismul revoluționar al societății noastre, care prin mesajul și valoarea lor artistică să contribuie la înnobilarea ființei umane, să cultive spiritul patriotic, devotamentul față de patrie, de cauza socialismului, a fericirii întregului nostru popor".

III. Raportul dintre politic și cultural în socialism. Direcțiile politicii culturale a Partidului Comunist Român în procesul făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintării României spre comunism

Conducerea de către partidul politic al clasei muncitoare a operei de edificare a noii orînduiri coîncorporează acel factor subiectiv care asigură accelerarea procesului reflecției în conștiința oamenilor, a schimbărilor revoluționare înfăptuite în baza materială a societății, orientează activitatea spirituală în consonanță cu cerințele obiective ale dezvoltării societății socialiste multilateral dezvoltate și trecerii treptate la comunism în România, asigură manifestarea caracterului partinic al creației culturale, conținutul ideologic al culturii.

În raportul prezentat la Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român tovarășul Nicolae Ceaușescu accentua asupra faptului că este necesar să intensificăm munca politică și cultural-educativă de ridicare a conștiinței socialiste, de formare a omului nou.

Partidul Comunist Român, preocupîndu-se de perfecționarea continuă a relațiilor sociale, acordă o atenție deosebită înfloririi vieții spirituale, transformării omului însuși.

Problematica raportului dintre politic și cultural în socialism fiind greu de cuprins în întregul ei, se impune

schitarea unor obiective principale, rezultat al unor sarcini și preocupări generate de procesul făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintarea României spre comunism.

După cum rezultă din Programul partidului, cultura socialistă cuprinde totalitatea cunoștințelor de care dispune la un moment dat societatea și care sînt determinate de gradul dezvoltării forțelor de producție, a științei și tehnicii, a învățămîntului, literaturii, artei, mijloacelor de informare în masă.

Relevînd unitatea indisolubilă dintre socialism, știință și cultură, în expunerea la Congresul educației politice și al culturii socialiste, tovarășul Nicolae Ceaușescu arăta că se impune cu necesitate să folosim condițiile minunate pe care le creează societatea socialistă pentru avîntul științei și culturii, să acționăm cu fermitate pentru ca știința și cultura să contribuie activ la progresul societății socialiste.

Intr-o asemenea viziune, rolul culturii și al acțiunii politice se interferează, pentru a face cît mai bine înțelese de către cei ce muncesc obiectivele progresului general, ce sînt stabilite de partid, sarcinile concrete ce decurg din ele, de a a-i mobiliza să consacre realizării acestora întreaga energie, pricepere și inițiativă.

Generalizarea gîndirii științifice, materialist-dialectice, lărgirea orizontului de cultură al maselor, dezvoltarea conștiinței lor politice situează acțiunea oamenilor muncii la nivelul creației istorice conștiente. Pe acest plan, făurirea socialismului și, în perspectiva istorică a comunismului, ca întruchipare a celor mai înalte idealuri ale întregului popor, constituie rezultanta efortului material-uman conștientizat tocmai prin intermediul desfășurării programatice a educației politice și înfloririi celei mai înalte culturi.

În procesul revoluției și construcției socialiste, partidul a orientat ideologic creația cultural-științifică în spiritul filozofiei materialist-dialectice, a stimulat difuzarea largă, democratică a valorilor științei și culturii.

Prin aceasta, cultura socialistă devine un bun al întregului popor. Acestui deziderat i s-au consacrat Congresul Educației Politice și al Culturii Socialiste, Congresul educației și învățămîntului, congresele, conferințele și consfătuirile cu activul și specialiștii din diferite domenii ale culturii societății noastre.

Activitatea în domeniul educației politice și culturii este, desigur, complexă, multilaterală, cuprinde diverse domenii cum sînt învățămîntul, știința, creația literară-artistică, mișcarea culturală de masă, etc.

În acest context, este de remarcă, în primul rînd, atenția pe care partidul nostru o acordă sistemului de învățămînt, considerat nu numai mijloc de edicație și instrucție, ci totodată, parte componentă a culturii.

În ansamblul său, învățămîntul îndeplinește o dublă sarcină: pregătește din punct de vedere profesional cadrele necesare economiei, societății în general și educă din fragedă copilărie pe toți cetățenii patriei socialiste. Școala reprezintă, așa cum se arată în documentele de partid, principalul instrument de educație și cultură al societății.

În anii construcției socialismului, sub conducerea partidului, a avut loc în România o puternică revoluție culturală, care, prin complexitatea și implicațiile ei, ocupă același loc ca și marile schimbări revoluționare din industrie și agricultură.

Dezvoltarea culturii socialiste în țara noastră a avut la bază următoarele surse principale: valorile create de-a lungul istoriei de națiunea română și de naționalitățile conlocuitoare - valori preluate critic; realizările culturii universale de asemenea preluate critic, valorile spirituale făurite în procesul construcției socialiste.

Revoluția culturală începută odată cu instaurarea puterii oamenilor muncii, s-a desfășurat cu succes.

Avînd în vedere starea de înapoiere în care se găsea România în timpul regimului burghezo-moșieresc, precum și moștenirea grea pe care am preluat-o în această privință, pentru

partidul și statul nostru socialist s-au impus ca o necesitate obiectivă lichidarea rapidă a acestei situații, înfăptuirea într-un timp cât mai scurt a măsurilor menite să ducă la ridicarea nivelului de cultură al întregului popor.

Partidul nostru a considerat că, dacă nu era lichidată starea de înapoiere culturală și dacă nu sînt create cadrele necesare de specialiști și de muncitori pentru toate domeniile de activitate, însăși dezvoltarea economico-socială a țării nu se va putea înfăptui cu succes.

În ultimii ani, partidul și statul socialist au adoptat un vast program de măsuri, care a așezat pe baze noi, revoluționare, învățămîntul de toate gradele din țara noastră, asigurînd condiții optime pentru instruirea temeinică și multilaterală a tinerei generații, pentru formarea, corespunzătoare exigențelor revoluției tehnico-științifice contemporane, a cadrelor necesare construirii socialismului în România. Pentru crearea condițiilor materiale necesare, au fost alocate, an de an, fonduri tot mai însemnate care au permis extinderea rețelei de școli și institute de învățămînt superior, construirea de noi cămine, cantine, laboratoare, ateliere, dotarea cu instalații, utilaje didactice moderne a unităților școlare de toate gradele.

Nu mai pentru anul 1980, au fost alocate din bugetul statului fonduri în valoare de 13.268 milioane lei, din care pentru învățămîntul superior 1.966 milioane lei, revenind în medie 13.016 lei pe student.

Iată cîteva date semnificative, care prezintă puternica dezvoltare a învățămîntului în țara noastră.

În învățămîntul de toate gradele, la începutul anului 1980 erau cuprinși 5.365.676 elevi și studenți, adică 24,9 la sută din populația țării. La pregătirea tineretului țării participă peste 250.000 cadre didactice, din care 35.068 în învățămîntul preșcolar, 148.922 în învățămîntul primar și gimnazial, 51.485 în învățămîntul liceal, 13.575 în învățămîntul superior.

Baza materială a învățămîntului primar, gimnazial, liceal, cuprinde 95.580 săli de clasă, 245.450 locuri în ateliere-școală, 409.460 locuri în internate, 2.990 săli polivalente pentru activități culturale, educative și sportive; învățămîntul superior dispune de 1.643.200 mp. spații de învățămînt, 79.830 locuri în cămine și 68.400 locuri la cantine. Numărul studenților este de 172.970 din care 129.133 la cursuri de zi, 17.589 la cursurile serale și 26.248 la învățămîntul fără frecvență. Circa 50 la sută din numărul total al studenților sînt fii de muncitori și țărani, peste 45 la sută fii de intelectuali și funcționari.

În limbile naționalităților conlocuitoare studiază: în învățămîntul preșcolar peste 67.900 copii; în școlile generale 213.863 elevi; în licee 34.533 elevi; în învățămîntul superior peste 10.500 studenți.

Pentru asigurarea unor condiții tot mai bune de viață și de învățătură studenților, funcționează 243 de cămine și 60 de cantine.

În vederea dotării moderne a unităților de învățămînt superior, în perioada 1976-1980 au fost alocate 1.179 milioane lei iar pentru cincinalul 1981-1985 vor fi depășite 1.280 milioane lei.

Realizarea prevederilor cincinalului 1981-1985, necesită sporirea cu încă 1,5 milioane a personalului din industrie, din celelalte ramuri neagricole, precum și din agricultura de stat și stațiunile de mașini agricole.

Ca urmare, în 1985, în aceste sectoare vor lucra peste 7,5 milioane de oameni ai muncii, reprezentînd aproape 75 la sută din populația activă a țării. În acest cincinal, învățămîntul va trebui să asigure formarea profesională a unui număr de peste 2 milioane persoane, din care 300.000 tehnicieni, maștri, ingineri și alte cadre de specialiști.

Potrivit spiritului și orientărilor Congresului al XII-lea al partidului, în fața învățămîntului nostru de toate gradele stă cerința dezvoltării lui în pas cu realizările știin-

ței contemporane, corelării organice cu viața, cu producția. Exigența de prim ordin pentru dezvoltarea permanentă a conținutului învățământului, o constituie integrarea cu producția și cercetarea, preocuparea de a ține în permanență pasul cu cele mai noi cuceriri ale științei și tehnicii moderne, ale culturii și cunoașterii umane. Acestui obiectiv îi corespunde așezarea structurii învățământului din anii 1977, 1978, 1979 și 1980.

O atenție deosebită se acordă dezvoltării cercetării științifice - factor important în asigurarea progresului economic și social al întregii țări.

În societatea noastră, principiul unității știință - producție este totodată principiul unității știință - muncă.

Sub egida Comitetului Național pentru Știință și Tehnologie, activitatea de cercetare științifică se desfășoară prin: institute departamentale, institute sau laboratoare ale centralelor industriale, laboratoare usinale, Academia Republicii Socialiste România cu secțiile și institutele sale, Academii pe domenii de activitate și institutele subordonate, institutele de învățământ superior. Socialismul dispune de largi posibilități umane și materiale pentru încorporarea științei în viața economică și socială, știința devenind o importantă forță de producție, factor de progres și civilizație.

Vizînd întregul ansamblu al vieții economice, sociale, politice, culturale și științifice a patriei noastre, documentele celui de-al XIII-lea Congres fundamentează științific direcțiile și orientările principale ale dezvoltării României pentru perioada 1981-1985 și, în perspectivă, pînă în anii 1990-2000.

Programul-directivă de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și introducere a progresului tehnico ilustrează permanenta atenție a partidului pentru crearea de condiții optime afirmării științei și tehnicii.

Orientarea în domeniul cercetării științifice, al dezvoltării științei ca una din preocupările de seamă ale politicii culturale este determinată de faptul că noua orînduire se

făurește pe baza celor mai înaintate cuceriri ale științei și tehnicii. În raport cu aceste cerințe, Programul partidului solicită ca știința din țara noastră să devină un factor tot mai activ în îmbogățirea cunoașterii umane, în dezvoltarea vieții materiale, a forțelor de producție.

Astfel, în cursul cincinalului 1976-1980, cât și a celui următor 1981-1985, cercetarea științifică și proiectarea trebuie să se orienteze cu prioritate spre problemele de mare actualitate ale producției materiale, ale industriei și agriculturii, să în bine în mod cât mai armonios gândirea teoretică cu activitatea practică. Dezvoltarea științei duce mai departe bogatele tradiții ale creației științifice și tehnicii recunoscute pe plan mondial, sporește aportul gândirii și creativității științifice românești la tezaurul universal.

Preocuparea pentru dezvoltarea armonioasă a culturii în toate domeniile și laturile ei dobândește o semnificație deosebită în condițiile revoluției științifice și tehnice contemporane.

Necesitatea încorporării științei și culturii în viața societății socialiste rezultă din faptul că aceasta se dezvoltă în toate articulațiile sale prin raportarea permanentă la tot ceea ce este mai înaintat.

Se dezvoltă creația literară și artistică, toate domeniile culturii socialiste din țara noastră. Există astăzi 148 de teatre și institute muzicale profesioniste cu peste 17 milioane de spectatori și auditori pe an; funcționează 6.275 cinematografe, 7.744 oămine culturale, cluburi și case de cultură, 293 muzee, 8.142 biblioteci publice. La cele două ediții ale Festivalului național "Cântarea României" au participat peste 45.000 formații ale artiștilor amatori. În același timp cunoaște o puternică dezvoltare activitatea editorială și producția cinematografică. Oamenii muncii beneficiază din plin de valorile culturii socialiste prin amplificarea mijloacelor mass-media.

Partidul consideră că dezvoltarea economică și politică

să, perfecționarea democrației socialiste, așezarea relațiilor dintre membrii societății pe baza principiilor eticii și echității socialiste, înflorirea națiunii socialiste depind într-o măsură tot mai mare de dezvoltarea culturii noastre socialiste, de ridicarea nivelului de cultură al maselor.

O trăsătură majoră a politicii partidului o reprezintă corelația armonioasă a dezvoltării creației spirituale cu idealurile revoluționare ale socialismului.

În ce privește literatura și arta, partidul pornește în mod consecvent de la principiul că acestea constituie o expresie specifică a vieții sociale, a raporturilor de producție și sociale, oglindind prin mijloacele lor proprii, prin imagini artistice, condițiile fiecărei epoci și națiuni, modul de gândire și de comportare al oamenilor. În societatea noastră socialistă, literatura și arta sînt chemate să contribuie la afirmarea, în forme specifice, a concepției revoluționare înaintate. Creatorii din toate domeniile, manifestîndu-și liber talentul, folosind stiluri și maniere de creație variate, au datoriat să făurească noi opere valoroase care să îmbogățească patrimoniul culturii noastre socialiste, să contribuie la continuarea înfloririi a vieții spirituale a poporului nostru.

Pornind de la criteriile de valoare, responsabilitatea partinică a politicii culturale înseamnă respingerea falselor opere, a oricăror "creații" cu un conținut dăunător - cărți, filme, piese de teatru etc. - care ar face apologia ideologiilor reacționare, acestea fiind departe de adevăratul spirit umanist.

Dezvoltarea culturii socialiste nu are un scop în sine. Telul sporirii patrimoniului cultural al poporului, al creației culturale în toate domeniile îl constituie formarea omului nou, a personalității umane creatoare, înălțarea morală și înnobililarea spirituală a tuturor membrilor societății. Acestui scop îi servesc amplele acțiuni organizate în cadrul Festivalului național al muncii și creației "Cîntarea României".

Afirmînd, din perspectiva de ansamblu a societății noastre, proporțiile de masă ale participării la împlinirea creației spirituale, cultura contribuie la modelarea relațiilor

lor sociale dintre membrii societății socialiste, dintre aceștia și noua orînduire, permite și stimulează integrarea armonioasă a intereselor personale și colective.

Dezvoltarea vieții spirituale, lărgirea orizontului de cultură influențează perfecționarea relațiilor sociale, organizarea superioară a societății, contribuie alături de alte mijloace - la așezarea trainică a raporturilor dintre oameni pe baza principiilor eticii și echității socialiste.

Îndeosebi odată cu elaborarea și aplicarea programului ideologic, partidul a acționat pentru o largă deschidere spre problemele vieții morale a societății noastre.

Socialismul oferă culturii vocația gândirii, a meditației despre timp și despre raporturile cele mai nuanțate ale oamenilor cu istoria lor. Într-un spațiu istoric și social concret, în plin proces de edificare a societății socialiste multilateral dezvoltate, în care cunoașterea și deschiderea reprezintă un semn emblematic al acestei etape social-istorice, se manifestă o veritabilă democrație a culturii.

În virtutea unor legi generale ale dezvoltării istorice a culturii, aceasta însumează datele unei comunități naționale, resursele de meditație și de sensibilitate ale unui popor, care există în timp, în istorie, și, în consecință, își păstrează memoria acestei devenirii. Astfel, cultura este o continuă racordare cu trecutul și o punere de premise pentru viitor. "Cultura - notează marele istoric și critic literar materialist român, George Călinescu, într-un articol intitulat "Actualitatea" și scris în 1945 - se desfășoară istoric și e un tot viu, depășind înfinit îndărăt și însinte prezentul".

Dialectica unei culturi nu poate fi ignorată de George Călinescu, el însuși un pasionat cercetător al fenomenului cultural, cărui nu-i lipsea perspectiva istorică, absolut necesară unei politici culturale științifice.

Prin prisma de "actualități", cultura se definește într-un prezent care nu se risipește, nu dispare, nu este destinat unei efemere treceri.

În epoca noastră, creatorii optează pentru contempo-

ranșitate, avînd această imensă perspectivă, treptele și etapele unei istorii: sensul devenirii.

Diversitatea în spațiul culturii noastre socialiste ține de existența unor elemente caracteristice, dar ele sînt proprii unității ideologice, filozofice și sistemului axiologic care stau la baza întregii vieți spirituale a orînduirii noastre.

Bogăția de idei a marxismului, experiența teoretică și practică a partidului nostru reprezintă criteriile unei experiențe estetice bogate, deschise, în perpetuă căutare de noi soluții. Ele sînt soluțiile, în primul rînd, politice ale epocii, ale istoriei și ale existenței conștiente, în timpul istoric de azi, sînt sensul și vocația culturii socialiste românești contemporane.

Politica Partidului Comunist Român de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate include, ca un element important, îmbogățirea spirituală a poporului, înflorirea multilaterală a culturii naționale, ca o cultură socialistă.

Cu privire la dezvoltarea în viitor a vieții spirituale a națiunii socialiste, sînt necesare de remarcat următoarele:

În primul rînd, faptul că întreaga viață spirituală a poporului, cît și cultura națiunii socialiste au ca premisă și, în același timp, componentă ideologia socialistă, concepția materialismului dialectic și istoric, aplicată creator la condițiile istorice ale României și îmbogățită continuu pe baza experienței generate de aceste condiții. Marxismul se integrează organic în noua viață spirituală, în cultura societății socialiste; fertilizează cercetarea științifică și creația spirituală în toate domeniile, așează învățămîntul pe temelii trainice, științifice, materialiste, ateiste, stă la baza întregii activități politice-educative desfășurate în rîndurile generațiilor tinere, ale celor vîrstnice, ale oamenilor muncii, indiferent de naționalitate, ale întregului popor, dînd conținut ideologic conștiinței socialiste în plin proces de afirmare. Această conștiință continuă cele mai avansate tradiții revoluționare, democratice ale clasei muncitoare și ale forțelor sociale înaintate, tot ceea ce este progresist în conștiința națională, reflectînd totodată noile realități, noile orizonturi de dezvoltare ale națiunii. În cadrul ei, se îmbină într-un tot armonios, dragostea

fierbinte pentru patria socialistă, devotamentul față de partidul comunist, de cauza socialismului cu adeziunea la lupta clasei muncitoare, a forțelor revoluționare de pretutindeni, pentru libera și independenta afirmare a fiecărei națiuni, a fiecărui popor».

În al doilea rând, se impune a fi remarcată activitatea amplă pentru preluarea de pe pozițiile socialismului a tot ceea ce a fost înaintat în creația din trecut și, în același timp, pentru afirmarea creației originale în toate domeniile culturii spirituale. Se evidențiază astfel linia de continuitate a celor mai avansate tradiții naționale și, totodată, linia dezvoltării continue a noii culturi prin reflectarea relațiilor sociale înnoite, a situației obiective și cerințelor spirituale ale omului societății socialiste. În Programul Partidului Comunist Român de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintare a României spre comunism, se remarcă că "partidul va asigura condiții ca masele largi populare să participe tot mai intens la dezvoltarea culturii naționale, la creația de artă, la sporirea valorilor spirituale ale societății socialiste, astfel încât civilizația comunistă să exprime plener geniul artistic creator al poporului".

În al treilea rând, dezvoltarea vieții spirituale, a culturii națiunii noastre socialiste are loc în condițiile unei amplificări și diversificări continue a legăturilor cu viața spirituală a altor popoare, cu cultura universală.

Aceasta este reflectată, în condițiile actuale, prin punctul de vedere exprimat în Programul partidului și celelalte documente adoptate de Congresul al XI-lea în legătură cu schimbul de valori spirituale cu alte popoare. Înflorirea culturii socialiste și a întregii vieți spirituale a națiunii are la bază vocația, destinația, finalitatea sa de masă, populară. Această trăsătură este remarcată de ampla dezvoltare a tuturor domeniilor culturii: dezvoltarea artelor plastice, activitatea teatrală sau concertistică, popularitatea de care se bucură spectacolul cinematografic, radioul și televiziunea, larga activitate culturală de masă, răspândirea presei inclusiv a celei culturale etc. Pe toate aceste căi și în forme variate, potrivit

unor nivele de pregătire și cerințe diferite, se desfășoară o vastă, permanentă și sistematică activitatea de lărgire a orizontului de cunoaștere a întregii națiuni socialiste.

În fine, în condițiile țării noastre, dezvoltarea continuă a vieții spirituale a patriei include dezvoltarea culturală și înflorirea spiritualității naționalităților conlocuitoare.

Prin grija și sprijinul susținut al regimului nostru socialist, funcționează numeroase școli, se dezvoltă creația literară, artistică, activitatea culturală-educativă de masă în limbile naționalităților conlocuitoare.

O mare însemnătate are dialectica valorilor în procesul făuririi noii spiritualități a națiunii socialiste.

Marxismul nu oferă nici o formă de "unificare" a valorilor. Unitatea vie a valorilor culturii națiunii socialiste, adică nu lipsite de contradicții și fără fetișizare nici uneia dintre ele, devine însă posibilă tocmai în procesul îndelung și complicat al construirii socialismului și mersului lui înspre comunism, atunci când se creează un teren real pentru desfășurarea deplină a dialecticii valorilor, pe baza eliberării omului, atât ca masă cât și ca individ, a dezvoltării personalității și tuturor capacităților sale creatoare, a făuririi unei culturi cu un profund caracter umanist.

Sensul profund al Programului Partidului Comunist Român de construire a societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintare a României spre comunism, în ce privește viața spirituală în ansamblul ei a națiunii, constituie fundamentarea filozofică a făuririi unui om nou, pe măsura acestei societăți.

Tocmai într-o viziune care descoperă și subliniază rolul fundamental al factorului material, al economicului, conștiința umană, conștiința socială a națiunii apar ca adevărat nu ca un epifenomen, ci ca o forță reală.

Conștiința - ca și întreaga viață spirituală - se crează pe sine însăși de-a lungul grandioasei și dramaticei prefaceri revoluționare a lumii, se descoperă și se autodepășește, oblec-

tivindu-se, dar numai pe temelia desfășurării tendințelor obiective, a mersului real al societății și nu pur și simplu urmărind un ideal, oricât de ispititor ar fi el. Ea este deci, un produs nu al unui miracol, ci al unei munci enorme, a creației conștiente pe plan material și spiritual, al înfringerii treptate și depășirii permanente a greutăților și contradicțiilor.

Acest sens al unei continue expansiuni a orizontului spiritual al națiunii socialiste, care nu este niciodată "încheiat", recucerit și depășit neconținut, cu un conținut concret, inepuizabil, constituie în fond o temă centrală, căreia, în multiplele ei laturi, cercetătorii marxisti din țara noastră îi dedică meditații rodnice în antropologia filozofică, filozofia culturii, demografie și alte domenii ale gândirii social-politice. Nu se poate afirma încă unde și când acest proces, ale cărui virtuți creatoare se văd de pe acum, va făuri pe deplin o mare cultură originală, umanistă, de tip socialist, fiindcă pentru aceasta trebuie întruniți foarte mulți factori din care unii imprevizibili; dar credem că numai astfel se pot crea condițiile reale ale manifestării dialectice a specificului și unității valorilor, condiții în care toate valorile vieții spirituale își pot da deplina măsură în înflorirea națiunii și a omenirii.

Se poate deci, rezuma că, sintetic spus, dezvoltarea pe care o cunosc cultura și viața spirituală a națiunii noastre socialiste, a întregului nostru popor, își are izvoarele în progresul economic și social al societății noastre, în impulsul spre creație pe care îl generează avântul cu care întregul popor luptă pentru prosperitate, pentru un nivel mai ridicat de civilizație și bunăstare, de stimulii pe care creația spirituală îi găsește în ideologia socialistă, profund dialectică și creatoare, în capacitatea de a se dezvolta ca o cultură spirituală națională, în condițiile unor trainice legături cu creația universală.

Dezvoltarea și îmbogățirea continuă a vieții spirituale a poporului, făurirea unității moral-politice a întregii colectivități socialiste pun astfel în evidență cu putere marea forță de creație de care dispune națiunea pe toate planurile activității umane, explică rolul pe care națiunea socialistă, treaptă superioară în evoluția formelor de comunitate umană, îl are în dezvoltarea societății, în progresul treptat al

socialismului spre comunism.

Cerințele actuale și de perspectivă ale ridicării nivelului cultural și de conștiință sînt cuprinse într-o amplă sinteză, reflectată în Programul ideologic al partidului, adoptat, în spiritul orientărilor Congresului al XII-lea al Partidului Comunist Român, la Congresul educației politice și culturale socialiste.

Conducerea și îndrumarea culturii socialiste din țara noastră de către Partidul Comunist Român, constituie o necesitate imperioasă, pentru unirea întregului potențial al poporului nostru în realizarea progresului general al patriei noastre. În această privință, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia: "Vorbind de rolul partidului ca forță conducătoare în întreaga activitate socială, nu trebuie să lăsăm la o parte nici învățămîntul, nici literatura, nici arta plastică, nici muzica, nici știința, nici un alt sector, pentru că noi privim problema făuririi societății socialiste nu numai din punctul de vedere al bazei materiale, ci în contextul ei general, cuprinzînd toate laturile vieții sociale, materiale și spirituale".

Partidul pune în centrul politicii culturale, slujirea neabătută a omului, afirmarea lui multilaterală.

Cultura societății socialiste este profund umanistă și, în același timp realistă.

Ce se înțelege, în concepția Partidului Comunist Român, prin realismul socialist al literaturii și artei noastre?

Valorile fundamentale ale culturii noastre socialiste reflectă realitățile din țara noastră, din epoca în care trăim, epoca marilor prefaceri revoluționare, socialiste. "George Călinescu afirma că "zadarnic învățăm condeiul și ne pierdem vremea, din curata reflecție nu iese nimic. De aceea, noi toți, trimitem pe artist pe șantiere să cunoască viața și oamenii, știind că arta este o oglindă a vieții". Realismul socialist nu înseamnă impunerea unor tipuri și șabloane în metoda de creație, ci, deschiderea căilor spre o artă înfloritoare.

În această privință, tovarășul Nicolae Ceaușescu la

Congresul educației politice și al culturii socialiste sublinia că "Pentru unii oameni de artă realismul socialist este sinonim cu crearea unor sabloane și a unui model unic pentru artă. Consider că acest fel de a privi realismul este complet greșit. Este adevărat că în trecut au fost asemenea interpretări - și nu numai interpretări, dar și practici - și ele au constituit încălcări și abuzuri pe care partidul le-a combătut cu fermitate".

Noțiunea de realism socialist este strâns legată de umanismul socialist, care presupune o înțelegere mai complexă a omului în societate, luat nu ca individ izolat și exagerând trăsăturile sale individuale, ci ca om social, aflat în strînsă legătură și interdependentă cu semenii săi, cu interesele maselor largi populare.

Umanismul revoluționar socialist presupune a reda fericirea personală, idealul în contextul afirmării personalității întregului popor.

Pornind de aici, arta pătrunsă de umanismul socialist trebuie să fie închinată maselor largi populare în rîndul cărora personalitatea nu se pierde, ci se afirmă tot mai puternic, odată cu afirmarea și dezvoltarea întregii națiuni.

Anticipînd principiile esteticii noastre de astăzi, și exprimînd un deziderat fundamental al artei autentice de întotdeauna marele savant Nicolae Iorga afirmă că "nu e poet acela care nu e pentru tot poporul său".

Militînd pentru existența unei diversități de stiluri în raport cu particularitățile, cu talentul fizic al autor, declarîndu-se ferm împotriva șablonizării creației, îngustării ariei sale tematice, -expresie a concepției superioare asupra creației artistice, a specificului ei- în documentele partidului nostru este subliniată în permanență, cu claritate, necesitatea ca opera de artă să fie inspirată din realitate, din viața oamenilor, să fie pusă în slujba acestora și să fie înțeleasă de aceștia.

Critica unor lucrări nerealizate din punct de vedere artistic și cu un redus conținut de idei nu înseamnă îngrădirea

libertății de creație. Partidul nostru concepe libertatea de creație în accepțiunea filozofică pe care marxismul o dă necesității istorice înțelese.

Indrumarea procesului de creație de către partid, intervenția statului prin intermediul organelor specializate în politica culturală nu au caracterul unei reglementări rigide, administrative, a unei rețele șablon.

Imperativele ideologice și morale ale societății socialiste nu sînt impuse administrativ creatorilor de artă.

Ele apar ca probleme de ordin spiritual pe care partidul și statul le degajă în procesul dezvoltării multilaterale a societății socialiste în dezvoltarea vieții sufletești a poporului.

Artei și literaturii le sînt proprii preocuparea pentru continuă înnoire și perfecționare creatoare a mijloacelor de exprimare artistică, diversitatea de stiluri. Trebuie înlăturată orice tendință de exclusivism, de uniformizare sau rigiditate manifestată în acest domeniu. Esențial este ca fiecare artist în stilul său propriu, păstrîndu-și individualitatea artistică, să manifeste o înaltă exigență pentru conținutul operei sale, să urmărească ca ea să-și găsească drum larg spre mintea și inima poporului.

Creșterea răspunderii fiecărui activist pe tărîmul culturii - fie director de editură sau revistă, fie simplu redactor -, a fiecărui creator față de ecoul operei de artă în conștiințe, o mai fermă atitudine critică față de lucrările fără valoare vor duce, fără îndoială, la îmbogățirea în continuare a artei noastre noi, la sporirea operelor de valoare, de real folos oamenilor muncii, a creațiilor demne de prestigioasa tradiție a culturii românești.

Muzica și artele plastice-ca artă a stitudinii-au o erie tematică, un cîmp nelimitat de referințe.

Conceptul larg, viziunea complexă asupra muzicii și artelor plastice pot fi definite prin prisma raporturilor creatorilor cu comandamentele fundamentale ale luptei sociale, prin pasiunea pentru nou, actual, și frumos, prin simțul onser-

vației asupra mediului înconjurător, asupra problematicii civice, aparent prozaice.

Sensurile etice și estetice ale creației muzicale de azi, definite într-un concept larg și fundamentate ideologic, stimulate de climatul fertil și de profunde stimă pentru talente autentice, au ca suprem scop înnebilarul morală a ființei umane.

Participarea României la schimbul mondial de valori științifice și cultural-artistice.

În epoca actuală a revoluției tehnico-științifice și a avântului general al culturii, participarea activă la schimbul de valori științifice și de artă constituie o condiție a progresului fiecărei țări, cu atît mai mult pentru țările mici și mijlocii.

Partidul Comunist Român pornește de la faptul că făurirea socialismului nu se poate realiza decît pe baza a tot ce a realizat mai bun omenirea în toate domeniile economico-sociale, inclusiv în cel al artei.

Adoptînd un program grandios de edificare socialistă a țării, România nu se izolează de celelalte popoare, ci dimpotrivă lărgeste cît mai mult colaborarea pe baza respectului și avantajului reciproc.

În ceea ce privește importul de lucrări de artă din alte țări, poporul român trebuie să beneficieze de tot ceea ce gîndirea umană, arta și literatura universală -din trecut și din zilele noastre- au mai valoros. Importăm acele creații de literatură și artă, filme, piese de teatru, care prin conținutul lor de idei servesc înălțării morale a omului, corespund operei de ridicare spirituală a poporului nostru, educării sale în spiritul umanismului și prieteniei.

Este pe deplin justificat ca societatea să ia măsuri pentru a împiedica pătrunderea în țara noastră a așa ziselor opere de artă cu un conținut dăunător, cărților, filmelor sau pieselor de teatru care fac apologia crimei, a urii de rasă, a brutalității, care strîvesc sufletele, "poluează" mediul spiritual.

Importăm din alte țări acele lucrări literare și artistice care îmbogățesc orizontul oamenilor muncii, contribuie la cunoașterea luptei și preocupărilor altor popoare pentru progres social și pace.

Exportăm în străinătate creația noastră artistică și literară care să facă cunoscute munca și viața nouă a poporului român, trecutul său glorios de luptă, specificul spiritualității românești.

În acest fel, schimbul de valori culturale cu alte popoare contribuie la mai bună cunoaștere a popoarelor, la dezvoltarea colaborării și prieteniei dintre ele, la cauza păcii în lume.

Societatea noastră nu admite manifestările de ploconire față de tot ceea ce vine de peste hotare, fie că este valoros sau nu. Atitudinea de ploconire față de străinătate reflectă în fond lipsă de demnitate națională, lipsă de spirit de discernământ, înapoiere, servilism mic-burghez, neîncredere și subapreciere a realizărilor și a forțelor propriului popor.

Tovarășul Nicolae Ceaușescu, în această privință, menționează că: "Trebuie să avem permanent în vedere că fiecare popor, fie el mare sau mic, a contribuit, contribuie și va contribui la îmbogățirea patrimoniului civilizației universale, care se compune, până la urmă, din ceea ce au creat popoarele, toate națiunile lumii. Din acest punct de vedere popoarele, ca și oamenii sînt pe deplin egale. Mare este acel popor care se străduiește să dea cel mai mult civilizației și cauzei păcii în lume".

În viziunea Partidului Comunist Român, omul nou, constructor al socialismului și comunismului, trebuie să fie stăpîn pe cele mai înaintate cuceriri ale științei, ale cunoașterii umane, să se caracterizeze prin înalte virtuți politice și morale, prin pasiune pentru muncă și creație, prin îndrăzneală în gândire și acțiune, prin cutezanță în promovarea noului în întreaga viață socială, prin fermitate în lupta pentru dreptate și adevăr, pentru îndeplinirea principiilor eticii și echității socialiste, prin hotărîrea de a lupta cu abnegație și vitejie pentru apărarea cuceririlor revoluționare, a integrității

și suveranității patriei, a cauzei comunismului în patria noastră.

La Congresul al II-lea al consiliilor populare din 10-12 septembrie 1980, tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretarul general al Partidului Comunist Român, sublinia că "vom promova decît poezia și literatura, arta care militează pentru principiile socialiste și comuniste, pentru umanismul revoluționar, pentru egalitate și prietenie între oameni și popoare",

Astfel numai o cultură spirituală care își trage seva din izvoarele poporului nostru, din fărța și vitalitatea sa, din construcția socialismului poate servi cauza înălțării națiunii noastre și propășirii patriei.

CAPIT. XX. CONSTIINTA SOCIALISTA

- planul lectiei -

1. Conceptul de constiință socialistă
2. Rolul ideologiei științifice a clasei muncitoare în formarea și afirmarea noii constiințe socialiste a oamenilor muncii.
3. Activitatea Partidului Comunist Român de formare și dezvoltare a constiinței socialiste a maselor în procesul făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și trecerii treptate la comunism în România.

Educarea comunistă a oamenilor muncii din țara noastră formarea și dezvoltarea constiinței socialiste, impune o amplă activitate, desfășurată organizat sub conducerea Partidului Comunist Român.

Această activitate cuprinde toate nivelurile și toate formele constiinței revoluționare și toți factorii educativi. De aceea, educația comunistă, activitatea politică și ideologică sînt îndreptate în asemenea direcții principale cum sînt: însușirea temeinică a concepției științifice a clasei muncitoare despre lume și viață, înfăptuirea politicii interne și externe a partidului și statului, precum și a legilor țării, formarea și dezvoltarea atitudinii înaintate față de muncă, educarea patriotică și în spiritul solidarității internaționale cu forțele înaintate ale socialismului, ridicarea nivelului general de cunoaștere, dezvoltarea multilaterală a personalității umane.

I. Conceptul de constiință socialistă

La determinarea specificului constiinței socialiste, este necesar să se pornească de la realitatea socialismului, înțeles ca proces și de la concepția generală marxistă despre constiință socială.

Organizînd și conducînd marea operă de făurire a socialismului și comunismului pe pămîntul României, înfăptuind

programul ideologic aprobat de Congresul al XII-lea, Partidul Comunist Român acordă o atenție primordială făuririi unui om nou, cu o conștiință înaltă și înalte trăsături morale, promovării unor raporturi noi între oameni, afirmării depline în toate sferele vieții sociale a principiilor eticii și echității socialiste.

Societatea socialistă, este, prin excelență, societatea în care factorul conștient se manifestă ca un puternic propulsor al vieții sociale. De aceea o mare importanță are cunoașterea procesului formării și dezvoltării conștiinței socialiste.

Înainte de a ne ocupa de această importantă problemă, să analizăm noțiunea de conștiință în general.

Prin noțiunea de conștiință, care pornește de la etimologia termenilor latinești: cum (cu) și scientia (știință) - se înțelege forma cea mai înaltă de reflectare subiectivă a lumii obiective, reflectare proprie doar omului. Ea este un produs al materiei ajunse în dezvoltarea ei neconținută, la structura complexă a creierului uman sub influența condițiilor social-istorice.

Conștiința socială, fiind o contopire organică a conștiințelor individuale ale indivizilor, este o categorie fundamentală a materialismului istoric, care desemnează latura subiectivă a procesului social, viața spirituală a societății ca reflectare a vieții ei materiale și care cuprinde totalitatea ideilor, concepțiilor și teoriilor politice, juridice, filozofice, morale, artistice, științifice, religioase ale societății, precum și psihologia socială a oamenilor.

Conștiința socialistă, ca tip istoric, superior de conștiința socială, ca reflectare spirituală a noilor condiții de existență socială a oamenilor, reprezintă totalitatea ideilor, teoriilor, concepțiilor, sentimentelor, stărilor de spirit caracteristice societății socialiste care determină componentele acesteia.

Ea înglobează cunoștințele acumulate de oameni în procesul practicii sociale.

Conștiința socialistă este o treaptă superioară, matură în dezvoltarea conștiinței de clasă a proletariatului.

Conținutul principal al conștiinței socialiste este determinat de ideologia clasei muncitoare.

Făurirea și dezvoltarea ei depind, între altele, de largă răspândire în mase de către partidele comuniste a materialismului dialectic și istoric, de educarea oamenilor muncii constructori ai noii societăți, în spiritul ideologiei revoluționare, consecvent științifice a comunismului. După cucerirea puterii politice de către clasa muncitoare, în procesul făuririi societății socialiste, conștiința socialistă se întărește și se lărgeste, oglindind noile condiții socialiste ale existenței sociale. Conștiința socialistă se manifestă în noua atitudine a oamenilor față de muncă, față de avutul obștesc și față de statul socialist, față de obligațiile cetățenești, în patriotismul socialist și în solidaritatea cu lupta tuturor popoarelor lumii pentru progres și libertate, în noua atitudine morală față de familie și față de colectivitate.

Partidele comuniste, îmbinând entuziasmul de masă cu cointereresarea materială, interesele individuale, cu cele ale întregului popor, desfășoară o uriașă activitate educativă de transformare socialistă a conștiinței tuturor oamenilor muncii, ajutându-i să înlăture rămășițele mentalității burgheze, individualiste, să respingă orice influențe retrograde, mistico-religioase.

Conștiința socialistă este o puternică forță motrice a progresului societății moderne. Ea constituie o condiție subiectivă indispensabilă pentru victoria socialismului și a comunismului.

În procesul făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate și trecerii la comunism, creșterea nivelului conștiinței socialiste a oamenilor muncii contribuie la unirea politică și ideologică tot mai strânsă a muncitorilor, țăranilor și intelectualilor, la ștergerea deosebirilor esențiale dintre aceste categorii sociale.

Secretatul general al Partidului Comunist Român, în raportul prezentat la Congresul al XII-lea, arăta în această privință că "Propaganda, învățămîntul de partid, munca politico-educativă trebuie să acționeze perseverent pentru ridicarea conștiinței socialiste și creșterea combativității și răspunderii revoluționare a membrilor partidului, a maselor largi ale celor ce muncesc".

Conștiința socială socialistă este primul tip istoric de conștiință care impune un nivel înalt al cunoașterii, cunoștințe tot mai profunde și multilaterale. De aceea în socialism, ridicarea continuă a nivelului general al cunoașterii reprezintă o componentă a condițiilor social-economice necesare pentru progresul de ansamblu al societății.

II. Rolul ideologiei științifice a clasei muncitoare în formarea și afirmarea noii conștiințe socialiste a oamenilor muncii

În corelația dintre formele conștiinței socialiste, un rol de mare importanță revine materialismului dialectic și istoric-concepției științifice a clasei muncitoare despre lume și societate - sub a cărei influență directă se constituie nivelul superior, teoretic, de subiectivizare al conștiinței sociale, conștiința filozofică socialistă.

Conștiința filozofică socialistă se formează pe baza filozofiei marxiste, dar aceste noțiuni nu sînt identice. Legătura dintre conștiința filozofică socialistă și filozofia marxistă este organică.

Filozofia propriu-zisă este o parte componentă a culturii, în timp ce conștiința filozofică există în orizontul subiectivității societății. În măsura în care grupurile sociale proprii societății socialiste asimilează filozofia marxistă, în aceeași măsură societatea își cristalizează în subiectivitatea ei o conștiință filozofică socialistă, ceea ce se răfrînge asupra dezvoltării filozofiei însăși.

Conștiința filozofică marxistă este, prin natura sa, liantul tuturor componentelor conștiinței socialiste integrale, asigurîndu-i acesteia coerența interioară și forța eficienței ei în societate.

Prin umanismul său, conștiința filozofică oferă temeiul constituirii principiilor etice și a conștiinței morale socialiste. De aceea este necesar să se facă distincție între doctrinile etice, conștiința și practica morală. Doctrinile formează teoria cu privire la fenomenul moral, la normele și valorile etice, la relațiile morale, în timp ce conștiința morală reprezintă suma principiilor pe care le promovează societatea.

Trăsătura caracteristică principală a conștiinței filozofice socialiste o constituie fundamentarea ei științifică pe cuceririle științelor particulare, prin generalizare teoretică. Într-o asemenea viziune, elementul fundamental îl reprezintă ideea materialității lumii și a devenirii. Toată, de aceea ateismul este un atribut esențial al conștiinței socialiste.

Conștiinței filozofice socialiste îi este propriu un nou ansamblu de valori umaniste. Cognitiv, aceste valori se întemeiază pe filozofia marxistă.

Umanismul propriu conștiinței filozofice socialiste are un caracter practic și revoluționar: conținutul său nu este un ansamblu de utopii, ci de valori, care prin obiectivare devin atribute ale realității sociale. Generalul se realizează și se confirmă prin particular, astfel că numai în măsura în care un partid comunist știe să înțeleagă realitățile concrete în care își desfășoară activitatea și să acționeze ca atare poate asigura succesul luptei revoluționare.

Viața a demonstrat că și în condițiile socialismului există și se dezvoltă contradicții, că, dacă nu sînt sesizate și înțelese la timp și nu se acționează în mod conștient pentru depășirea lor, ele pot deveni antagonisme, pot duce chiar la cecniri.

Recunoscînd existența contradicțiilor, partidul politic al clasei muncitoare trebuie să acționeze pentru a le înțelege, să stabilească -odată cu dezvoltarea socialismului, cînd se afirmă noi legi sociale -cele mai potrivite căi în vederea soluționării lor în mod conștient, în concordanță cu interesele fîuririi societății socialiste.

Lupta dintre vechi și nou, reprezintă, în condițiile socialismului, aspectul fundamental al luptei contrariilor.

Ea se manifestă în aspecte variate și cu o mare amplasare pe
tărîmul conștiinței.

De aceea, partidul desfășoară o activitate multilate-
rală pentru a combate și înlătura manifestările înepoiate din
conștiința oamenilor.

Aceasta are o mare importanță în lumina tezei dialec-
tice privitoare la raportul dintre existența materială și con-
știință, la primatul condițiilor vieții materiale asupra conș-
tiinței.

Pornind de la premisa că modul de viață socială de-
termină modul de gândire al oamenilor, raporturile dintre ei,
nivelul conștiinței lor, partidul și statul socialist acordă
toată atenția perfecționării continue a cadrului social în
care își duce viața și se manifestă pe planul societății oamnei
muncii din țara noastră.

În Programul Partidului Comunist Român, este cuprins
principiul de o mare importanță teoretică și practică că fău-
rirea societății socialiste multilateral dezvoltate presupune-
odată cu dezvoltarea bazei tehnico-materiale a crînduirii socia-
liste- crearea unei economii moderne, avansate, perfecționarea
relațiilor de producție și a organizării sociale, formarea și
dezvoltarea conștiinței socialiste a tuturor membrilor socie-
tății.

Premisele materiale și spirituale ale edificării socie-
tății socialiste multilateral dezvoltate se află într-o strînsă
unitate și interacțiune dialectică; dezvoltarea ascendentă a
noi orînduirii, schimbările determinate în condițiile vieții
materiale, prin creșterea forțelor de producție, a productivi-
tății muncii sociale, exercită o influență puternică asupra
modului de a gândi al oamenilor, dar, în același timp, nivelul
conștiinței socialiste, înrîurește în mod considerabil întregul
mecanism al vieții economico-sociale.

Partidul nostru consideră că este datoria fiecărui
comunist de a nu fetișiza teza rămînerii în urmă a conștiinței
sociale față de existența socială în condițiile socialismului.

Acțiunea unitară pe toate fronturile muncii politice și ideologice tinde a ridica neîncetat nivelul conștiinței maselor, a lichida rămânerea în urmă a acestora, a transforma oamenii muncii în făuritori conștienți și responsabili ai noii orînduirii.

Teza marxistă potrivit căreia conștiința rămîne în urmă față de schimbările din viața materială a societății, ca orice teză marxistă, nu poate fi considerată unilateral și nici absolutizată, indiferent de condițiile concrete și particularitățile dezvoltării sociale.

Orice asemenea absolutizare nu ar putea să ducă decît la pasivitate și mulțumire de sine, ar întîrzia sau împiedica luarea de măsuri pentru micșorarea sau lichidarea decalajului dintre nivelul existenței sociale și cel al conștiinței; s-ar crea astfel condiții prielnice pentru germinarea rămășițelor vechiului, pentru infiltrarea influențelor străine, ceea ce ar reprezenta o sursă de pericole pentru mersul înainte al socialismului.

În acest sens, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia încă la Plenara C.C. al P.C.R. din 3-5 noiembrie 1971, că „este necesar să nu ne mai închinăm în mod fatalist în fața tezei că conștiința rămîne în urma dezvoltării bazei materiale, ci să înțelegem că, dezvoltînd baza materială, avem posibilitatea - și trebuie să facem - ca conștiința să se ridice la nivelul bazei materiale și chiar să devină ea însăși o forță materială mobilizatoare, în stare să călăuzească întreaga noastră activitate, să lumineze calea poporului nostru spre societatea socialistă multilateral dezvoltată, spre comunism”.

Dezvoltarea conștiinței socialiste a oamenilor muncii -incluzînd asemenea trăsături ca atitudinea înaintată față de muncă, disciplină socialistă în muncă și în societate, bună gospodărire a resurselor sociale-constituie un factor stimulator al creșterii forțelor de producție. Totodată, cu cît este mai înalt nivelul conștiinței socialiste cu atît crește gradul de participare activă a membrilor societății la rezolvarea problemelor obștești, la elaborarea deciziilor sociale și la înfăptuirea politicii partidului, cu atît sporește spiritul de responsabilitate socială și se adîncește democrația socia-

listă. Aşa cum a reieşit în procesul edificării societăţii socialiste, cu deosebire în etapa de la Congresul al IX-lea, în opera de făurire a societăţii socialiste se accentuează progresiv caracterul ei de proces istoric conştient, iar dezvoltarea conştiinţei socialiste a maselor devine un factor esenţial al accelerării progresului economico-social, al omogenizării moral-politice a naţiunii, al înaintării spre comunism.

Perfecţionarea activităţii politico-educative este o parte integrantă, organică, a sarcinilor generale ale partidului.

În concluzie, reliefăm care sînt factorii obiectivi ai creşterii rolului activităţii ideologice, în procesul făuririi noii conştiinţe socialiste.

1. În primul rînd, societatea socialistă multilateral dezvoltată impune abordarea problemelor tuturor laturilor activităţii sociale într-o viziune amplă, şi, ca atare, lărgirea orizontului de cunoaştere şi creşterea capacităţii de orientare a oamenilor muncii.

2. În al doilea rînd, societatea socialistă multilateral dezvoltată presupune generalizarea aplicării în viaţă de către membrii societăţii a normelor eticii şi echităţii socialiste, progrese continue pe calea formării omului nou, ceea ce constituie o cerinţă de ordin moral şi o necesitate obiectivă.

3. În fine, societatea socialistă se făureşte în condiţiile istorice concrete ale unei lumi a interdependenţelor, în condiţiile existenţei statelor naţionale, în cadrul cărora activitatea ideologică trebuie să cuprindă şi sfera mutaţiilor pe plan mondial.

Pornind de la realităţile ţării, de la condiţiile istorice şi sociale interne şi internaţionale ale construcţiei socialiste în România, orientarea activităţii ideologice-educative exprimă o funcţie hotărîtoare a exercitării rolului conducător al partidului în societate, un atribut organic al autonomiei sale, unul din instrumentele importante ale înfăptuirii societăţii comuniste.

III. Activitatea P.C.R. pentru formarea și dezvoltarea conștiinței socialiste a maselor de oameni și muncii din țara noastră în etapa actuală

Emananța colectivă a milioaneilor de oameni și muncii din țara noastră, programul ideologic al partidului, adoptat la Congresul educației politice și al culturii socialiste se bucură de aprobarea deplină a partidului, a poporului, care îl consideră cheazășia afirmării în viață a celei mai înalte concepții despre lume. Acest program constituie parte integrantă a programului elaborat de congresele al XI-lea și al XII-lea ale partidului privind făurirea societății socialiste multilateral dezvoltate și trecerea la comunism în patria noastră.

În această privință, tovarășul Nicolae Ceaușescu reamarcă la Congresul al XII-lea al partidului că sarcinile stabilite, în domeniul activității ideologice-educative deschid perspective minunate pentru afirmarea personalității umane, pentru dezvoltarea umanismului și democrației socialiste. În centrul lor se află omul, făurirea omului înaintat, înarmat cu cele mai noi cuceriri ale științei și culturii, a omului celei mai drepte și umane societăți.

Însemnătatea activității ideologice ca instrument al dezvoltării conștiinței oamenilor, al cultivării conduitei active față de realitatea socială crește pe măsura complexității sarcinilor economico-sociale, a adâncirii democrației socialiste. O asemenea concluzie se impune cu atât mai mult în etapa actuală, când nivelul de pregătire politic-ideologică, profesională, cunoștințele științifice, atitudinea morală și comportamentul social, exercită o influență directă asupra vieții sociale.

Congresul al XI-lea al Partidului Comunist Român, adoptând Codul principiilor și normelor muncii și vieții comunistilor, ale eticii și echității socialiste - care cuprind de trăsăturile fundamentale ale conștiinței socialiste - a stabilit ca prevederile sale să fie considerate componente ale Programului general al partidului de făurire a socie-

tății socialiste multilateral dezvoltate și de înaintare a României spre comunism. Importanța de prim ordin a educării comunistilor și celorlalți oameni ai muncii în spiritul prevederilor cuprinse în acest document de partid este remarcată de hotărârile Congresului al XII-lea al P.C.R., ale Congresului educației și învățămîntului, în indicațiile tovarășului Nicolae Ceaușescu, secretarul general al partidului.

Conducînd procesul edificării societății socialiste multilateral dezvoltate, partidul orientează întreaga muncă ideologico-educativă, sub diversele ei aspecte, în vederea dezvoltării conștiinței socialiste și afirmării în viața socială a omului nou, ale cărui caracteristici esențiale rezidă în angajarea conștientă pentru triumful deplin al noii orînduiri, în afirmarea dragostei de dreptate și adevăr, a curajului și cinstei, a culturii înaintate a hotărîrii de a lupta împreună cu semenii pentru prosperitatea întregii societăți.

Partidul consideră desfășurarea programatică, militantă a unei permanente activități de educație socialistă drept o necesitate obiectivă, una din laturile esențiale ale maturizării noii orînduiri, a cărei menire istorică este nu numai de a elibera omul de asuprire și exploatare, de a-i asigura bunăstarea materială, ci și de a făuri o civilizație spirituală superioară.

Pătrunsă de spiritul umanismului revoluționar, pornind de la principiul că fiecare om are individualitatea sa, că afirmarea personalității umane este rezultatul întregului efort de edificare a civilizației comuniste, activitatea politico-educativă reflectă concepția novatoare potrivit căreia odată cu eforturile pentru amplificarea cantitativă și calitativă a avuției materiale, pentru sporirea eficienței economice, este necesar să se dezvolte înaltele valori morale, virtuțile umane prefigurate de gîndirea filozofică materialist-dialectică, de etica socială revoluționară.

Urmărind un asemenea obiectiv, activitatea educativă desfășurată în strînsă legătură cu viața, cu preocupările oamenilor își sporește cu atît mai mult eficiența cu cît

generează, la scara întregului popor, convingerea profundă că munca pentru înfăptuirea cincinalului revoluției științifice și tehnice, a hotărârilor Congresului al XII-lea de a realiza până în 1985 o producție suplimentară însemnată reprezintă sursa sporirii avuției naționale, a prosperității poporului. Aceasta cere hotărâre revoluționară, dăruire pentru făurirea bunăstării poporului, afirmarea deplină a principiilor dreptății și echității, lupta împotriva vechiului, a spiritului conservator, retrogard, promovarea curajoasă a noului în gândirea și practica socială.

În etapa actuală, este necesar ca dezvoltarea conștiinței sociale să se realizeze în dublu sens:

a/intensiv

b/extensiv

Aspectul intensiv are în vedere fundamentarea științifică, a convingerilor, idealurilor politice, civice, etice, estetice, creșterea ponderii elementelor științifice, teoretice în conștiința socialistă. În ceea ce privește aspectul extensiv, acesta urmărește să cuprindă toate laturile și formele conștiinței sociale.

Care sînt obiectivele fundamentale ale programului partidului de formare și dezvoltare a conștiinței socialiste?

1. Un obiectiv de prim ordin, îl constituie educarea materialist-dialectică a comuniștilor, a tuturor oamenilor muncii. Însușirea profundă a concepției materialist-dialectice și a politicii partidului nostru - politică ce reprezintă socialismul științific aplicat la condițiile României - constituie obiectivul central al activității politico-ideologice de formare și dezvoltare a noii conștiințe socialiste.

În raportul prezentat de tovarășul Nicolae Ceaușescu la Congresul al XII-lea, se arată că "O sarcină de primă importanță o constituie formarea concepției științifice despre materie, univers și societate a comuniștilor, a maselor largi de oameni ai muncii.

Persistența unor concepții mistice, retrograde în

gîndirea unor oameni frînează afirmarea plenară în viața societății. Este un anacronism ca în epoca marilor cuceriri ale revoluției tehnico-științifice, a cunoașterii, cînd poporul se afirmă ca un creator conștient al tuturor valorilor materiale și spirituale, să existe oameni, chiar membri de partid, care mai cred în forțe supranaturale".

În cadrul acestui obiectiv al programului partidului de formare și dezvoltare a conștiinței socialiste, a tuturor membrilor societății, -realizat în permanență, sistematic - se înfăptuiește înarmarea tuturor oamenilor muncii, și în primul rînd a tineretului, cu noile descoperiri ale științei, care demonstrează materialitatea lumii, justetea materialismului dialectic. Aceasta reprezintă și un mijloc fundamental pentru formarea conștiinței socialiste.

În societatea noastră, clădită pe știință, conștiința de sine a acestei orînduiri este impregnată de cuceririle și valorile științei și culturii naționale și universale.

Lărgirea orizontului de cunoaștere și educație științifică a maselor ocupă un loc de prim ordin în asigurarea înaintării întregii societăți pe calea progresului, în dezvoltarea conștiinței socialiste pe baze științifice.

În concepția Partidului Comunist Român, educarea material-științifică, steistă a maselor este o componentă de seamă a întregului proces educațional, subordonat proiectului de edificare a omului nou, a personalității multilateral dezvoltate și a noului umanism. "Activitatea ideologică și politico-educativă a partidului - se arată în Program - are în vedere oă teoria revoluționară a materialismului dialectic și istoric este menită să ajute nu numai la cunoașterea lumii, ci și la înarmarea întregului partid, a militanților săi, a tuturor membrilor partidului cu cunoștințele necesare desfășurării acțiunii conștiente de transformare a societății". Conștiința socialistă trebuie să integreze, în dezvoltarea sa, cuceririle și valorile științifice și culturale, naționale și mondiale. Un rol important în dezvoltarea conștiinței socialiste revine științelor sociale, care ajută la formarea unei concepții științifice despre lume și societate, la în-

telegerea sensului dezvoltării sociale, la amplificarea acțiunii conștiente a maselor în perfecționarea orinduirii socialiste. Menirea științelor sociale este de a forma nu simpli specialiști, ci specialiști-oameni, intelectuali-patrioți, care să se realizeze în profesie, prin slujirea cu devotament și spirit creator a cauzei poporului.

2. În cadrul programului partidului nostru de educație socialistă a maselor, un loc de prim ordin revine educării tuturor oamenilor muncii în spiritul principiilor eticii și echității socialiste.

Poziția egală, fără privilegii și fără discriminări, asigură cetățenilor societății socialiste posibilitatea de a se afirma în condiții legale, de a-și desfășura din plin capacitățile creatoare și de a fi răsplătiți de societate în raport cu munca depusă.

O cale importantă de promovare a echității socialiste o constituie condiționarea cuantumului repartiției de calitatea și cantitatea muncii fiecăruia, de importanța socială a acesteia, de condițiile în care ea se desfășoară.

Principiile dreptății, echității și eticii socialiste relevă accentul pe care partidul îl pune în etapa actuală pe eradicarea din viața societății noastre a fenomenelor negative pe care le reprezintă obținerea veniturilor fără muncă, parazitismul social, furtul din avuții obștești sau personale, favoritismul etc., fenomene care reprezintă grave încălcări ale normelor eticii și echității socialiste, dăunând în cel mai înalt grad interesele întregii societăți.

Codul de norme ale eticii și echității socialiste este un îndrumar al conduitei oamenilor muncii din țara noastră. Dezvoltând un climat de masă pentru promovarea eticii socialiste, opinia publică este un important factor educativ în această privință.

3. Un alt obiectiv al programului P.C.R. de formare și dezvoltare a conștiinței socialiste îl constituie educarea tuturor cetățenilor, a tinerilor, în spiritul muncii creatoare. Munca productivă, creatoare reprezintă baza dezvoltării sociale,

lavorul existenței umane, în același timp, factor esențial în formarea omului.

Ou toate deosebirile ce decurg din specificul activității umane, în industrie, agricultură, în învățămînt și educație, munca constituie condiția hotărîtoare a educației socialiste a constructorilor noii societăți, a afirmării personalității umane în activitatea creatoare.

4. Educația patriotică și în spiritul solidarității internaționale a celor ce muncesc, constituie un important obiectiv al activității politico-educative desfășurată de partid.

Programul P.C.R. de îmbunătățire a activității ideologice exprimă o concepție unitară și cuprinzătoare asupra obiectivelor și sarcinilor dezvoltării conștiinței socialiste a tuturor membrilor societății.

Pentru ridicarea conținutului întregii activități ideologice, politice și culturale-educative, Congresul al XII-lea al partidului, Congresul educației politice și culturii socialiste Congresul educației și învățămîntului au reliefat cu pregnanță faptul că formarea omului nou, constructor conștient al celei mai drepte orînduirii sociale constituie cea mai mare și mai complexă sarcină, cea mai nobilă răspundere, îndatorire revoluționară de onoare a partidului nostru comunist.

Făcînd bilanțul vastei activități consacrate dezvoltării conștiinței revoluționare a maselor, lărgirii orizontului lor de cultură, se poate remarca, totodată, în spiritul unei înalte exigențe comuniste, necesitatea lichidării unor lipsuri care mai există în domeniul muncii de propagandă, al științelor sociale, al învățămîntului, al științei, culturii și artei, pentru continuă îmbunătățire a muncii, în vederea creșterii contribuției întregului front ideologic la formarea și dezvoltarea conștiinței socialiste a maselor, la îmbogățirea vieții spirituale a întregului popor.

În același timp, documentele partidului nostru subliniază că, trebuie să crească rolul educativ al școlii, contribuția ei la cunoașterea și însușirea problemelor culturii, la să-

direa în rîndul tineretului a înaltelor trăsături morale ale omului nou, de a forma din tineri cetățeni conștienți și devotați ai patriei socialiste, făuritori entuziaști ai comunismului pe pămîntul României.

Congresul al XII-lea al partidului *publicarea* apreciază că o *C4* îndatorire permanentă care trebuie să ocupe un loc central în întreaga activitate politică și culturală, este educarea tuturor oamenilor muncii, fără deosebire de naționalitate, în primul rînd a tineretului, în spiritul dragostei față de țară, al patriotismului revoluționar socialist.

În lumina teoriei socialismului științific, prin noțiunea de patrie înțelegem mediul politic, social și cultural în care își desfășoară viața și lupta fiecare popor. Noțiunea de patrie cuprinde teritoriul locuit de un popor cît și modul lui de viață, limba, cultura și tradițiile lui progresiste și democratice.

În centrul noțiunii de patrie, teoria revoluționară a clasei muncitoare situează poporul însuși, masele populare care produc toate valorile materiale și spirituale.

Conținutul noțiunii de patrie are un caracter istoric se schimbă și se îmbogățește odată cu dezvoltarea istorică, cu schimbarea orînduirilor sociale.

În accepția diferitelor clase, patria are un conținut diferit: clasele reacționare leagă această noțiune de orînduirea socială, care le asigură privilegiile și posibilitatea de a exploata și de a le domina; ele cultivă acele tradiții care slujesc scopului lor; clasele progresiste și revoluționare, dimpotrivă, leagă soarta și conținutul însuși al patriei de progresul social, de transformările revoluționare care deschid calea acestui proces, cultivă tradițiile de luptă împotriva asupritorilor străini și a celor autohtoni.

Dragostea de patrie constituie un puternic mobil, care a însuflețit întotdeauna masele populare în lupta pentru libertate, progres și prosperitate.

Cultivînd recunoștința și pasiunea față de strămoși,

care cu sacrificii și jertfe uriașe au apărat ființa națională a poporului, au purtat steagul luptei pentru libertate și neam, pentru dreptate națională și socială, activitatea de educație trebuie să sădească în conștiința oamenilor sentimentul răspunderii față de moștenirea înaintașilor, al hotărîrii de a duce mai departe, în noile condiții istorice, făclia progresului și civilizației pe pămîntul României. Patriotismul, dragostea și devotamentul față de țară sînt o expresie a conștiinței revoluționare comuniste, expresia îndatoririi de onoare a fiecărui comunist, a fiecărui om al muncii față de glia strămoșescă și față de noua societate.

În întreaga muncă de educație trebuie să se aibă în vedere și să cultivăm adevărul că a fi patriot înseamnă a-ți iubi țara, a face totul pentru a spori avuția națională, proprietatea socialistă, a nu precupeți nimic pentru înfăptuirea politicii partidului comunist - ce corespunde pe deplin intereselor vitale ale întregii națiuni. A fi patriot înseamnă a fi oricînd gata să faci totul mergînd pînă la sacrificiul suprem, pentru a apăra libertatea, independența patriei, mărețele cuceriri revoluționare ale poporului. A fi patriot, înseamnă a milita permanent împotriva oricăror discriminări naționale, împotriva șovinismului, a concepțiilor și manifestărilor rasiste, pentru deplina egalitate în drepturi a tuturor oamenilor muncii, fără deosebire de naționalitate, pentru frăție în muncă și luptă comună. A fi patriot înseamnă a milita activ pentru prietenie cu toate popoarele țărilor socialiste, cu popoarele statelor în curs de dezvoltare, cu toate popoarele lumii, pentru cauza păcii și colaborării. A fi patriot, așa cum sublinia secretarul general al partidului nostru, înseamnă a respecta sentimentele naționale ale altor popoare, libertatea și independența lor.

În acest spirit, Congresul educației și învățămîntului. Congresul educației politice și al culturii socialiste remarcă necesitatea ca, sub conducerea și îndrumarea organizațiilor de partid, instituțiile cultural-educative, organizațiile de tineret și celelalte organizații de masă să actioneze consecvent pentru dezvoltarea conștiinței patriotice, a dragostei de țară, a răspunderii față de interesele superioare ale Republicii So-

cialiste România.

Pornind de la aceste deziderate, toți factorii educaționali din societatea noastră consideră ca o datorie de onoare și o înaltă răspundere patriotică de a milita neobosit ca ideile nobile ale partidului, concepția sa umanistă, revoluționară, întregă activitate de educație, cultura socialistă ce se plămădește în procesul edificării noii orânduiri să devină o uriașă forță materială dinamizatoare în transformarea revoluționară a societății noastre, în înfăptuirea mărețelor idealuri de dreptate și echitate socială, în făurirea societății socialiste multilateral dezvoltate în patria noastră, pe care o vrem tot mai puternică și înfloritoare, cu o personalitate înconjurată de stimă și respect atât în lumea de astăzi cât și în cea de mâine, cu oameni ce au o bogată viață spirituală, ce sînt animați de patosul incandescent revoluționar.

Chezășia perfecționării continue a activității ideologice de dezvoltare a conștiinței socialiste o constituie în-țărirea conducerii de către partid, creșterea capacității organi-zatorice în mobilizarea maselor populare, a întregului popor lalupta pentru înfăptuirea hotărîrilor Congresului al XII-lea alPartidului Comunist Român. Indrumarea și conducerea unitarăa întregii munci ideologice și cultural-educative contribuieca ideile nobile ale partidului, concepția sa umanistă revolu-ționară să se afirme ca o uriașă forță materială, dinamizatoareîn transformarea revoluționară a societății socialiste multila-teral dezvoltate, și înaintare a patriei noastre spre comunism.

CAPIT. XXI. ORIENTARILE SI PRINCIPIILE FUNDAMENTALE
ALE POLITICII EXTERNE A REPUBLICII SOCIALISTE ROMANIA

- planul lectiei -

1. Caracterul relatiilor internationale contemporane.
2. Principii si directii fundamentale ale politicii externe a Republicii Socialiste Romania
3. Contributia activa a Republicii Socialiste Romania la rezolvarea marilor probleme ale lumii contemporane.

Politica si intreaga activitate a Partidului Comunist Român si a Republicii Socialiste România pe plan național și internațional, exprimă corelația organică dintre interesele construcției socialismului și interesele păcii și colaborării între popoare. Edificarea cu succes a societății socialiste multilateral dezvoltate nu poate fi concepută fără asigurarea unui climat internațional de pace și securitate, tot așa după cum contribuția țării noastre la soluționarea problemelor internaționale, la cauza păcii este condiționată în primul rând, de îndeplinirea în cele mai bune condiții a Programului partidului. Deplină unitate dintre politica internă și politica externă, împletirea armonioasă, într-un spirit de înaltă răspundere, a îndatoririlor naționale și internaționale reprezintă o caracteristică fundamentală a liniei generale a P.C.R., a întregii sale activități pe plan intern cât și pe arena internațională.

I. Caracterul relatiilor internationale contemporane

Analiza științifică a dezvoltării contemporane arată că, în viața internațională, se confruntă în prezent două tendințe fundamentale opuse. Pe de o parte, asistăm la o intensificare tot mai puternică a luptei popoarelor împotriva imperialismului,

colonialismului și neocolonialismului, a politicii de forță și dictat, pentru dreptul de a deveni stăpîni pe bogățiile naționale, pe destinele proprii, de a-și apăra și consolida suveranitatea și independența. Pe de altă parte, are loc o accentuare a politicii imperialiste, de menținere sau cucerire a noi poziții de dominație, și de reîmpărțire a sferelor de influență, de amestec în treburile interne ale altor state. Aceasta are ca urmare menținerea și chiar apariția a noi focare de încordare în relațiile internaționale, amenință independența și suveranitatea popoarelor, pune în primejdie securitatea și pacea.

În politica de dominație și reîmpărțire a zonelor de influență a cercurilor imperialiste se evidențiază stit tendința de recurgere la forță, la căile militare pentru promovarea intereselor de dominație, pentru obținerea sau consolidarea zonelor de influență, cît și tendința de folosire în principal, a mijloacelor economice în diferite forme, pentru întărirea dominației monopoliurilor și societăților multilaterale, pentru consolidarea influenței unor state în diferite zone ale lumii. Fără îndoială, cea mai periculoasă pentru popoare, pentru pacea și independența acestora este folosirea forței, a mijloacelor militare, în scopul promovării politicii de dominație. Cu certitudine, folosirea mijloacelor economice reprezintă o primejdie pentru independența popoarelor, dar, apreciind în mod obiectiv evoluția politicii cercurilor imperialiste din ultimii ani, recurgerea la forță, folosirea căilor militare reprezintă pericolul principal în viața internațională.

În această privință, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia, în expunerea prezentată la ședința activului central de partid și de stat din 3 august 1978, că "viața internațională demonstrează că folosirea forței, a "ajutorului militar" de către unele state nu sînt de natură să contribuie la soluționarea problemelor care preocupă astăzi omenirea. Dimpotrivă, aceasta împovărează economia țărilor respective, le determină să aloce din venitul național o parte însemnată pentru scopuri militare.

Este de înțeles că aceasta nu ajută la promovarea politicii progresiste în țările respective, ci, dimpotrivă, pune în pericol independența națională, progresul economico-social și

bunăstarea acestor popoare, generînd, totodată, noi conflicte ce periclitează pacea și securitatea internațională". Această apreciere, făcută din nou la Congresul al XII-lea al partidului, atrage atenția asupra pericolului înarmărilor.

Promovarea unei asemenea politici, a dus la accentuarea contradicțiilor, a tensiunii și încordării în viața internațională. Această situație pune pe prim plan necesitatea desfășurării unor acțiuni ferme pentru diminuarea tensiunii și încordării create, pentru renunțarea la forță, la folosirea mijloacelor militare în soluționarea problemelor, pentru asigurarea continuării cursului spre destindere, a politicii de colaborare și pace.

În opoziție cu tendințele de reîmpărțire a zonelor de influență și dominație, se afirmă tot mai puternic o politică nouă, de colaborare între state, pe baza deplinei egalități în drepturi, a principiilor independenței și suveranității naționale, a neamestecului în treburile interne și avantajului reciproc - singura cale care poate asigura o evoluție democratică a vieții politice mondiale, raporturi de prietenie și colaborare între toate națiunile, întărirea securității și păcii generale. "Este clar că forțele progresiste, revoluționare, țările socialiste trebuie să sprijine această politică - remarcă tovarășul Nicolae Ceaușescu - să facă totul pentru impunerea și generalizarea ei pe scară mondială. În ce privește, România este angajată ferm pe această linie și nu va precupeți nimic nici în viitor pentru instaurarea unei politici noi, cu adevărat echitabilă și democratice, în viața internațională¹⁾".

Lumea contemporană cunoaște astfel o evoluție profund contradictorie.

Pe de altă parte, se manifestă o continuă ascuțire a contradicțiilor economice, sociale, naționale și politice la scară mondială, care poate duce la conflicte armate, poate crea pericole grave pentru pacea și securitatea popoarelor.

Asistăm în ultima vreme la o ascuțire a contradicțiilor în viața internațională, la o intensificare a tendințelor de reîn-

1) Nicolae Ceaușescu - Expunere la ședința activului central de partid și de stat, 3 august 1978, Ed. Polit. Buc. 1978, p. 17

părțire a zonelor de influență, de întărire a dominației în diferite părți ale lumii.

Aceste contradicții și tendințe sînt strîns legate de criza economică, criza monetară și energetică, care au creat o situație grea într-un gir de state, precum și de faptul că încercările de a ieși din criză nu au dat pînă acum rezultatele așteptate. Reuniunea din anul 1978 din Republica Federală Germania a țărilor Pietii comune, Statelor Unite ale Americii și Japoniei, ca și alte reuniuni ce au mai avut loc au reliefat încercarea de a depăși contradicțiile dintre aceste țări și fenomenele crizei. Consecințele crizei economice se resimt puternic în diverse zone ale lumii, avînd influențe și în țările socialiste.

Pe de altă parte, cresc forțele social-politice care militează pentru soluționarea democratică, pașnică, prin mijloace politice a problemelor internaționale. Această situație deosebit de complexă, grăbește procesul revoluționar mondial, de schimbare a raportului de forță pe plan internațional în favoarea progresului social, a forțelor ce se pronunță pentru o lume mai bună și mai dreaptă.

În timp ce politica agresivă a imperialismului comportă primejdii pentru securitatea unor state, zone și continente ale planetei, pentru pacea întregii lumi, procesul de reorganizare a relațiilor între state și grupări de state, progresist ca esență și tendințe, crează posibilitatea afirmării principiilor democratice în raporturile internaționale, ale construirii unei noi ordini economice și politice, mai drepte, mai echitabile.

La Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român, tovarășul Nicolae Ceaușescu, arăta că "Deși situația politică internațională este destul de complexă și se caracterizează prin contradicții puternice, se poate afirma cu deplină răspundere că există forțe care - acționînd unite - pot împiedica războiul, pot asigura o politică de independență și destindere, o pace trainică în lume"¹⁾.

1) Nicolae Ceaușescu, Raport la cel de al XII-lea Congres al Partidului Comunist Român, Editura Politică, București, 1979, p.93.

Analiza științifică a conținutului sistemului relațiilor internaționale, demonstrează că acest sistem contradictoriu și complex, este generat de câteva elemente fundamentale de ordin cantitativ și calitativ.

Astfel:

1. Pentru prima dată în istorie există concomitent două sisteme social-politice, diferite ca tip, radical deosebite.

2. Participarea la raporturile internaționale a unui număr considerabil de state, ceea ce mărește imens câmpul de interese și de forțe, care opincid și se ciocnesc sau se interferează pe arena mondială.

3. A crescut la valori și la intensități fără precedent, participarea activă a maselor populare, a claselor înaintate la făurirea istoriei.

4. Se desfășoară o gigantică revoluție științifică și tehnică, având ca rezultat, mărgirea limitelor cunoașterii umane, modificarea mediului înconjurător și a raporturilor omului cu natura.

5. S-au schimbat fundamental modalitățile de purtare a războiului, există posibilități aproape nelimitate de distrugere și au dispărut deosebiri între front și spatele frontului.

În aceste condiții, politica internațională a căpătat cu adevărat un caracter universal, s-a creat un sistem internațional mondial în care statele naționale sînt subsisteme sau sisteme parțiale.

În actualul stadiu de dezvoltare a omenirii, factorii permanenți ai sistemului mondial sînt clasele, națiunile, statele cu interesele lor, existența celor două sisteme social-economice, aspirația spre independență a națiunilor, tendințelor de dominație ale cercurilor imperialiste.

Factorii variabili sînt raportul de forțe între cele două sisteme social-politice mondiale, procesele social-politice mondiale, procesele social-politice-interne din diferite țări, evoluția tehnicii militare, etc.

În felul acesta, se evidențiază faptul că relațiile internaționale exprimă ansamblul de legături politice, ideologice, diplomatice, economice, culturale, militare dintre state, dintre diferitele organizații sociale și politice, care activează pe arena internațională. Ele constituie cadrul de afirmare a politicii oricărui stat.

Unul tip de relații internaționale contemporane presupune respectarea principiilor fundamentale ale dreptului internațional: suveranitatea și independența fiecărui stat, egalitatea în drepturi, neamestecul în treburile interne ale altor state, renunțarea la folosirea forței și la amenințarea cu folosirea acesteia, colaborarea și cooperarea, autodeterminarea, ca și asigurarea participării tuturor statelor la soluționarea marilor probleme internaționale, vizînd menținerea păcii și asigurarea progresului social-mondial.

Noile relații internaționale au la bază suveranitatea ca însușirea specifică a statului și care înseamnă independența puterii de stat față de puterea altor state, găsindu-și expresia în dreptul pe care îl are statul de a rezolva liber și potrivit propriei sale aprecieri problemele interne și externe, fără a încălca drepturile altor state, principiile sau normele dreptului internațional.

Marx și Engels au arătat că nu poate fi liber un popor care asuprește alte popoare, precizînd că "independența națională constituie baza oricărei colaborări internaționale".

Suveranitatea pe planul relațiilor internaționale semnifică dreptul statelor de a iniția și realiza acțiuni de politică externă, în conformitate cu interesele naționale și cu cele generale, în folosul păcii și colaborării internaționale. Suveranitatea indică respectarea integrității teritoriale a statelor. Dreptul internațional interzice orice prejudiciu adus integrității teritoriale a unui stat suveran.

De aceea, unul din principiile cele mai importante ale raporturilor internaționale îl constituie dreptul fiecărui popor, al fiecărei națiuni de a-și stabili în mod de sine stătător coordonatele existenței economice, sociale, politice și naționale, adică dreptul de autodeterminare.

II. Principii și direcții fundamentale ale politicii externe a Republicii Socialiste România

În afirmarea României pe arena internațională, în creșterea contribuției sale la lupta pentru socialism, pentru pace și securitate trainică, o deosebită însemnătate au orientările stabilite de congresele al IX-lea, al X-lea, al XI-lea și al XII-lea ale P.C.R., care au dat un impuls puternic dezvoltării, într-un ritm fără precedent, a relațiilor externe ale României, participării crescânde a țării noastre la circuitul mondial de valori materiale și spirituale, la dezvoltarea și rezolvarea în spirit constructiv a problemelor de care depind pacea și progresul omenirii.

În întreaga sa activitate, Partidul Comunist Român pornește de la principiul științific marxist că între sarcinile naționale și cele internaționale există o strânsă unitate dialectică.

Expresia a acestei unități, politica externă și activitatea internațională a partidului și statului nostru socialist sînt indisolubil legate de politica internă, de ampla activitate pașnică, profund constructivă, desfășurată de poporul român pentru făurirea noii orînduiri pentru înflorirea și progresul patriei socialiste.

Politica externă a Republicii Socialiste România este pusă neabătut în slujba păcii și colaborării internaționale, a destinderii și înțelegerii între toate națiunile.

Principiile și coordonatele fundamentale ale acestei politici - expresie a orînduirii socialiste instaurate în mod definitiv pe pămîntul patriei, corespund pe deplin aspirațiilor și năzuințelor vitale ale poporului român, cauzei generale a socialismului, progresului și păcii în lume.

În perioada care a trecut de la Congresul al XI-lea, țara noastră și-a amplificat și mai mult activitatea internațională, și-a dezvoltat relațiile externe, a adus noi contribuții constructive la dezvoltarea și soluționarea problemelor de care depind progresul și pacea omenirii.

La desfășurarea acestei bogate și rodnice activități, în elaborarea și desfășurarea politicii externe a României, în intensificarea participării țării noastre la întreaga viață politică mondială, o contribuție personală deosebită aduce secretarul general al partidului, președintele republicii, tovarășul Nicolae Ceaușescu.

Marea Adunare Națională a Republicii Socialiste România, în sesiunea din martie 1980, a aprobat în unanimitate politica externă și activitatea internațională desfășurată de România în spiritul orientărilor stabilite de Congresul al XII-lea al partidului, dând o înaltă apreciere expunerii prezentate cu acest prilej de tovarășul Nicolae Ceaușescu, în cadrul căreia au fost fundamentate principiile și liniile directoare ale politicii partidului și statului nostru pe arena mondială.

La Congresul al XII-lea al Partidului Comunist Român a fost exprimată hotărârea fermă a României de a milita cu consecvență și în viitor pentru întărirea colaborării și înțelegerii între toate statele, de a-și aduce contribuția la instaurarea unor noi relații în lume, care să asigure fiecărei națiuni condiții pentru o dezvoltare liberă și prosperă, înaintarea întregii omeniri pe calea destinderii, păcii și progresului.

Care sînt direcțiile fundamentale ale politicii externe a României?

a. Corespunzător orientărilor stabilite în Programul partidului, România acordă o atenție de prim ordin dezvoltării relațiilor de prietenie, colaborare multilaterală și solidaritate cu toate țările socialiste, în interesul poporului român și al celorlalte popoare care construiesc noua orînduire, al cauzei generale a socialismului și păcii.

Țara noastră acționează consecvent pentru extinderea relațiilor politice, economice, tehnico-stiințifice și culturale cu toate aceste țări, dezvoltă cooperarea în producție și în alte domenii, intensifică schimbul de experiență în construcția socialismului pe baza principiilor respectării independenței și suveranității naționale, egalității în drepturi.

neamăstecului în treburile interne și avantajului reciproc, într-ajutorării tovarășești în spiritul internaționalismului socialist.

Afirmarea tot mai puternică a acestor principii, ca temelie a unui nou tip de relații între națiuni și popoare, contribuie la creșterea prestigiului socialismului pe plan mondial, sporește rolul țărilor socialiste în viața internațională.

România participă la activitatea C.A.E.R. aducându-și contribuția activă la realizarea obiectivelor "Programului complex", la intensificarea colaborării cu celelalte țări membre.

În concepția partidului și statului nostru, pentru a corespunde intereselor vitale ale popoarelor angajate pe calea făuririi noii orînduiri, colaborarea economică în cadrul C.A.E.R., trebuie să contribuie cît mai eficient la dezvoltarea procesului de egalizare a nivelurilor de dezvoltare economică a țărilor socialiste, demonstrînd astfel superioritatea socialismului ca mod de organizare a societății și a raporturilor internaționale.

Înfăptuirea cu succes a acestor obiective impune respectarea strictă a principiilor înscrise în Statutul Consiliului de Ajutor Reciproc, și în "Programul Complex" privind spori-
rirea rolului planului național unic în dezvoltarea economică-socială a fiecărei țări, creșterea rolului fiecărui partid și stat în planificarea propriei economii naționale.

În zilele noastre, întărirea colaborării și solidarității între toate țările care edifică noua orînduire socială, unitatea și coeziunea lor au o importanță fundamentală pentru creșterea forței și influenței socialismului în lume, a prestigiului său pe plan internațional.

Pornind de la aceasta, România acționează cu toată hotărîrea pentru refacerea și întărirea unității țărilor socialiste - condiție esențială a unității și solidarității tuturor forțelor democratice, progresiste, antiimperialiste, pentru triumful socialismului și păcii în lume.

b. În întreaga sa activitate internațională, România acordă o importanță deosebită extinderii legăturilor de prietenie și colaborare cu țările în curs de dezvoltare, cu țările nealiniaste, cu țările care și-au dobândit recent independența și au pășit pe calea propășirii libere, de sine stătătoare.

Ca țară socialistă și ca țară în curs de dezvoltare, România este legată de aceste state prin aspirațiile comune de libertate, progres și prosperitate, prin lupta comună împotriva vechii politici imperialiste, colonialiste și neocolonialiste, pentru stabilirea unor relații noi, de deplină egalitate și respect reciproc, de colaborare reciproc avantajoasă.

Țara noastră dezvoltă tot mai larg relațiile de colaborare pe multiple planuri cu statele în curs de dezvoltare din Asia, Africa și America Latină, în interesul progresului rapid și independent al fiecărui popor, al progresului multilateral al fiecărei națiuni, conlucrează activ cu aceste state, pentru instaurarea unei noi ordini economice și politice internaționale, pentru rezolvarea problemelor complexe care confruntă omenirea.

Primirea României ca membru al "Grupului celor 77" constituie o expresie elocventă a relațiilor tot mai strânse de solidaritate și cooperare existente între România și țările în curs de dezvoltare, a amplificării raporturilor prietenești cu aceste state.

Totodată acest act reprezintă o nouă și pregnantă recunoaștere a justetei politicii externe a țării noastre, a fermității și consecvenței cu care România acționează pentru afirmarea dreptului tuturor popoarelor la libertate și independență națională, pentru promovarea unei politici noi pe arena internațională.

În același spirit, România dezvoltă relațiile sale cu țările nealiniaste, care aproape în totalitatea lor sînt țări în curs de dezvoltare. Pe acest plan, invitarea țării noastre la lucrările conferinței ministeriale a țărilor nealiniaste (La Lima în 1975) cît și la toate reuniunile ce au urmat, exprimă dezvoltarea continuă a raporturilor de colaborare ale României cu țările în curs de dezvoltare, în general cu țările "lumii a

treia", în lupta pentru dezvoltarea economică și socială independentă, pentru edificarea unei noi ordini economice și politice internaționale - parte componentă a luptei popoarelor, pentru independență și suveranitate națională.

c. Pornind de la interesele destinderii, colaborării și păcii, România lărgeste relațiile cu toate celelalte țări ale lumii, inclusiv cu țările capitaliste dezvoltate pe baza principiului marxist al coexistenței pașnice între state cu orînduiri social-economice diferite.

În prezent, țara noastră întreține relații diplomatice și consulare cu 135 de state și relații economice cu peste 150 de țări. Contactele și schimburile de vizite la nivel de șefi de stat, precum și la nivelul guvernamental desfășurate în ultima perioadă s-au soldat cu adoptarea unor importante documente politice - tratate de prietenie, declarații solemne comune, acorduri generale de colaborare, care au o valoare deosebită atât pentru dezvoltarea relațiilor bilaterale cât și pentru afirmarea noilor principii și norme de relații între state, pentru îmbunătățirea climatului politic internațional.

La temelia relațiilor sale cu toate statele lumii, România situează cu consecvență principiile deplinei egalități în drepturi, respectării independentei și suveranității naționale, neamestecului în treburile interne și avantajului reciproc, renunțarea la folosirea forței și la amenințarea cu forța, dreptului fiecărui popor de a-și hotărî singur destinul. Aplicarea fermă și generalizarea acestor principii, universal valabile în esența lor, în viața internațională, respectarea lor de către toate statele reprezintă singura garanție pentru evitarea conflictelor și stărilor de încordare, pentru asigurarea colaborării, destinderii și păcii generale.

"Noi considerăm - arată tovarășul Nicolae Ceaușescu - că țărilor socialiste revine o înaltă răspundere istorică în lupta pentru promovarea acestor principii în viața internațională, în realizarea, atât între ele, cât și pe plan mondial, a unor raporturi noi, de tip superior, de deplină egalitate în drepturi, care să concretizeze, în mod strălucit,

principiile avansate ale dreptului internațional, să ofere tuturor popoarelor un model și o perspectivă luminoasă pentru evoluția viitoare a colaborării libere și egale dintre ele".

Numai pe baza aplicării ferme a unor asemenea principii în relațiile dintre toate statele este posibil să se asigure o largă și rodnică colaborare internațională, să se realizeze noi progrese pe calea consolidării păcii, destinderii și securității, să se înainteze cu succes spre făurirea unei lumi mai drepte.

III. Contribuția activă a Republicii Socialiste România la rezolvarea marilor probleme ale lumii contemporane

În politica externă, România pornește de la analiza științifică a dezvoltării contemporane.

Activitatea internațională a Republicii Socialiste România, în prezent, este îndreptată spre următoarele obiective:

1. În cadrul politicii sale externe, România acordă un loc important întăririi colaborării și securității pe continentul european, aplicării în viață a principiilor înscrise în documentele finale, semnate la 1 august 1975, ale Conferinței general-europene de la Helsinki. În momentul de față, partidul și statul nostru consideră că pentru asigurarea securității în Europa o însemnătate primordială prezintă consolidarea și dezvoltarea cursului spre destindere prin măsuri practice de dezangajare militară și dezarmare, și, în primul rând, de dezarmare nucleară.

Este necesar să se adopte măsuri energice pentru în-
oetarea producției de armament nuclear, lichidarea acestuia
și scoaterea armelor atomice în afara legii, pentru retragerea
armamentului nuclear de pe teritoriile statelor europene nepo-
sesoare de asemenea armament, pentru transformarea Europei
într-un continent al colaborării pașnice.

După cum se știe, acordurile încheiate nu au pus ospăt,
în domeniul militar, cursei înarmărilor; cheltuielile militare
cresc continuu, depășind în anul 1979, suma de 400 miliarde

dolari, capacitatea de distrugere a armelor nucleare a atins limitele absurdului, a crescut volumul comerțului cu arme. Prin tratatul din 1963 s-au interzis experiențele cu arme nucleare în atmosferă, dar acestea pot fi continuate sub pământ. Tratatul de interzicere parțială a experiențelor din 1974 permite explozii cu o putere de 10 ori mai mare decât a bombei care a explodat la Hiroșima, deci permite continuarea perfecționării armamentului nuclear. Tratatul de neproliferare a armelor nucleare a interzis transferul acestor arme, dar nu a adus nici o restricție perfecționării lor.

Țara noastră se situează în mod consecvent în rîndul statelor care au acționat și susținut cu fermitate abolirea definitivă a forței în relațiile internaționale, excluderea oricăror acte de folosire a forței sau amenințării cu forța în relațiile dintre state, militînd activ pentru instaurarea unui climat de securitate, de pace și conviețuire între toate statele lumii. După cum relevă tovarășul Nicolae Ceaușescu în raportul prezentat la Congresul al XII-lea al partidului, vîșta a demonstrat și demonstrează că politica de forță, războaiele nu duc, nu pot duce la soluționarea problemelor. Dimpotrivă, orice război crează noi complicații, duce la înăsprirea relațiilor dintre state, accentuează neîncrederea, deschide noi surse de încoordare¹⁾.

România a fundamentat și promovează activ un nou concept privind securitatea europeană, în sensul că acesta reclamă un sistem de angajamente clare și măsuri concrete care să excludă folosirea forței și a amenințării cu forța în raporturile dintre state, să ofere fiecăruia garanția deplină că se află la adăpost de orice agresiune sau alte acte de folosire ori amenințare cu forța și să asigure dezvoltarea pașnică într-un climat de destindere, înțelegere și colaborare a tuturor popoarelor. România se pronunță pentru încheierea unui pact general european, la care să ia parte toate statele participante la Conferința de la Helsinki, conținînd angajamentul de a nu recurge sub nici o formă și în nici o

1) Nicolae Ceaușescu, Raport la Congresul al XII-lea al PCR, Buc. Edit. Polit., 1979, pag. 105.

împrejurare la folosirea forței sau a amenințării cu forță în relațiile reciproce.

Pornind de la această cerință, România a prezentat, în anul 1975 propunerea de crearea unei comisii permanente a Adunării Generale a O.N.U. - organ cu participare a tuturor statelor interesate, chiar dacă nu sînt părți la diferendul examinat - care să îndeplinească funcții de mediere, bune oficii și conciliere, care să reglementeze căile concrete de abordare și soluționare a diferendelor dintre state. Această inițiativă a fost reluată în cadrul dezbaterilor care au avut loc la Adunarea Generală a O.N.U. din 1978, pe baza Hotărîrii C.C.al P.C.R. din 12 mai 1978, urmînd ca examinarea concretă a problemei să fie continuată în cele două comitete speciale create. La începutul anului 1979, a avut loc la Montreux reuniunea de experți, convocată pe baza Actului final, pentru examinarea și elaborarea unei metode de reglementare a diferendelor dintre statele participante.

După Conferința pentru securitate și cooperare în Europa s-a realizat prea puțin din prevederile documentelor semnate la Helsinki, iar Reuniunea de la Belgrad din mai-iunie 1978 s-a încheiat cu rezultate nesatisfăcătoare.

Se impune intensificarea eforturilor pentru înlăptuirea în viață, ca un tot unitar, a Actului final și a hotărîrilor de la Madrid din 1980.

Asigurarea unei securități reale în Europa, ca dealtfel în întreaga lume, este condiționată, în ultimă instanță de adoptarea unor măsuri concrete de dezarmare și dezangajare militară. Pentru realizarea dezangajării militare în Europa, o mare importanță ar avea asemenea măsuri ca: înghețarea cheltuielilor militare, a efectivelor armate și armamentelor la nivelul anului 1978, trecîndu-se apoi la reducerea treptată a acestora într-o primă etapă, pînă în 1985 cu cel puțin 10-15% față de nivelurile actuale; încetarea alocării oricăror mijloace noi financiare pentru sporirea potențialului militar de către toate statele, reducerea tuturor trupelor în limitele frontierelor naționale, desființarea bazelor militare și altele

România susține dorința popoarelor de a se trece la lichidarea blocurilor militare opuse, la desființarea concomitentă a Pactului Nord-Atlantic și a Tratatului de la Varșovia. Se impune, de asemenea, ca la negocierile de la Viena privind reducerea trupelor și armamentelor în Europa centrală, să se asigure participarea directă și efectivă a tuturor statelor, ținându-se seama de interesele fiecărui stat din Europa.

Pornind de la aceste considerente, România a inițiat și formulat numeroase propuneri menite să scoată din impas negocierile de dezarmare, să ducă la oprirea cursului înarmărilor.

Dând expresie voinței de pace și colaborare a poporului român, Apelul Marii Adunări Naționale a Republicii Socialiste România către parlamentele și guvernele tuturor statelor, către toate popoarele lumii, reafirmă hotărârea României, a națiunii noastre socialiste de a face totul pentru continuarea fermă a cursului spre destindere, pentru dezangajare militară și dezarmare.

2. România acționează pentru dezvoltarea bilaterală și multilaterală a raporturilor dintre statele din Balcani, pentru transformarea acestei regiuni într-o zonă a păcii și colaborării lipsite de arme nucleare, a păcii.

3. Acționează de asemenea cu hotărâre pentru stingerrea focarelor de conflicte și încordare, pentru asigurarea securității și păcii în zona Mediteranei și Orientului Mijlociu, prin retragerea trupelor israeliene din teritoriile arabe ocupate în urma războiului din 1967, soluționarea problemei poporului palestinian, în conformitate cu interesele și aspirațiile sale legitime, inclusiv de a-și construi un stat propriu independent, asigurarea independenței și suveranității tuturor statelor din zonă.

De asemenea, țara noastră se pronunță pentru reglementarea tuturor problemelor africane de către însăși țările africane, excluzându-se orice intervenție militară sau de altă natură din afară. În același timp, România sprijină activ lupta revoluționară a poporului din Namibia pentru indepen-

dență, se pronunță cu hotărîre împotriva regimului de aparteid din Africa de Sud, este pe deplin solidară cu lupta tuturor popoarelor împotriva imperialismului, colonialismului și neocolonialismului.

4. România desfășoară o amplă și intensă activitate consacrată lichidării subdezvoltării și edificării unei noi ordini economice și politice, mondiale, bazată pe egalitate și echitate în raporturile dintre state (Declarația "Poziția României cu privire la instaurarea unei noi ordini economice internaționale" difuzată la a VI-a sesiune extraordinară a Adunării generale a Organizației Națiunilor Unite în 1975).

Un obiectiv fundamental al politicii externe a României îl constituie lupta pentru lichidarea subdezvoltării și făurirea noi orînduiri economice internaționale. Rezultat al politicii imperialiste, colonialiste și neocolonialiste, decalajele dintre țările dezvoltate și țările în curs de dezvoltare, care continuă să se adîncească, afectează profund negativ evoluția mondială și creează mari pericole pentru pacea și progresul tuturor statelor și popoarelor lumii.

Această situație impune să se intensifice eforturile țărilor socialiste ale altor state iubitoare de pace și progres pentru așezarea relațiilor dintre toate statele pe principii noi, de reală egalitate și echitate, în interesul accelerării progresului economico-social al tuturor țărilor, și în primul rînd al celor rămase în urmă, al reducerii și lichidării decalajelor mondiale, al stabilității întregii economii mondiale, al păcii.

Lupta pentru lichidarea subdezvoltării și făurirea noi ordini economice mondiale, constituie o continuare nemijlocită a luptei împotriva imperialismului, colonialismului și neocolonialismului.

Intrucît obiectivul creării noi ordini economice mondiale, este, în esență sa, un obiectiv antiimperialist, constituie o îndatorire de frunte, o obligație moral-politică, de natură internaționalistă a comuniștilor de a fi alături de popoarele țărilor în curs de dezvoltare în lupta lor împotriva politicii imperialiste, pentru depășirea înapoierii moștenite din

trecut, pentru progres, de a aprijini activ această luptă. In acest cadru se înscrie și propunerea formulată de România privind organizarea unei sesiuni speciale O.N.U. consacrată noului ordin economic internațional, sesiune chemată să adopte un program clar și ferm, conținând principiile, orientările și căile pentru lichidarea subdezvoltării și instaurarea unor relații internaționale, bazate pe deplină egalitate și echitate.

In mesajul președintelui Republicii Socialiste România, tovarășul Nicolae Ceaușescu, adresat celei de a V-a Conferințe a Națiunilor Unite pentru comerț și dezvoltare de la Manila (Filipine) din mai 1979, se menționează că "România a acționat și acționează consecvent pentru înfăptuirea programelor stabilite la reuniunile internaționale din ultimii ani ale "Grupului celor 77", precum și la precedentele sesiuni ale U.N.C.T.A.D., care prevedeau măsuri de așezare pe baze mai echitabile a relațiilor economice internaționale, de lichidare a subdezvoltării și propășire economico-socială mai rapidă a țărilor rămase în urmă"¹⁾.

România consideră că Organizația Națiunilor Unite va trebui să elaboreze un ansamblu de măsuri concrete, practice, în vederea soluționării problemelor apăsătoare ale vieții economice internaționale și accelerării dezvoltării economico-sociale a țărilor rămase în urmă, insistându-se în mod deosebit asupra următoarelor:

1. Elaborarea unui program de lungă durată -pînă în anul 2000, cu o primă etapă pînă în 1990 - care să prevadă măsuri de dezvoltare mai intensă a economiei statelor în curs de dezvoltare. In acest cadru, se impune elaborarea unui program special pentru dezvoltarea agriculturii, pe baza extinderii irigațiilor, ameliorării solului și mecanizării lucrărilor, care să asigure satisfacerea cerințelor de consum ale maselor, aprovizionarea corespunzătoare a popoarelor respective. Se are în vedere alcătuirea unui program pentru dezvoltarea industriei alimentare și textile, precum și a altor ramuri pentru care țările respective dispun de materiile prime necesare.

1) Scînteia, anul XLVIII nr. 11417, din 8 mai 1979.

2. Adoptarea unui program privind dezvoltarea învățămîntului, a pregătirii cadrelor naționale pentru toate domeniile de activitate, corespunzător cerințelor progresului multilateral al acestor țări.

3. Avînd în vedere marea diversitate a problemelor noi cu care sînt confruntate țările în curs de dezvoltare, România apreciază că se impune crearea unor organisme de studii și cercetare, pe zone geografice, care să analizeze sarcinile și obiectivele economice și sociale, specifice ale acestor țări și să prezinte soluții concrete pentru rezolvarea lor.

4. Pornind de la necesitatea ca țările rămase în urmă să primească un sprijin material mai substanțial și concret în eforturile de depășire a decalajelor economico-sociale, se impune constituirea cît mai grabnică a Fondului comun de dezvoltare care urmează să se alcătuiască prin participarea țărilor industrializate, precum și prin economiile realizate pe baza reducerii cheltuielilor militare.

5. Lichidarea subdezvoltării care cu stringență trece-rea fermă și urgentă la stabilirea unor raporturi juste între prețurile materiilor prime și ale produselor industrializate, între costurile combustibilului și energiei și ale celorlalte produse, pentru a se evita orice arbitrar în acest domeniu, crearea unor dificultăți economice, care afectează în ultimă instanță țările în curs de dezvoltare.

6. Desfășurarea vertiginoasă a revoluției științifice și tehnice mondiale impune, ca o cerință fundamentală, depășirea marilor decalaje economice de către țările în curs de dezvoltare, deschiderea accesului larg la tehnologiile moderne.

7. Reglementarea justă a condițiilor în care își desfășoară activitatea în țările în curs de dezvoltare companiile străine. În acest sens, se impune asigurarea controlului național atît în ceea ce privește exploatarea diferitelor resurse naturale ale acestora, cît și participarea la beneficii.

8. O importanță deosebită au întărirea unității și solidarității țărilor în curs de dezvoltare, intensificarea colaborării și cooperării între ele, a într-ajutorării lor reciproce în vederea soluționării cu forțe proprii a problemelor

2. Adoptarea unui program privind dezvoltarea învățămîntului, a pregătirii cadrelor naționale pentru toate domeniile de activitate, corespunzător cerințelor progresului multilateral al acestor țări.

3. Avînd în vedere marea diversitate a problemelor noi cu care sînt confruntate țările în curs de dezvoltare, România apreciază că se impune crearea unor organisme de studii și cercetare, pe zone geografice, care să analizeze sarcinile și obiectivele economice și sociale, specifice ale acestor țări și să prezinte soluții concrete pentru rezolvarea lor.

4. Pornind de la necesitatea ca țările rămase în urmă să primescă un sprijin material mai substanțial și concret în eforturile de depășire a decalajelor economico-sociale, se impune constituirea cît mai grabnică a Fondului comun de dezvoltare care urmează să se alcătuiască prin participarea țărilor industrializate, precum și prin economiile realizate pe baza reducerii cheltuielilor militare.

5. Lichidarea subdezvoltării care cu stringență trece-rea fermă și urgentă la stabilirea unor raporturi juste între prețurile materiilor prime și ale produselor industrializate, între costurile combustibilului și energiei și ale celorlalte produse, pentru a se evita orice arbitrar în acest domeniu, crearea unor dificultăți economice, care afectează în ultimă instanță țările în curs de dezvoltare.

6. Desfășurarea vertiginoasă a revoluției științifice și tehnice mondiale impune, ca o cerință fundamentală, depășirea marilor decalaje economice de către țările în curs de dezvoltare, deschiderea accesului larg la tehnologiile moderne.

7. Reglementarea justă a condițiilor în care își desfășoară activitatea în țările în curs de dezvoltare companiile străine. În acest sens, se impune asigurarea controlului național atît în ceea ce privește exploatarea diferitelor resurse naturale ale acestora, cît și participarea la beneficii.

8. O importanță deosebită au întărirea unității și solidarității țărilor în curs de dezvoltare, intensificarea colaborării și cooperării între ele, a într-ajutorării lor reciproce în vederea soluționării cu forțe proprii a problemelor

arzătoare ale progresului economico-social.

9. România consideră că, în întreaga activitate îndreptată spre edificarea unei noi ordini economice și politice internaționale, Organizația Națiunilor Unite trebuie să aibă un rol mult mai activ. În acest sens, apare necesitatea constituirii unui organism special al O.N.U., format din țări în curs de dezvoltare, țări socialiste și țări capitaliste avansate, care să abordeze programele concrete pentru lichidarea subdezvoltării și făuririi noii ~~ordini~~ ^{ordeni} economice internaționale, pe care să le supună dezbaterii și adoptării sesiunii speciale a Adunării generale a Organizației Națiunilor Unite din 1981.

Ca țară socialistă și ca țară în curs de dezvoltare, România dezvoltă larg relațiile de colaborare și cooperare pe multiple planuri-inclusiv în domeniul producției -cu țările în curs de dezvoltare, cu țările nealinate, acționând, pe baza avantajului reciproc, pentru progresul cât mai rapid al industriei, agriculturii, transporturilor în aceste state, contribuie la formarea cadrelor lor naționale, la dezvoltarea activității tehnico-stiințifice și culturale.

Lupta pentru propășirea economică și socială, pentru întărirea independenței și suveranității țărilor în curs de dezvoltare, a țărilor nealinate, a tuturor statelor constituie unul din obiectivele esențiale ale întregii politici externe a României socialiste.


Marile probleme ale lumii contemporane impun, pentru a fi rezolvate în mod real, participarea activă la viața internațională a tuturor popoarelor lumii, activizarea celor mai largi forțe social-politice, a opiniei publice mondiale. În acest scop, România se pronunță pentru democratizarea reală a relațiilor internaționale, pentru creșterea rolului O.N.U., al altor organisme internaționale în soluționarea problemelor complexe ale contemporaneității, pentru afirmarea cu putere în lume a principiilor dreptului internațional, a politicii de egalitate între toate țările lumii.

"Țara noastră va participa activ și în viitor la viața internațională -arăta tovarășul Nicolae Ceaușescu la

Congresul al XII-lea al partidului - și, împreună cu celelalte țări iubitoare de pace, va milita cu toată energia pentru rezolvarea constructivă a problemelor care confruntă omenirea contemporană, pentru făurirea unei lumi mai bune și mai drepte pe planeta noastră.

Poporul român, toți oamenii muncii din patria noastră, fără deosebire de naționalitate, aprobă pe deplin și sprijină în mod ferm politica P.C.R. de făurire a socialismului, de asigurare a independenței și suveranității naționale a patriei, de colaborare și pace cu toate țările și popoarele lumii.

Strâns unită în jurul partidului, întreaga noastră națiune este hotărâtă să-și consacre și în continuare toate eforturile progresului și înfloririi patriei socialiste, afirmării continue a României ca factor activ al vieții internaționale contemporane, al luptei pentru triumful cauzei socialismului și păcii.



S U M A R

| | <u>Pag.</u> |
|-----------------|--|
| Capitolul I. | Obiectul socialismului științific... 1 |
| Capitolul II. | Epoca contemporană-epoca trecerii omenirii de la capitalism la so- cialism. 25 |
| Capitolul III. | Capitalismul contemporan și decli- nul său istoric. 50 |
| Capitolul IV. | Clasele și luptele social-politice în capitalismul contemporan. 69 |
| Capitolul V. | Organizarea politică și relațiile politice din capitalismul contempo- ran. 87 |
| Capitolul VI. | Partidele politice în societatea capitalistă. Rolul istoric al par- tidului clasei muncitoare. 110 |
| Capitolul VII. | Națiunea și relațiile naționale în societatea capitalistă. 143 |
| Capitolul VIII. | Cultura spirituală și conștiința socială în societatea capitalistă. . 159 |
| Capitolul IX. | Confruntări ideologice în capita- lismul contemporan. 177 |
| Capitolul X. | Revoluțiile de eliberare națională antiimperialiste din epoca contem- porană. 212 |
| Capitolul XI. | Revoluția socialistă-calea trecerii omenirii de la capitalism la socia- lism. 231 |
| Capitolul XII. | Miscarea comunistă și muncitorească internațională. 248 |
| Capitolul XIII. | Societatea socialistă. Politica P.C.R. de construire a socialismului. . . . 263 |
| Capitolul XIV. | Clasele sociale și relațiile de clasă în socialism. 283 |

Pag.

| | | |
|------------------|--|-----|
| capitolul XV. | Organizarea politică și puterea de stat în socialism. | 298 |
| capitolul XVI. | Conducerea de către partidul co- munist-legitate a făuririi și dez- voltării societății socialiste. . . | 318 |
| capitolul XVII. | Democrația socialistă. | 333 |
| capitolul XVIII. | Națiunea și relațiile naționale în socialism. | 346 |
| capitolul XIX. | Cultura spirituală în societatea socialistă. | 367 |
| capitolul XX. | Conștiința socialistă. | 396 |
| capitolul XXI. | Orientările și principiile fundamen- tale ale politicii externe a Repub- licii Socialiste România. | 413 |

B I B L I O G R A F I E

- 1.K.Marx ,Fr.Engels, Manifestul Partidului Comunist
- 2.K.Marx, Fr.Engels, Opere, vol.28, Editura Politică, București, 1967
- 3.Fr.Engels, Anti-Dühring, E.S.P.L.P., București, 1965
- 4.Programul Partidului Comunist Român de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate și înaintare a României spre comunism, Editura Politică, București, 1975.
- 5.Directivele Congresului al XII-lea al Partidului Comunist Român, Editura Politică, București, 1979
- 6.Nicolae Ceaușescu, Raport la cel de-al XII-lea Congres al Partidului Comunist Român, Editura Politică, București, 1979.
- 7.Nicolae Ceaușescu, Expunere la Sedința activului central de partid și de stat, 3 august 1978.
- 8.Nicolae Ceaușescu, Expunere la Sesiunea solemnă comună a Comitetului Central al Partidului Comunist Român, Consiliul Național al Frontului Unității Socialiste și Marii Adunări Naționale consacrată sărbătoririi a șase decenii de la făurirea statului național unitar român, 1 decembrie 1978, Editura Politică, București, 1978.
- 9.Nicolae Ceaușescu, Cuvîntare la Congresul educației și învățămîntului, februarie 19, Frontului Democrației și Unității Socialiste, ianuarie 1980, Editura Politică, București, 1980.
- 10.Nicolae Ceaușescu, Expunere la Congresul educației și învățămîntului, februarie 1980, Editura Politică, București, 1980.

11. Nicolae Ceaușescu, Expunere la Congresul al II-lea, al consiliilor populare, 10-12 septembrie 1980, Editura Politică, București, 1980.
12. Nicolae Ceaușescu, Expunere la Plehara C.C. al P.C.R. din din 14-15 octombrie 1980, Editura Politică, București, 1980.
13. Nicolae Ceaușescu, Cuvîntare la Plenara C.C. al P.C.R. din 16-17 decembrie 1980, Editura Politică, București, 1980.
14. Nicolae Ceaușescu, Cuvîntare la Congresul al II-lea al consiliilor de conducere ale unităților agricole socialiste, al întregii țărănime, al consiliilor oamenilor muncii din industria alimentară, silvicultură și gospodărirea apelor din 19-21 februarie 1981, Editura Politică, București, 1981.

4-8 - 4 cursuri

8-11 - pauză

11-13 - 2 cursuri

13-14 - pauză

14-18 - 4 cursuri

18-20 - pauză

20-24 - 4 cursuri

5-7 - 2 cursuri